

Zápis

z 99. zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,
konaného 24. – 25. januára 2017 v Bratislave

Účasť

1. Členovia AK

Prítomní: M. Cagala, L. Čarný, A. Dukát, M. Fendek, M. Fikar, Ľ. Fišera, M. Gbúrová, J. Holeček, R. Hindls, D. Ježová, V. Kupec, M. Líška, P. Markoš, J. Mihok, V. Nečas, V. Patráš, G. Petrová, I. Šimovček, J. Škvarenina, M. Urban, J. Vilček.

2. Hostia

Peter Plavčan, minister školstva, vedy, výskumu a športu SR (minister školstva)

Rudolf Kropil, prezident Slovenskej rektorskej konferencie (SRK)

Martin Putala, predseda Rady vysokých škôl (RVŠ)

Jozef Jurkovič, generálny riaditeľ Sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR (SVŠ)

Zuzana Brčáková, odbor vysokoškolského vzdelávania SVŠ

Program

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, kontrola uznesení
2. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) - **študijné programy**
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) – **habilitačné konanie a vymenúvacie konanie**
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. f) – **zmena v sústave študijných odborov**
 - 4.1 Návrh na zmenu v sústave študijných odborov - zaradenie nového študijného odboru **lekárska biológia** (č. žiadosti 300_16/AK, predkladajú A. Dukát, J. Vilček – rokovanie prerušené na mimoriadnom 98. ZAK)
 - 4.2 Návrh na zmenu v sústave študijných odborov - zlúčenie opisov študijných odborov (č. žiadosti 319_16/AK, predkladá V. Patráš)
 - 4.3 Návrh na zmenu v sústave študijných odborov - zmena opisu študijného odboru **5.2.39. hutníctvo** (č. žiadosti 531_16/AK, predkladá M. Cagala)
5. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. g) – **overovanie splnenia kritérií** (č. žiadosti 465_16/AK, predkladajú príslušní predsedovia stálych PS)
6. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 8 a 9, § 85 ods. 2 - **správy na odstránenie nedostatkov predložené vysokými školami**
 - 6.1 Študijné programy
 - 6.2 Habilitačné konanie a vymenúvacie konanie
 - 6.3 Začlenenie vysokej školy (č. žiadostí 187_16/AK KU, 244_16/AK UMB, 375_16/AK UVLF)
7. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 12 – **zmena študijného programu, resp. zmena HVK**
8. Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 4 písm. a) až f) – **komplexná akreditácia**
 - 8.1 **Vysoká škola Danubius so sídlom v Sládkovičove** (P. Markoš)
 - 8.2 **Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove - návrh HS** (č. žiadosti 103_16/AK, predkladá M. Gbúrová)
 - 8.3 **Vysoká škola medzinárodných a verejných vzťahů Praha, o. p. s., ČR - návrh HS** (č. žiadosti 98_16/AK, predkladá I. Šimovček)
9. Rozličné
 - 9.1 Zmeny v stálych a dočasných PS
 - 9.2 Príprava kritérií na profesijne orientované bakalárske študijné programy (J. Holeček)
 - 9.3 Iné

K bodu 1

Zasadnutie otvoril a viedol predseda Ľubor Fišera. V úvode privítal členov a prítomných hostí. Zasadnutie pokračovalo schválením predloženého návrhu programu, ktorý bol na návrh predsedu stálej PS pre OV 11 M. Cagalu doplnený o bod 4.3 a následne schválený všetkými členmi AK v počte 21. Po kontrole uznesení z mimoriadneho 98. ZAK, ktoré predniesla tajomníčka AK, program pokračoval referovaním predsedu AK, podpredsedu AK a členky AK G. Petrovej o udalostiach, ktoré sa udiali od ostatného zasadnutia AK. Z prehľadu informácií uvádzame tieto:

a) Predseda AK Ľ. Fišera referoval o:

- priebehu kontrol na troch vysokých školách, ktoré podali správy na odstránenie nedostatkov. Konkrétne išlo o Univerzitu veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (UVLF), Katolícku univerzitu v Ružomberku (KUR) a Univerzitu Mateja Bela v Banskej Bystrici (UMB). Tieto tri vysoké školy v komplexnej akreditácii nespĺnili niektoré z kritérií na začlenenie medzi univerzitné vysoké školy a v priebehu stanovenej lehoty prijali konkrétne opatrenia, zaslali MŠVVaŠ SR príslušnú správu, ktorá bola postúpená na ďalšie konanie AK. Delegovaní členovia AK v tejto súvislosti zabezpečili overenie prijatých opatrení kontrolami na vysokých školách. Na UVLF to bolo 22. 12. 2016, na KUR 18. 1. 2017 a na UMB 19. 1. 2017. Podrobnosti o výsledkoch predmetných kontrol sú uvedené v bode 6.3 tohto zápisu;
- dôvodoch neuskutočnenia stretnutia zástupcov AK s ministrom školstva tak, ako to bolo uvedené v uznesení č. 98.1.1.;
- príspevkoch dvoch zamestnancov vysokých škôl (prof. Hvoreckého, prof. Višňovského) uverejnených koncom minulého a začiatkom tohto roka v tlači, v ktorých za hlavnú príčinu súčasného stavu vysokých škôl považujú najmä Akreditačnú komisiu. V tejto súvislosti bol členom AK rozposlaný pripravovaný článok prof. Š. Tomu, člena stálej PS AK, ktorý týmto názorom nielenže oponuje, ale skreslené, ba až nepravdivé údaje autorov uvádza na objektívnu mieru. Článok bol ponúknutý redakcii SME, ktorá ho však doteraz neuverejnila v žiadnej forme.

b) Podpredseda AK J. Holeček zhodnotil účasť na seminári, ktorý bol zameraný na výmenu skúseností k zavádzaniu vnútorných systémov zabezpečovania kvality a implementácie štandardov ESG 2015 na vysokých školách. Seminár sa konal v 1. – 2. 12. 2016 v Trnave a bol zameraný na oboznámenie vysokých škôl s inovovanými kritériami ESG, ktoré platia pre hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania od roku 2015. Kritériá sú dôležitým dokumentom, ktorý obsahuje aj procesy hodnotenia akreditačných agentúr v európskom vysokoškolskom priestore a na ktorý sa treba pripraviť aj zo strany AK.

c) G. Petrová referovala o účasti na 79. zasadnutí SRK, ktoré sa uskutočnilo 13. 12. 2016 a týkalo sa hodnotenia koncepčného dokumentu „Učiace sa Slovensko“ (Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania, Návrh cieľov v oblasti vysokého školstva). V ten istý deň sa uskutočnilo aj zasadnutie RVŠ, ktorého sa vzhľadom na obdobne zameraný obsah zúčastnila len v úvode. Na obidve aktivity bola G. Petrová delegovaná predsedom AK Ľ. Fišerom, ktorý v čase konania uvedených zasadnutí SRK a RVŠ bol pracovne zaneprázdnený inými aktivitami.

Časti zasadnutia sa zúčastnil aj minister školstva, ktorý sa ospravedlnil z doterajších neúčastí na rokovaní AK. Ako hlavnú príčinu uviedol predsedníctvo SR v Rade EU, ktoré si vyžadovalo enormné množstvo práce na ministerstvách spojenej s vedením expertných rokovaní. Vo svojom vystúpení sa pochvalne vyjadril o práci AK, charakterizoval ju ako spoľahlivého partnera pre hodnotenie spôsobilosti vysokých škôl uskutočňovať vysokoškolské vzdelávanie v jednotlivých stupňoch a formách štúdia v akreditovaných študijných programoch v daných študijných odboroch. Minister sa striktnie drží vyjadrení AK, ktoré sú mu po zasadnutiach zaslané na ďalšie konanie. V sporných prípadoch minister využíva svoje zákonné právo a vracia AK vyjadrenia na

doplnenie vyjadrení alebo prijatie nových vyjadrení. Minister ďalej vyzdvihol množstvo úsilia vynaloženého členmi AK v ostatnej komplexnej akreditácii, ktorá na niektorých vysokých školách ešte nebola ukončená. Minister si uvedomuje, že veľakrát je to aj na úkor nielen osobného voľna, ale aj zdravia. O účasti na zasadnutí AK bude informovať verejnosť prostredníctvom médií. Takisto prisľúbil, že sa bude zúčastňovať všetkých ďalších zasadnutí AK. Predseda AK zopakoval ministrovi znepokojujúce informácie, ktoré sa v ostatnom čase šíria z úst aj jeho poradcov na adresu AK. Pri tejto príležitosti odovzdal ministrovi školstva článok člena PS AK Š. Tomu, s ktorého obsahom sa on sám stotožňuje a vníma ho ako reakciu na nepravdivé obviňovanie AK a na dehonestáciu jej práce a činnosti. V závere diskusie ministra školstva s členmi AK M. Urban navrhol, aby pri tvorbe novej koncepcie vysokého školstva sa zo strany ministra školstva viac využíval odborný potenciál a skúsenosti členov AK.

Zástupcovia reprezentácie vysokých škôl za SRK a RVŠ využili prítomnosť na zasadnutí a zrekapitulovali závery zo svojich zasadnutí, ktoré sa týkali najmä vyjadrenia k materiálu „Učiaci sa Slovensko“. Zástupca SRK napriek veľkej kritike materiálu zo strany rektorov (materiál vypracovaný bez náležitej analýzy, neobsahuje východiská, chýba časť, ktorá by sa venovala vzdelávaniu na umeleckých vysokých školách a iné) uviedol, že ho prijímajú s výhradami, ktoré odporučili autorom dokumentu zapracovať do textu. K otázke nového postavenia akreditačnej komisie ako autority, ktorá bude kontrolovať procesy kvality vzdelávania na vysokých školách, odporúčajú aplikovať niektoré prvky z modelu realizovaného v Českej republike. SRK však myšlienku zmeny v postavení AK v SR v zásade prijíma. Zástupca RVŠ oznámil, že pre rozporuplnosť materiálu „Učiaci sa Slovensko“ ho tento orgán reprezentácie vysokých škôl len vzal na vedomie.

K bodu 2

Uznesenie 99.2.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici akreditáciu doktorandského študijného programu **trestné právo** v dennej aj externej forme v slovenskom jazyku s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **pozastaviť právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul z dôvodu neplnenia kritéria KSP-A6: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- c) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Prešovskej univerzite v Prešove akreditáciu doktorandského študijného programu **estetika** v dennej aj externej forme v slovenskom jazyku a v anglickom jazyku s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul **s časovým obmedzením na 2 roky** z dôvodu nedostatočného plnenia kritéria KSP-A6: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 3

Uznesenie 99.3.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokej školy uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** uskutočňovať tieto konania v príslušnom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokej školy uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **nepriznať právo, resp. zamietnuť žiadosť** uskutočňovať tieto konania v príslušnom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- c) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Prešovskej univerzite v Prešove akreditáciu habilitačného konania a vymenúvacieho konanie v študijnom odbore **estetika** s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať HVK v predmetnom študijnom odbore. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať toto právo s časovým obmedzením na 2 roky** z dôvodu nedostatočného plnenia kritéria KHKV-A5: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 4

4.1 Návrh na zmenu v sústave študijných odborov - zaradenie nového študijného odboru lekárska biológia (č. žiadosti 300_16/AK)

Uznesenie 99.4.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila návrh Lekárskej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave na zaradenie nového študijného odboru **lekárska biológia** do Sústavy študijných odborov SR. Predmetný návrh č. 2016-18699/30008:2-15A0 predložilo AK 15. 7. 2016 MŠVVaŠ SR.

Akreditačná komisia po oboznámení sa so stanoviskami dvoch stálych pracovných skupín, ktoré návrh posudzovali, **odporúča ho vrátiť predkladateľovi na prepracovanie** z týchto dôvodov:

1. Predkladateľ v návrhu nového opisu študijného odboru neuviedol, do ktorej podskupiny študijných odborov navrhuje nový študijný odbor začleniť. Do úvahy pripadá buď oblasť výskumu 13. vedy o živej prírode alebo oblasť výskumu 18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy.
2. V prípade inklinácie k lekárske vedám AK odporúča zmeniť názov navrhovaného študijného odboru tak, aby tento explicitne vystihoval jeho príslušnosť ku skupine zdravotníckych odborov (napr. na biomedicína), a zároveň v zmysle uvedeného odporúča upraviť aj obsah študijného odboru (väčší dôraz klásť na využiteľnosť biológie v medicíne).
3. Predložený návrh opisu obsahuje informácie, ktoré nie sú v súlade so súčasnou sústavou študijných odborov. Sú v ňom uvedené študijné odbory, ktoré súčasná sústava buď neobsahuje, alebo nejestvujú uvedené možnosti štúdia pri danom študijnom odbore.

4.2 Návrh na zmenu v sústave študijných odborov - zlúčenie opisov študijných odborov (č. žiadosti 319_16/AK)

Uznesenie 99.4.2

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila návrh MŠVVaŠ SR č. 2016-17241/31935:2-sekr. zo dňa 25. 7. 2016 na zmenu v sústave študijných odborov, a to zlúčenie dvoch aktuálne jestvujúcich samostatných študijných odborov **2.1.17. dejiny a teória umenia** a **2.1.18. dejiny a teória výtvarného umenia a architektúry** do jedného samostatného študijného odboru s názvom **dejiny a teória výtvarného umenia a architektúry**.

Akreditačná komisia vyjadruje **súhlas** s návrhom na zmenu v Sústave študijných odborov SR tak, ako ju predložila Trnavská univerzita v Trnave listom zo dňa 6. 6. 2016 č. VR_5167-2016 takto:

- a) Súhlasí s vytvorením nového študijného odboru **dejiny a teória výtvarného umenia a architektúry** zlúčením doterajších dvoch študijných odborov 2.1.17 a 2.1.18 s možnosťami štúdia v 1., 2. a 3. stupni.
- b) Súhlasí s vypustením študijného odboru **2.1.17. dejiny a teória umenia** zo Sústavy študijných odborov SR.

4.3 Návrh na zmenu v sústave študijných odborov - zmena opisu študijného odboru **5.2.39. hutníctvo** (č. žiadosti 531_16/AK)

Uznesenie 99.4.3

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila návrh Technickej univerzity v Košiciach na zmenu opisu študijného odboru **5.2.39. hutníctvo**, ktorý MŠVVaŠ SR postúpilo na vyjadrenie AK 28. 11. 2016 listom č. 2016-23589/49210:2-sekr. Akreditačná komisia vyjadruje **súhlas** s návrhom na zmenu v Sústave študijných odborov SR tak, ako ju predložila Technická univerzita v Košiciach listom zo dňa 11. 10. 2016 č. 22571/2016.

K bodu 5

Na základe požiadaviek MŠVVaŠ SR (žiadosti č. 440_16/AK, 465_16/AK a 566_16/AK) príslušné stále PS overovali na daných vysokých školách splnenie kritérií na vymenúvacie konanie prijaté v súlade s § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách. K výsledkom overovania AK prijala nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 99.5.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. **overila** splnenie kritérií na vymenúvacie konanie v predmetných študijných odboroch na daných vysokých školách takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

K bodu 6

6.1 Študijné programy

Uznesenie 99.6.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v **týchto študijných programoch** a odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie priznaných práv** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

- b) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v **týchto študijných programoch** a odporúča MŠVVaŠ SR **obnoviť platnosť priznaných práv** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

6.2 Habilitačné konanie a vymenúvacie konanie

Uznesenie 99.6.2

Rozprava k správam predloženým v tomto bode bola prerušená do najbližšieho zasadnutia.

6.3 Začlenenie vysokej školy

(č. žiadostí 187_16/AK KU, 244_16/AK UMB, 375_16/AK UVLF)

Uznesenie 99.6.3a

Akreditačná komisia v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 131/2002 o vysokých školách zabezpečila overenie výsledku prijatých opatrení (č. žiadosti 187_16/AK) Katolíckou univerzitou v Ružomberku (pozri prílohu k uzneseniu) a konštatuje, že vysoká škola **prijala dostatočné opatrenia** na odstránenie nedostatkov v kritériu KZU-2 z komplexnej akreditácie. Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR ponechať doterajšie začlenenie Katolíckej univerzity v Ružomberku, a to univerzitná vysoká škola.

Uznesenie 99.6.3b

Akreditačná komisia v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 131/2002 o vysokých školách zabezpečila overenie výsledku prijatých opatrení (č. žiadosti 244_16/AK) Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici (pozri prílohu k uzneseniu) a konštatuje, že vysoká škola **prijala dostatočné opatrenia** na odstránenie nedostatkov v kritériu KZU-2 z komplexnej akreditácie. Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR ponechať doterajšie začlenenie Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, a to univerzitná vysoká škola.

Uznesenie 99.6.3c

Akreditačná komisia v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 131/2002 o vysokých školách zabezpečila overenie výsledku prijatých opatrení (č. žiadosti 375_16/AK) Univerzitou veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (pozri prílohu k uzneseniu) a konštatuje, že vysoká škola **prijala dostatočné opatrenia** na odstránenie nedostatkov v kritériu KZU-1 z komplexnej akreditácie. Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR ponechať doterajšie začlenenie Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, a to univerzitná vysoká škola.

K bodu 7

Uznesenie 99.7.1

- a) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie a **akceptuje** navrhnuté zmeny takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie a **neakceptuje** navrhnuté zmeny takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

- c) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmenu oznámenú Univerzitou Konštantína Filozofa v Nitre** (č. žiadosti 529_16/AK) týkajúcu sa úpravy štátnych skúšok a **akceptuje** navrhnutú zmenu v KSP-B5 v týchto akreditovaných bakalárskych študijných programoch: (pozri prílohu k uzneseniu).

K bodu 8

8.1 Vysoká škola Danubius

so sídlom v Sládkovičove (VŠDan, č. žiadosti 99_16/AK)

Rokovanie sa uskutočnilo za prítomnosti zástupcov VŠDan a to: prorektorky doc. PaedDr. Alice Harajovej, PhD., ktorú podľa jej ústneho vyjadrenia poveril zastupovaním VŠDan na rokovaní poverený rektor (ad interim) VŠDan prof. JUDr. Stanislav Mráz, CSc., predsedu Správnej rady VŠDan doc. Ing. Džalala Gasymova, PhD., doc. PhDr. et Mgr. Petra Ondriu, PhD., dekana Fakulty verejnej politiky a verejnej správy VŠDan a JUDr. Juraja Vargu, PhD., prodekana Právnickej fakulty Janka Jesenského VŠDan (FPJJ). V úvode rozpravy predniesol návrh Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie VŠDan predseda dočasnej PS P. Markoš, ktorého doplnil predseda AK zhodnotením silných a slabých stránok vysokej školy. Vyzval zástupcov vysokej školy na zlepšenie výsledkov vedeckého výskumu, na obmedzenie veľkej fluktuácie najmä pedagogických zamestnancov a do budúcnosti odporúčal zvýšiť počet denných študentov. Nasledovalo vystúpenie prorektorky, ktorá v úvode ospravedlnila neúčast' rektora a poďakovala všetkým tým členom AK, ktorí sa veľkou mierou podieľali na komplexnej akreditácii vysokej školy a vyslovila presvedčenie, že všetkými odporúčaniami AK sa bude vedenie vysokej školy postupne zaoberať. Po vystúpení prorektorky, ktoré krátkymi vstupmi doplnili ostatní zástupcovia vysokej školy, predseda AK otvoril diskusiu. Zástupcovia vysokej školy odpovedali na všetky otázky zo strany členov AK, ktorí sa zaujímali najmä o príčiny nízkej kvality publikačných výstupov doktorandov na FPJJ, o prípravu edičného plánu vlastného vydavateľstva a jeho kvalitu, ako aj o dôvody častých odchodov pedagogických pracovníkov, čo výrazne znižuje kvalitu vysokoškolského vzdelávania v jednotlivých študijných programoch v priebehu ich akreditácie. V diskusii viackrát odznela aj kritika obsahu niektorých študijných programov vo vzťahu k výmere počtu hodín v niektorých predmetoch a neprímerane vysokej kreditovej dotácii takémuto predmetu.

V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre VŠDan (pozri prílohu k bodu 8.1), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení VŠDan počtom hlasov 20 z prítomných 20 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 99.8.1e.

Uznesenie 99.8.1

- a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy Danubius na základe analýzy jej činnosti**

Uznesenie 99.8.1a

Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola Danubius **nenapĺňa** poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere z roku 2014.

- b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Vysoká škola Danubius požiadala o akreditáciu**

Uznesenie 99.8.1b

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Vysokej školy Danubius uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať

absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Vysokej školy Danubius uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **pozastaviť právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Vysoká škola Danubius požiadala o akreditáciu

Vzhľadom na to, že Vysoká škola Danubius nepredložila ani na jednej fakulte žiadosť na uskutočňovanie habilitačného konania a vymenúvacieho konania, v tejto časti nie sú žiadne vyjadrenia.

d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy Danubius

Uznesenie 99.8.1d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Vysokej škole Danubius takto:

Fakulta VŠDan	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Fakulta sociálnych štúdií	6. spoločenské a behaviorálne vedy	C+/2,25
Fakulta verejnej politiky a verejnej správy	6. spoločenské a behaviorálne vedy	B+/3,45
Fakulta práva Janka Jesenského	7. právo a medzinárodné vzťahy	B-/2,55

*čl.27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy

e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Vysokej školy Danubius podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách

Vysoká škola Danubius je súkromná vysoká škola, ktorá je v súčasnosti začlenená medzi vysoké školy, ktoré nie sú ani univerzitné vysoké školy a ani odborné vysoké školy.

Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že Vysoká škola Danubius **nesplňa** kritériá KZU-1, KZU-2 a KZU-3. V súlade s kritériami pre začleňovanie Akreditačná komisia posúdila vysokú školu podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

Uznesenie 99.8.1e

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že Vysoká škola Danubius **spĺňa** kritériá na **zaradenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách

Uznesenie 99.8.1f

- a) Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola Danubius má v súčasnosti vypracovaný vyhovujúci vnútorný systém kvality.
- b) Akreditačná komisia po vyhodnotení plnenia kritérií zabezpečovania kvality (KVSK–A1 až KVSK–A6; KVSK–B1 až KVSK–B6) zistila nedostatky v plnení kritérií KVSK-A1 (absencia spätnej väzby, nedostatočné seba hodnotenie vlastnej činnosti), KVSK-A5 (zapojenie študentov do aktivít zabezpečenia kvality), KVSK-B1 (účasť študentov na monitorovaní a hodnotení študijného programu) a KVSK-B3 (mechanizmus hodnotenia pedagógov študentmi) a konštatuje, že **uplatňovanie vnútorného systému kvality na Vysokej škole Danubius nie je na dostatočnej úrovni.**
- c) Akreditačná komisia navrhuje MŠVVaŠ SR pre vysokú školu na odstránenie nedostatkov uvedených v písmene b) tohto uznesenia **lehotu jedného roka.**

***8.2 Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove - návrh HS
(ISM, č. žiadosti 103_16/AK)***

Uznesenie 99.8.2

Akreditačná komisia odsúhlasila návrh hodnotiacej správy pre **Vysokú školu medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove** s príslušnými prílohami, ktorý bude zaslaný vysokej škole na vyjadrenie.

***8.3 Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o. p. s., ČR
(návrh HS, č. žiadosti 98_16/AK)***

Uznesenie 99.8.3

Akreditačná komisia odsúhlasila návrh hodnotiacej správy pre **Vysokú školu mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o. p. s., ČR** s prílohou, ktorý bude zaslaný vysokej škole na vyjadrenie.

K bodu 9

9.1 Zmeny v stálych PS a zriadenie dočasných PS

Uznesenie 99.9.1

Akreditačná komisia v súlade s čl. 6 platného štatútu AK schválila zmeny v stálych PS takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

9.2 Príprava kritérií na profesijne orientované bakalárske študijné programy

Uznesenie 99.9.2

Akreditačná komisia odsúhlasila na prípravu kritérií na profesijne orientované bakalárske študijné programy dočasnú pracovnú skupinu v zložení: J. Holeček (predseda), M. Cagala, R. Hindls, J. Mihok a J. Škvarenina.

9.3 Iné

Uznesenie 99.9.3a

Akreditačná komisia odsúhlasila zástupcov AK na zahraničné podujatia v rámci ENQA a CEENQA takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

Uznesenie 99.9.3b

Akreditačná komisia odsúhlasila v súlade so Štatútom AK termíny zasadnutí na rok 2017 takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

Uznesenie 99.9.3c

Akreditačná komisia odsúhlasila v súlade so Štatútom AK dočasnú pracovnú skupinu na posúdenie zmeny názvu Hutníckej fakulty Technickej univerzity v Košiciach v tomto zložení: M. Cagala (predseda), M. Líška, V. Nečas, J. Škvarenina a M. Urban.

Uznesenie 99.9.3d

- a) Akreditačná komisia odsúhlasila predsedov dočasných pracovných skupín pre vysoké školy so začiatkom komplexnej akreditácie 1. 3. 2017 takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia odsúhlasila aktualizáciu prílohy k uzneseniu 89.7.2 „Plán komplexných akreditácií (§84 ods.2, § 113af ods. 8 zákona o VŠ“ vrátane úpravy názvu dotknutej vysokej školy (DTI) a vypustenia už nejestvujúcej vysokej školy (VŠG) *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

Uznesenie 99.9.3e

Akreditačná komisia vzala na vedomie informáciu o zmene názvu vysokej školy Dubnický technologický inštitút na **Vysoká škola DTI**, ktorú jej oznámil listom zo dňa 17. 1. 2017 poverený rektor VŠ DTI.

Zápis vypracovala: Mária Holická, tajomníčka AK

Zápis schválil dňa:

Ľubor Fišera
predseda Akreditačnej komisie