

**KOMPLEXNÁ AKREDITÁCIA ČINNOSTÍ**  
**Vysoká škola Danubius**

**HODNOTIACA SPRÁVA**

**Predkladá**  
**Lubor Fišera**  
predseda Akreditačnej komisie

Hodnotiaca správa bola schválená na 99. zasadnutí Akreditačnej komisie  
konanom 24. – 25. januára 2017 v Bratislave

## Obsah

	Strana
Úvod	3
1. Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy Danubius	4
1.1. Základné údaje o vysokej škole	
1.2. Analýza činnosti vysokej školy	
1.3. Odporúčania na zlepšenie práce	
2. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy Danubius uskutočňovať študijné programy, pre ktoré vysoká škola požiadala o akreditáciu	10
3. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy Danubius uskutočňovať habilitačné konania a konania na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré vysoká škola požiadala o akreditáciu	10
4. Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy Danubius	10
5. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Vysokej školy Danubius	11
6. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality a jeho uplatňovaniu	12

## Úvod

Komplexná akreditácia **Vysokej školy Danubius** (ďalej aj „VŠDan“) so sídlom v Sládkovičove sa začala dňa 1. marca 2016 v súlade s plánom komplexných akreditácií, ktorý zverejňuje na svojom webovom sídle Akreditačná komisia, poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej aj „Akreditačná komisia“).

Komplexná akreditácia VŠDan sa uskutočnila v súlade:

- so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o vysokých školách“),
- s nariadením vlády č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v platnom znení (ďalej iba „nariadenie vlády o AK“),
- so štatútom Akreditačnej komisie schváleným vládny uznesením č. 673 z 20. 11. 2013 (ďalej iba „štatút AK“),
- s kritériami na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy schválenými MŠVVaŠ SR a platnými od 5. 4. 2013 (ďalej iba „kritériá na hodnotenie výskumu“),
- s kritériami začlenenia vysokej školy schválenými MŠVVaŠ SR a platnými od 4. 4. 2013 (ďalej iba „kritériá začlenenia“),
- s kritériami hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania schválenými MŠVVaŠ SR a platnými od 3. 12. 2013 (ďalej iba „kritériá zabezpečovania kvality“).

Na koordináciu činností komplexnej akreditácie VŠDan a na posúdenie žiadosti č. **99\_16/AK** predloženej **29. februára 2016** bola uznesením **92.10.1** a v súlade so štatútom AK ustanovená dočasná pracovná skupina (ďalej iba „dočasná PS“) v zložení: Peter Markoš (predseda), Marcela Gbúrová, Gabriela Petrová, Miroslav Urban, Ladislav Čarný, Viliam Kupec (členovia). Za Študentskú radu vysokých škôl bol na návštevu delegovaný Bálint Lovász.

V súlade s vyššie citovanými predpismi dočasná PS spolu s delegovanými zástupcami príslušných stálych pracovných skupín dňa 9. mája 2016 návštevou na VŠDan preverila skutočnosti uvedené v podkladoch k žiadosti o komplexnú akreditáciu.

Organizačno-administratívne činnosti za Sekretariát Akreditačnej komisie počas návštevy zabezpečovali Mária Holická, riaditeľka sekretariátu, Mária Slugeňová a Noémi Kacz.

# 1. Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy Danubius

## 1.1. Základné údaje

VŠDan je súkromná vysoká škola, ktorá pri komplexnej akreditácii v roku 2010 bola v súlade s vtedy platnými kritériami zaradená do skupiny vysokých škôl spĺňajúcich kritériá pre vysoké školy, ktoré nie sú ani univerzitné vysoké školy a ani odborné vysoké školy.

VŠDan v Sládkovičove bola zriadená v roku 2005 uznesením vlády SR č. 430 ako súkromná vysoká škola s názvom *Vysoká škola v Sládkovičove*; v roku 2014 uznesením vlády SR č. 46 sa jej názov zmenil na *Vysoká škola Danubius*.

Primárnym cieľom VŠDan je výchova a vzdelávanie študentov najmä v študijných odboroch verejná politika a verejná správa, sociálna práca a právo.

VŠDan má tieto súčasti (fakulty):

- Fakulta práva Janka Jesenského (v skratke „FPJJ VŠDan“),
- Fakulta sociálnych štúdií (v skratke „FSS VŠDan“),
- Fakulta verejnej politiky a verejnej správy (v skratke „FVPaVS VŠDan“).

Sídлом fakúlt je budova na Richterovej ulici č. 1171 v Sládkovičove, čím sa vytvárajú výborné podmienky na spoluprácu fakúlt, ako aj pre samotné štúdium. Mimo Sládkovičova vysoká škola otvára regionálne informačné centrá. Samotná výučba a skúšky prebiehajú výlučne v priestoroch školy v Sládkovičove. Študenti majú k dispozícii knižnicu vybavenú základnou literatúrou s možnosťou medziknižničnej výpožičky odbornej literatúry.

Na VŠDan v roku 2016 je v študijných programoch prvého a druhého stupňa zapísaných **1 165** študentov v dennej aj externej forme štúdia (**173** v dennej a **992** v externej forme). Na FSS VŠDan poskytuje vysoká škola vzdelávanie (najmä v externej forme) zamestnancom verejnej správy a študentom pripravujúcim sa na opatrovateľskú službu v zahraničí. Počet študentov na VŠDan v poslednom období výrazne poklesol: v roku 2010 študovalo spolu 3 287 študentov, z toho 698 v dennej forme.

VŠDan v súčasnosti ponúka štúdium v nasledujúcich akreditovaných študijných programoch (ďalej aj „ŠP“):

- **právo**, 1. a 2. stupeň v dennej aj externej forme na FPJJ VŠDan,
- **žurnalistika**, 1. stupeň v dennej aj externej forme na FSS VŠDan,
- **sociálna práca**, 1. a 2. stupeň v dennej aj externej forme na FSS VŠDan,
- **verejná politika a verejná správa**, 1. a 2. stupeň v dennej aj externej forme na FVPaVS VŠDan,
- **medzinárodné vzťahy**, 1. stupeň v dennej aj externej forme na FVPaVS VŠDan.

Študijné programy dennej a externej formy štúdia majú takmer identickú štruktúru; líšia sa len zaradením niektorých predmetov dennej formy do neskorších semestrov v externej forme.

Študijný program *žurnalistika* sa vyučuje len od akad. roka 2014/15 a študijný program *medzinárodné vzťahy* od akad. roka 2015/16. Oblasti výskumu za OV 2 (FSS VŠDan) a OV 7 (FVPaVS VŠDan), do ktorých uvedené akreditované ŠP patria, sa preto v komplexnej akreditácii nehodnotili.

VŠDan v súčasnosti neposkytuje ŠP v treťom stupni štúdia.

Počet akademických zamestnancov sa v jednotlivých rokoch menil; najväčší pokles zaznamenala v posledných rokoch FPJJ VŠDan (z počtu zamestnancov 39 evidovaných v roku 2010 klesol ich počet na 12 v roku 2015). V roku 2015 VŠDan uvádza celkový počet profesorov **11** a ostatných akademických zamestnancov **39**. Mnoho zamestnancov má uzavretý pracovný pomer na kratšiu dobu (1 až 2 roky), čo súvisí najmä s kolísajúcim počtom študentov a z toho vyplývajúcimi nárokmi na zabezpečenie výučby. Až 44 percent zamestnancov pracuje na viac ako jednej vysokej škole.

VŠDan zriadila v roku 2014 vlastnú *Vedeckú a edukačnú internú grantovú agentúru VEIGA*. Taktiež vydáva recenzovaný vedecko-odborný, on-line elektronický časopis *Revue spoločenských a humanitných vied*. Má bohatý vlastný edičný plán – ročne vydáva približne 30 publikácií (monografií, učebných textov, príručiek a zborníkov).

VŠDan je aktívna v organizovaní medzinárodných konferencií v Piešťanoch, na ktoré pozyva kvalitných prednášateľov zo zahraničia. V roku 2015 sa uskutočnili štyri takéto konferencie.

VŠDan sa usiluje o medzinárodnú spoluprácu s podobnými vysokými školami v zahraničí formou interinštitucionálnych dohôd a výmenných pobytov (Erasmus).

### **Dlhodobý zámer VŠDan**

VŠDan predložila v akreditačných materiáloch dokument **Dlhodobý zámer VŠDan do r. 2021**. Na vyžiadanie SAK doručila VŠDan Akreditačnej komisii aj *Dlhodobý zámer na roky 2010 – 2015, na roky 2014 – 2017 a Strednodobú a dlhodobú stratégiu rozvoja VŠDan* prijatú r. 2013. Zmena dlhodobého zámeru súvisí so zmenou vlastníckych vzťahov školy v r. 2014.

V **Strednodobej a dlhodobej stratégii** sa konštatuje nutnosť urobiť „všetko preto, aby sa škola dostala čo najskôr do viditeľnej a výraznej rozvojovej fázy“. Poslaním školy je zabezpečiť spoločensky akceptovateľné vzdelávanie vo všetkých troch stupňoch VŠ štúdia.

**Dlhodobý zámer VŠDan z r. 2014** vytýčil ako cieľ „dobudovať VŠDan na vnútorne otvorenú, modernú a v európskom meradle plne kompatibilnú vysokú školu“. Cieľom bolo „rozšíriť pôsobnosť vzdelávania do všetkých regiónov SR, zvýšiť počet študentov, otvárať nové študijné programy vrátane takých, ktoré nemajú paralelu na iných VŠ v SR, posilňovať svoj európsky charakter, zvyšovať počet študijných programov tretieho stupňa“. V oblasti vedy dlhodobý zámer predpokladal „publikovanie aspoň jednej vedeckej práce kategórie A na jedného pracovníka ročne, zapojenie všetkých pracovníkov do výskumných projektov“. Pri financovaní výskumu sa akcentuje orientácia na zahraničné zdroje (7. RP).

V **Dlhodobom zámere VŠDan do roku 2021** sa uvádza:

- poslaním VŠDan je poskytovať vysokoškolské vzdelávanie na všetkých stupňoch štúdia v rámci akreditovaných ŠP, zabezpečovať ďalšie vzdelávanie, vykonávať vedecké bádanie, základný a aplikovaný výskum a umeleckú činnosť a zabezpečovať v tejto súvislosti vlastnú edičnú a vydavateľskú činnosť;
- VŠDan pôsobí ako nezávislé a slobodné vysokoškolské pracovisko realizujúce vzdelávacie programy na medzinárodne porovnateľnej úrovni;

- **najhlbším a najširším základom koncepcie celej činnosti VŠDan a jej špecifikom** je *princíp uznania a ochrany hodnôt vo výchove a vzdelávaní, ako aj vo vedeckej, výskumnej a umeleckej činnosti, ktorého podstatou je porozumenie objektívnosti zmysluplných existenciálnych východísk, ako opak relativistického pohľadu na realitu života.*

Oblasť **vzdelávacej činnosti** v jednotlivých stupňoch a formách vzdelávania na VŠDan je obsahovo a metodicky orientovaná na prípravu vysokoškolsky vzdelaných odborníkov vo svojom odbore. Dôraz sa kladie na poznatky, vedomosti a kompetencie získavané v prepojení na vlastné vedeckovýskumné aktivity a spoluprácu so spoločenskou praxou u nás i v zahraničí.

Vedenie VŠDan si uvedomuje, že rozvoj kvalitných vzdelávacích a vedeckovýskumných aktivít je možné realizovať len v prostredí medzinárodnej spolupráce a spolupráce s orgánmi a inštitúciami spoločenskej praxe. Predpokladom spolupráce je účasť na zahraničných projektoch, účasť na spoločnom publikovaní monografií, učebníc a vedeckých článkov, realizácia konferencií a seminárov, účasť na podujatiach s medzinárodnou účasťou s transferom poznatkov a skúseností prezentovaných v medzinárodne uznávaných vedeckých publikáciách.

**Personálny, kvalifikačný rozvoj a sociálna politika** je na VŠDan zabezpečená riadením ľudských zdrojov a diferenciaciou v odmeňovaní orientovanou na výkon a efektívnosť vo výchovno-vzdelávacom procese, vedeckovýskumnej práci a v oblasti so spoločenskou praxou.

#### **Z diskusie s garantmi vyplynulo:**

1. Postavenie garanta na VŠDan je podobné ako na iných školách. Garant nemá dostatočný dosah na zloženie pedagogického tímu pôsobiaceho v ŠP, má však dosah na koncepciu ŠP, čiastočne na témy záverečných prác.
2. VŠDan prerozdeľuje časť zisku na podporu odbornej a publikačnej činnosti pedagógov prostredníctvom interných grantov.
3. VŠDan okrem štandardnej študentskej ankety zriadila schránku na podnety študentov. Výsledky a závery z podnetov zatiaľ neboli zverejnené, resp. nie sú známe.

#### **Výsledky rozhovorov so študentmi:**

1. Znepokojivá je rozporuplnosť hodnotenia školy a pedagogického procesu študentmi v závislosti od toho, či študenti diskutujú v prednáškovej miestnosti alebo v iných priestoroch školy.
2. Z dôvodu návštevy Akreditačnej komisie na vysokej škole jedna z fakúlt (FSŠ VŠDan) preložila vyučovanie predmetov z konca týždňa na pondelok (deň návštevy dočasnej PS). Vyučovanie sa uskutočňovalo ako spojené pre dennú aj externú formu štúdia.
3. Študenti si školu nevyberali na základe jej kvality; všetci opýtaní študenti uviedli ako motiváciu štúdia potrebu zvýšiť si kvalifikáciu.
4. Študenti oceňovali poskytované vzdelávanie; ťažiskovo išlo o externých študentov sociálnej práce, ktorí potrebovali v zamestnaní kvalifikačný stupeň vzdelania. Vyzdvihovali, že im škola vychádza v ústrety pri tvorbe rozvrhu, konzultáciách i v poskytovaní študijných materiálov. Obsah hodín je často prispôbený otázkam študentov z reálneho života. Keďže študenti majú zväčša bohaté skúsenosti z pracovného trhu, sami sa snažia prepojiť obsah vyučovacej hodiny s praxou. Študenti mnohokrát ako konkrétny príklad ľudského prístupu označovali zohľadnenie

pracovných povinností aj pre študentov dennej formy štúdia, posielanie skrátených podôb povinnej literatúry, flexibilné termíny odovzdávania prác.

5. Študenti si na prednášky neprinesli žiadnu literatúru, iba niekoľkostránkové tézy. V diskusii nevedeli povedať nič ani o svojej diplomovej práci, okrem jej názvu. Na konkrétne otázky smerujúce na študijné plány, výber predmetov, príklady praktických prác, hodnotení počas semestra poskytovali skôr vyhýbavé odpovede.
6. Študenti majú k dispozícii knižnicu, ktorú však využívajú minimálne. Nemajú problém s dostupnosťou odbornej literatúry, na skúšku sa však radšej učia z poznámok a pochvaľujú si skrátené skriptá, ktoré im pedagógovia posielajú pred skúškou.
7. Študenti študijného programu právo oceňovali individuálny prístup učiteľov, čo je do istej miery aj pozitívny dôsledok poklesu počtu študentov.
8. Stretnutie so študentskou časťou akademického senátu vysokej školy ukázalo, že študenti sú v akademickej samospráve mimoriadne neaktívni; nefungujú študentské parlamenty; len niektorí si pamätali proces vnútorného hodnotenia kvality vo forme dotazníkov.

### **Vedecká práca a doktorandské štúdium:**

1. VŠDan uvádza medzi svojimi cieľmi snahu zvýšiť počet a kvalitu výstupov vedy a výskumu publikovaním vedeckých monografií, učebníc a ostatných výstupov evidovaných medzinárodnými databázami. Medzinárodne uznávaná vedecká práca je však nepostačujúca. V podkladoch k žiadosti o komplexnú akreditáciu (tabuľka 9) VŠDan, napr. uvádza len tri vedecké práce v domácich karentovaných časopisoch za 6 rokov, ale žiadnu publikáciu v zahraničnom časopise. Jednoznačne prevažujú výstupy kategórie „ostatné“.
2. Akreditačná komisia z uvedeného dôvodu preradila vysoké percento výstupov z kategórie „A“ alebo „B“ do nižších kategórií, čo svedčí o nerealistickom nazeraní vysokej školy na kvalitu vlastnej vedeckej práce.
3. Od akademického roku 2009/10 bol akreditovaný na FPJJ VŠDan aj tretí stupeň vzdelávania v ŠP *obchodné a finančné právo* v externej forme štúdia. Slabá výkonnosť vo vedeckej práci a odchod garanta viedol k tomu, že minister školstva odňal FPJJ VŠDan v roku 2015 práva uskutočňovať doktorandské štúdium. Výstupy doterajších absolventov doktorandského štúdia sú zaradené prevažne do kategórie „C“. Vysoká škola v súčasnosti neposkytuje doktorandské štúdium v žiadnom študijnom programe.

## **1.2. Analýza činnosti**

Akreditačná komisia po oboznámení sa s predloženými materiálmi, ako aj po rozhovoroch so zamestnancami VŠDan a študentmi počas návštevy na VŠDan konštatuje, že *VŠDan v súčasnosti nenapĺňa svoj dlhodobý zámer z roku 2014.*

1. **Úroveň vzdelávania** na VŠDan nedosahuje medzinárodnú kvalitu, ani štandardnú úroveň VŠ v SR. Viaceré ŠP majú nedostatočnú hodinovú dotáciu, preto viaceré predmety majú nadhodnotené kreditové ohodnotenie. Študentom na prípravu na skúšku stačia skrátené učebné texty. Počet študentov v dennom štúdiu je veľmi nízky. Motívom väčšiny externých študentov je získanie akademického titulu z dôvodu naplnenia kvalifikačných požiadaviek zamestnávateľov.
2. Pre **pracovné kolektívy** VŠDan je charakteristická značná fluktuácia zamestnancov, pričom mnohí z nich pracujú súčasne aj na iných vysokých školách.

3. Predložené **vedecké výstupy** boli vo veľkej miere nadhodnotené, čo indikuje slabé vnímanie úrovne kvalitných publikácií a nedostatočné hodnotenie vlastnej práce. Prevažná časť predložených vedeckých výstupov bola publikovaná na materskom pracovisku alebo na spolupracujúcich vysokých školách (zborníky z konferencií). Prakticky absentujú práce publikované v renomovaných medzinárodných časopisoch. Projekty vlastnej agentúry VEIGA riešia v prevažnej miere aktuálne problémy prevádzky školy; nie sú zamerané na vedecké ciele.
4. Akreditačná komisia konštatuje, že na VŠDan nefunguje efektívne samohodnotiaci proces, čo sa prejavuje v nedostatočnom hodnotení vlastnej vedeckej práce a pedagogického procesu. Nie je možné dokumentovať zapojenie študentov do procesu hodnotenia výučby. Účasť študentov na akademickom živote školy a na činnosti akademického senátu je nedostatočná.
5. **Dlhodobý zámer VŠDan do roku 2021** nerieši problémy vysokej školy a nenaznačuje východiská zo situácie, v ktorej sa VŠDan v súčasnosti nachádza.

#### 1.2.1. Silné stránky

1. Moderné prostredie vysokej školy, kvalitné učebné priestory.
2. Medzinárodné konferencie s kvalitnými prednášateľmi zo zahraničia.
3. Pozitívny vplyv školy na rozvoj mesta Sládkovičovo.
4. Prehľadná webová stránka, ktorá poskytuje kompletnú informáciu o činnosti školy.

#### 1.2.2. Slabé stránky

1. Vysoká fluktuácia pedagógov. Pedagogickí zamestnanci často pracujú na škole len krátku čas (1 až 2 roky). Preto je ťažké identifikovať výskum, ktorý by bol lokalizovaný na pracovisko.
2. Nedostatočná publikačná činnosť viacerých zamestnancov vysokej školy, najmä výstupov, ktoré by sa jednoznačne dali vykázat' ako ich výstupy pri prílišnej fluktuácii pracovníkov.
3. Slabá vedecká činnosť a jej chybná orientácia prevažne na vydávanie v lokálnych médiách. Veľký podiel publikovaných prác bol vydaný na VŠDan, resp. v zborníkoch z konferencií. Absentujú práce v kvalitných medzinárodných časopisoch a renomovaných vydavateľstvách.
4. Podľa hodnotiacej správy projektov z roku 2014 nemal ani jeden z riešených projektov VEIGA výstup publikovaný v zahraničí.
5. Agentúra VEIGA nemá vo svojich orgánoch zástupcov z iných pracovísk.
6. Nedostatočný počet hodín v týždennom rozvrhu. Študenti navštevujú školu len 1 – 3 dni v týždni. Študijný program prvého stupňa *sociálna práca* má v 6. semestri len bakalársku prácu.
7. Viaceré predmety majú neprimerané (nadsadené) kreditové ohodnotenie (napr. 5 kreditov za seminár s rozsahom 0 – 1 – 1, resp. 0 – 2 – 0 týždenne).
8. Nedostatočná práca študentov s odbornou literatúrou. Materiály, z ktorých sa študenti pripravujú, sú skôr tézami a prezentáciami k prednáškam než odbornou literatúrou.
9. Nízky počet študentov študujúcich v dennej forme. V štyroch bakalárskych ŠP neprekračuje počet študentov prvého ročníka 5.
10. Nedostatočné zapojenie študentov do akademického života vysokej školy a do hodnotenia pedagogického procesu.

### **1.2.3. Príležitosti**

1. Možnosť využiť vlastné finančné zdroje na výskum, vydávanie učebníc a finančné ohodnotenie zamestnancov.
2. Organizovaním medzinárodných konferencií na aktuálne spoločenské témy má VŠDan príležitosť osloviť verejnosť.

### **1.2.4. Ohrozenia**

1. Dramaticky klesajúci počet študentov predovšetkým v dennej forme štúdia. Ponúkané študijné odbory majú alternatívu na verejných vysokých školách v bezprostrednom okolí sídla školy (Trnava, Nitra, Bratislava, Trenčín).
2. Nedostatočné samohodnotenie vedeckých výkonov a pedagogického procesu zo strany vedenia VŠDan a pracovných kolektívov.
3. Neuspokojivé zapojenie študentov do procesu hodnotenia kvality pedagogického procesu.
4. Nestabilita pracovných kolektívov s veľkou fluktuáciou pedagógov.
5. Nedostatočný počet kmeňových zamestnancov neumožňuje budovať a tvarovať stabilné a perspektívne pracovné kolektívy.
6. Nejasné opatrenia vedenia vysokej školy, ktoré by reflektovali súčasný stav a hľadali z neho východiská tak v oblasti pedagogického procesu, vedeckej činnosti, ako aj v sfére riadenia školy.

## **1.3. Odporúčania Akreditačnej komisie na zlepšenie práce**

1. Prehodnotiť dlhodobý zámer vysokej školy. Sústrediť sa na skvalitnenie ŠP.
2. Stabilizovať učiteľské kolektívy na všetkých troch fakultách. Dôsledne vyžadovať, aby tvoriví zamestnanci vysokej školy nemali úväzky na iných pracoviskách.
3. Prepracovať ŠP, rozšíriť rozsah výučby, kreditové ohodnotenie prispôbiť zaužívaným štandardom.
4. Podstatne skvalitniť spoluprácu so študentmi a ich angažovanosť v akademických záležitostiach vysokej školy.
5. Skvalitniť publikačnú činnosť zamestnancov vysokej školy, vyžadovať od nich publikovanie prác v uznávaných medzinárodných časopisoch a vydavateľstvách v zahraničí. Tomu prispôbiť aj charakter projektov schvaľovaných vlastnou agentúrou.
6. Prizvať do VEIGA odborníkov z iných pracovísk, o hodnotenie projektov žiadať odborníkov z iných pracovísk a zo zahraničia.

## 2. Vyjadrenia Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy Danubius uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu

Všetky podklady k tomuto bodu sú uvedené v *prílohe k bodu 2* tejto hodnotiacej správy.

## 3. Vyjadrenia Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy Danubius uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré požiadala o akreditáciu

VŠDan nepredložila v tejto časti žiadnu žiadosť.

## 4. Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy Danubius

Akreditačná komisia hodnotila umeleckú, výskumnú, vývojovú a ďalšiu tvorivú činnosť VŠDan (ďalej len „výskum“) za hodnotené obdobie rokov **2010 – 2015** pričom hodnotila

- a) výstupy umeleckej činnosti a výskumu (ďalej „**atribút výstupov**“),
- b) prostredie pre umeleckú činnosť a výskum (ďalej tiež „**atribút prostredia**“),
- c) ocenenie výsledkov umeleckej činnosti výskumu (ďalej tiež „**atribút ocenenia**“).

Hodnotenie na VŠDan sa uskutočnilo v **troch oblastiach výskumu**, v ktorých mala vysoká škola v hodnotenom období akreditované študijné programy.

### Výsledky hodnotenia výskumu VŠDan

Fakulta	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
FSŠ VŠDan	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>C+/2,25</b>
FVPaVS VŠDan	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B+/3,45</b>
FPJJ VŠDan	7. právo a medzinárodné vzťahy	<b>B-/2,55</b>

\*Odsek 27 kritérií na hodnotenie výskumu

Podrobné vyhodnotenie predmetných oblastí výskumu je uvedené v *prílohe k bodu 4*.

## 5. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení Vysokej školy Danubius

### Kritérium KZU–1: Výsledky hodnotenia úrovne výskumnej činnosti vysokej školy

#### Požiadavka:

„Vysoká škola dosahuje v najmenej 60 % hodnotených oblastiach výskumu, v ktorých má v hodnotenom období absolventa študijného programu druhého a/alebo tretieho stupňa, po jednotlivých súčastiach vysokej školy celkové hodnotenia výskumu podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona hodnotu najmenej B. Ak sa vysoká škola nečlení na fakulty, musí spĺňať podmienku uvedenú v tomto kritériu ako celok.“

#### Vyhodnotenie:

Celkový počet hodnotených oblastí výskumu	3
Z toho počet oblastí výskumu s hodnotením B a lepším	1
Podiel oblastí výskumu s hodnotením B a lepším (v %)	33 %

Z uvedených výsledkov hodnotenia úrovne výskumnej činnosti vyplýva, že VŠDan **nesplňa kritérium KZU–1.**

### Kritérium KZU–2: Výstupy výskumu študentov a absolventov doktorandského štúdia

#### Požiadavka:

„Vysoká škola dosahuje v najmenej 60 % hodnotených oblastiach výskumu, v ktorých mala v hodnotenom období akreditovaný študijný program tretieho stupňa, po jednotlivých súčastiach vysokej školy hodnotenie atribútu výstupu študentov doktorandských študijných programov najmenej C+. Ak sa vysoká škola nečlení na fakulty, musí spĺňať podmienku uvedenú v tomto kritériu ako celok.“

VŠDan mala v hodnotenom období akreditovaný študijný program tretieho stupňa len na FPJJ VŠDan v oblasti výskumu **7. právo a medzinárodné vzťahy** s výsledným hodnotením C– (1,65).

#### Vyhodnotenie:

Celkový počet hodnotených oblastí výskumu	1
Z toho počet oblastí výskumu s hodnotením C+ a lepším	0
Podiel oblastí výskumu s hodnotením C+ a lepším (v %)	0 %

Z uvedeného vyplýva, že VŠDan **nesplňa kritérium KZU–2.**

### Kritérium KZU–3: Podiel oblastí výskumu, v ktorých vysoká škola poskytuje aj doktorandské študijné programy

#### Požiadavka:

„Vysoká škola má k 31. októbru 2015 študentov doktorandského štúdia v najmenej 60 % oblastí výskumu, v ktorých má k uvedenému dátumu akreditovaný študijný program prvého alebo druhého stupňa. Oblasti výskumu sa posudzujú samostatne po jednotlivých súčastiach vysokej školy. Ak sa vysoká škola nečlení na fakulty, musí spĺňať podmienku uvedenú v tomto kritériu ako celok.“

<b>V. Podklady na vyjadrenie o začlenení VŠDan</b>	
<b>V.1 Súčasné začlenenie vysokej školy</b>	<i>neuniverzitná vysoká škola</i>
<b>V.2 Štruktúra študijných programov poskytovaných vysokou školou</b>	
Počet hodnotených oblastí, v ktorých je k 31. 10. v poslednom roku hodnoteného obdobia akreditovaný študijný program prvého stupňa, druhého stupňa alebo spojeného prvého a druhého stupňa ( $r_1$ )	<b>3</b>
Počet hodnotených oblastí zohľadnených v $r_1$ , v ktorých je k 31. 10. v poslednom roku hodnoteného obdobia akreditovaný doktorandský študijný program, v ktorom je zapísaný aspoň jeden študent ( $r_2$ )	<b>0</b>
Podiel oblastí výskumu, v ktorých je v poslednom roku hodnoteného obdobia zapísaný najmenej jeden doktorand ( $r_3=r_2/r_1$ )	<b>0 %</b>

Z uvedeného vyplýva, že VŠDan **nesplňa kritérium KZU–3**.

## Záver

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia kritérií začlenenia konštatuje, že Vysoká škola Danubius **nesplňa kritériá KZU–1, KZU–2 a KZU–3** na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy. V súlade s kritériami pre začleňovanie Akreditačná komisia posúdila vysokú školu podľa kritérií uvedených v bode 5.1.

### 5.1. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k začleneniu vysokej školy (§ 84 ods. 4 písm. e) v súčinnosti s § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách)

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že ich Vysoká škola Danubius so sídlom v Sládkovičove **splňa** a odporúča ju začleniť

*medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.*

## 6. Vyjadrenie komisie k vnútornému systému kvality a jeho uplatňovaniu

Systém zabezpečovania kvality na VŠDan bol prijatý na zasadnutí Vedeckej rady VŠDan v roku 2013 a je podporovaný z centrálnej úrovne rektorátu a dekanátov jednotlivých fakúlt vysokej školy. VŠDan zabezpečuje systém kvality podľa samohodnotiaceho modelu EFQM (primárne určený pre súkromné inštitúcie) a súčasne akceptuje tzv. vnútorné kritériá systému kvality pre vzdelávanie (VKSV), ktoré boli prijaté MŠVVŠ SR. Implementácia modelu EFQM je založená **na samohodnotení** a zaručuje VŠDan dostupnosť a organizovanosť všetkých podkladov, ktoré sú potrebné jednak na stále zlepšovanie, ale aj na evalváciu všetkých procesov VŠDan. Výsledkom samohodnotenia je vypracovanie **Samohodnotiacej správy** a z nej vyplývajúceho **Akčného plánu zlepšovania**.

**6.1. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality  
(§ 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách)**

- a) Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola Danubius má v súčasnosti vypracovaný vyhovujúci vnútorný systém kvality.
- b) Akreditačná komisia po vyhodnotení plnenia kritérií zabezpečovania kvality ( KVSK–A1 až KVSK–A6; KVSK–B1 až KVSK–B6) zistila nedostatky v plnení kritérií KVSK-A1 (absencia spätnej väzby, nedostatočné seba hodnotenie vlastnej činnosti), KVSK-A5 (zapojenie študentov do aktivít zabezpečenia kvality), KVSK-B1 (účasť študentov na monitorovaní a hodnotení študijného programu) a KVSK-B3 (mechanizmus hodnotenia pedagógov študentmi) a konštatuje, že **uplatňovanie vnútorného systému kvality na Vysokej škole Danubius nie je na dostatočnej úrovni.**
- c) Akreditačná komisia navrhuje MŠVVaŠ SR pre vysokú školu na odstránenie nedostatkov uvedených v písmene b) bodu 6.1 **lehotu jedného roka.**