
Prešov 19.06.2016

**Vážený pán
Prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc.
Predseda Akreditačnej komisie,
poradného orgánu vlády SR
Stromová 1
813 30 Bratislava**

Stanovisko VŠMP ISM Slovakia v Prešove k Hodnotiacej správe pracovnej skupiny pre oblasť hodnotenia 8 Ekonómia a manažment

Vážený pán predseda,

dovoľujeme si predložiť vyjadrenie Vysokej školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove (ďalej len ISM) k hodnotiacej správe pracovnej skupiny (ďalej len PS) pre oblasť výskumu 8 Ekonómia a manažment o žiadosti o akreditáciu študijného programu zaevidovanú pod č. 212_15/AK z VŠMP ISM.

Je pre nás potešiteľným faktom, že Hodnotiaca správa PS z 13. posudzovaných bodov, počnúc bodom A1 a končiac bodom B11 v drvivej väčšine našej žiadosti vyhovela. PS konštatovala len tri kritériá hodnotenia ako nesplnené. Ide o kritériá A1, A3 a A4, ku ktorým sa pokúsime zaujať čo najkonštruktívnejšie stanovisko a v nižšie uvedených analýzach sa pokúsime o vysvetlenie nami uvedených faktov v akreditačnom spise.

Plnenie ukazovateľa A1:

Stanovisko PS:

Pracovisko nepreukazuje požadovanú nepretržitú výskumnú činnosť v problematike študijného odboru:

- *v žiadosti uvádza iba výskumné aktivity sledovateľské a na národnej úrovni* (2 projekty VEGA, 1x KEGA, 1x GAČR a 1x cezhr. spolupráca vždy iba jeden člen ISM ako spoluriešiteľ
 - *chýbajú projekty nadnárodného charakteru,*
 - *chýbajú projekty s väčšou účasťou riešiteľov ISM.*

Pozn.: v žiadosti ISM sú nesprávne zaradené publikácie do akred. kategórií.

Pracovisko má publikačné výstupy na:

- **národnej úrovni**, 1x kat. A, 1x B
- **nadnárodnej úrovni** 1x v angl. jazyku kat. B, ostatné iba v slov. jazyku kat. B a C.

Rozsah, kvalita a odborná stránka výskumnej a publikačnej činnosti v žiadosti uvedených zamestnancov - autorov nie dostatočne preukazujú požadovanú kvalitu – nie sú postačujúce pre 2. stupeň vysokoškolského štúdia.

Stanovisko ISM:

Kritéria akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania 2013-397/15774:8-071 pre druhý stupeň vysokoškolského štúdia uvádzajú:

„Vysoká škola musí preukázať nepretržitú výskumnú činnosť alebo umeleckú činnosť svojich pracovísk v problematike študijného odboru akceptovanú na medzinárodnej úrovni (vyjadrenej najmä vo forme ohlasov) v takej miere, aby mohla adekvátne reagovať na nové získané poznatky a začleniť ich do poskytovaného vzdelávania v rámci študijného programu a aby študenti aktívnou účasťou na výskumnej alebo umeleckej činnosti mohli rozvinúť svoje schopnosti získavania a tvorivého uplatňovania teoretických a praktických poznatkov. Pracovisko sa musí nepretržite podieľať na výskumných projektoch na medzinárodnej úrovni a dosahovať pri ich vyhodnotení uspokojivé výsledky.“

- **v žiadosti uvádza iba výskumné aktivity sledovateľské a na národnej úrovni** (2 projekty VEGA, 1x KEGA, 1x GAČR a 1x cezhr. spolupráca vždy iba jeden člen ISM ako spoluriešiteľ)

ISM uvádzala grantové projekty, ktoré sú podľa nás významné, pretože ako súkromná vysoká škola máme obmedzené možnosti prístupu k daným grantovým schémam a ak áno, tak s podmienkou vlastného financovania. Zdalo sa nám významné poukázať práve na tento fakt.

ISM získala projekt VEGA spolu s Ekonomickou fakultou Technickej univerzity v Košiciach, o ktorej iste nemožno tvrdiť, že svojimi projektmi je na nízkej úrovni.

Druhý projekt VEGA a projekt KEGA ISM získala s tým, že sama bude výskum financovať. Je možno na zamyslenie, či je alebo nie je významným faktom to, že zatiaľ sme sa nestretli s verejnou, resp. štátnou vysokou školou, ktorá by podobné projekty financovala z interných zdrojov školy.

Ďalšie dva projekty sú zahraničnými, jeden GAČR (Grantová agentúra Českej republiky) a jeden je projekt z Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci cezhraničnej slovensko-poľskej spolupráce.

Konštatovanie PS je zároveň akoby postavené na predpoklade, že vysoká škola musí riešiť len zahraničné, resp. nadnárodné projekty, aby preukazovala činnosť akceptovanú na medzinárodnej úrovni, ako je to uvedené v kritériách. Predpokladáme, že tu došlo zo strany PS k nepochopeniu zámeru ISM pri tomto ukazovateli a jeho predstavení, nakoľko podľa nášho názoru maximálne množstvo projektov v počte 5 môže byť len orientačným pre ďalšie doplnenia a rozhodovania sa PS.

ISM na základe predošlej akreditácie získala stanovisko Akreditačnej komisie, podľa ktorej plní kritériá *nepretržitej výskumnej činnosti alebo umeleckej činnosti svojich pracovísk v problematike študijného odboru akceptovanej na medzinárodnej úrovni*, keď získala adekvátne hodnotenie podľa vtedajšieho zaradenia C+ a nemáme vedomosť, že by nám toto

hodnotenie bolo odňaté. ISM pri tomto konštatovaní vychádza zároveň z logiky akreditačného spisu kde pred množstvom projektov v maximálnom počte 5 je kolónka II.1 Výsledok hodnotenia výskumnej činnosti, do ktorej patrí študijný odbor. Nerozumieme celkom dobre poznámke z roku 2009 nakoľko táto kolónka neobsahuje miesto pre takéto konštatovanie. Navyše nepredpokladáme, že PS chce hodnotiť plnenie kritéria A1 len z piatich (podľa ISM najvýznamnejších) výstupov, ale že brala do úvahy aj predchádzajúce vyjadrenie z komplexnej akreditácie.

ISM si zároveň v dobrej vôli dovoľuje predložiť na ilustráciu ďalšie grantové projekty, ktoré boli riešené na ISM a majú zahraničný, resp. nadnárodný charakter:

GPI: PL-SK/PO/IPP/I/090. Cezhraničná turistika – zorganizujeme to spolu! Zodpovedný riešiteľ. Ing. Eva Hvizdová, PhD. (2010). Projekt z Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci cezhraničnej spolupráce.

GP2: EU/P-Kr/09.14/08. Le developpement de l'environnement entrepreneurial dans les pays de Visegrad apres l'annee 2000 et ses perspectives (Vývoj podnikateľského prostredia v krajinách V4 po roku 2000 a jeho perspektívy). Zodpovedný riešiteľ: prof. Ing. Ján Korčmároš, CSc. (2009-2010) Projekt European Economic Interest Grouping, Brusel.

GP3: WDCC-USA/02.11/02. Podnikanie v nových ekonomických a sociálnych podmienkach. Zodpovedná riešiteľka: doc. Ing. Viera Kuzmišinová, PhD. (2012-2014)

V kontexte vyššie uvedeného teda nemožno súhlasiť s podtextom:

- *chýbajú projekty nadnárodného charakteru,*
- *chýbajú projekty s väčšou účasťou riešiteľov ISM.*

ISM zároveň nerozumie vyjadreniu PS, ktoré je uvedené ako druhý podtext, pretože kritériá akreditácie na žiadnom mieste neuvádzajú väčšiu, či menšiu účasť riešiteľov ISM. Formulár žiadosti pozná iba formuláciu v riadku II.4 ... *získané a úspešne riešené výskumné projekty* Napriek tomu vo vyššie uvedených projektoch, ktoré sme predložili na ilustráciu a doplnenie sú zodpovednými riešiteľmi naši vedecko-výskumní a pedagogickí zamestnanci.

Ďalšie časti stanoviska PS hovorili o tom, že „v žiadosti ISM sú nesprávne zaradené publikácie do akred. kategórií“.

V tomto prípade je potrebné stotožniť sa so stanoviskom PS, no zároveň predstaviť názor ISM, podľa ktorého pravdepodobne ani nie je možné vždy správne zaradiť jednotlivé kategórie výstupov, pretože spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov v oblasti 8 Ekonomia a manažment, ktorý je súčasťou podkladov pre Komplexnú akreditáciu žiaľ dáva možnosť viaczorového pohľadu na vážnosť jednotlivých publikačných výstupov.

V kontexte takto chápaného zaradzovania ISM a tiež v kontexte toho, že ide o 5 (podľa nášho názoru skôr ilustratívnych) výberových jednotiek predkladá túto analýzu.

PS skupina uvádza, že na národnej úrovni je jeden výstup v kategórii A. S týmto možno súhlasiť.

PS zároveň zaradzuje druhý výstup na národnej úrovni do kategórie B. ISM nemá záujem o konfrontáciu v tejto otázke a teoreticky je možné akceptovať takéto hodnotenie, no stojí za úvahu zamyslieť sa nad tým, či je možné objektívne zaradiť výstup v Ekonomickom časopise 8/1993 do kategórie B. ISM uvažuje takto preto, pretože aspoň naša škola nedisponuje relevantnými hodnoteniami tohto časopisu tak, aby to bolo možné pri požiadavkách dnešných

kritérii objektívne konštatovať a síce, že ide skutočne o kategóriu B. Podľa názoru ISM ide skôr o kategóriu A.

PS skupina ďalej uvádza, že na nadnárodnej úrovni je jeden výstup v anglickom jazyku v kategórii B. S týmto hodnotením ISM opäť môže teoreticky súhlasiť.

No, aby bolo možné skutočne objektívne zhodnotiť výstup *HVIZDOVÁ, E. Jr., LANGOVÁ, J., HVIZDOVÁ, E. 2015. Visions of the marketing management of NPOs in the European context interviewed of the renewed experts on the issue. 1. vyd. – Mainz : Logophon Verlag GmbH, 2015. ISBN 978-3-936172-32-4* je potrebné sa opýtať na interpretáciu jednotlivých kategórií pre zaradzovanie výstupov, kde pre kategóriu A je nasledovná požiadavka: *monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve (napr. Elsevier, Springer, Palgrave, Wiley, a pod.)*

Otázka zo strany ISM znie: je *Logophon Verlag GmbH* v nemeckom Mainzi s takmer 40-ročnou tradíciou vydávania vedeckej a odbornej literatúry renomovaným? Ak áno, potom je potrebné zvážiť preradenie výstupu do kategórie A.

PS skupina uvádza tiež aj to, že ostatné výstupy sú iba v slov. jazyku kat. B a C.

S týmto vyjadrením PS je možné zo strany ISM súhlasiť len čiastočne.

Výstup *POLOUČEK, S. - KUZMIŠINOVÁ, V. Úrokové sazby (3. kapitola). In: POLOUČEK, S. a kol. Peníze, banky, finanční trhy. Praha: C. H. Beck, 2009, s. 97 – 145. ISBN 978-80-7400-152-9* zaradila PS pravdepodobne nedopatrením do slovenského jazyka, pretože monografia vyšla v češtine. Zároveň vyšla vo vydavateľstve C. H. Beck, čo je podľa názoru ISM renomované vydavateľstvo a poukazuje na potrebu zaradenia do kategórie A.

Tento náš názor iste podporuje aj fakt, že odborné kapacity typu prof. Ing. Jan Frait, PhD., prof. Ing. Vladimír Gonda, CSc. a prof. Ing. Oldřich Rejnuš, PhD., ktorí boli recenzentmi predmetnej monografie, zaručujú podľa nášho názoru najvyššiu kvalitu výstupu.

V prípade výstupu *KASZUBA, K. – MADZINOVÁ, R. 2012. Komparatívna analýza priamych zahraničných investícií v Prešovskom kraji a v Podkarpatskom vojvodstve. Rzeszow: Malopolski Instytut Gospodarczy. ISBN 83-911496-9-2* je potrebné uviesť, že výstup je dvojazyčný, slovensko-poľský a je výstupom nadnárodného projektu *Analiza porównawcza bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Kraju Preszowskim i na Podkarpaciu*, ktorý bol realizovaný našou školou ako partnerom.

ISM zároveň uznáva chybu, ktorá spočíva v tom, že neuviedla správne názov monografie, kde v názve výstupu je uvedený nielen slovenský, ale aj poľský názov monografie, čo bolo zmätočné a omylom viedlo PS k vyššie uvedenému stanovisku a to zaradeniu do kategórie C, kde podľa nášho názoru nepatrí. Tento výstup, ktorý uvádzame v presnom názve *KASZUBA, K. – MADZINOVÁ, R. 2012. Analiza porównawcza bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Kraju Preszowskim i na Podkarpaciu. Komparatívna analýza priamych zahraničných investícií v Prešovskom kraji a v Podkarpatskom vojvodstve. Rzeszow: Malopolski Instytut Gospodarczy. ISBN 83-911496-9-2* by podľa nášho názoru mal byť zaradený minimálne v kategórii B.

V prípade výstupu *KUZMIŠINOVÁ, V. - KUZMIŠIN, P. Dimenzie podnikania a edukácie a ich implikácie v ekonomike Slovenska. In: E+M Ekonomie a management, 2011, ročník 14, č. 4. Liberec: TU v Liberci, s. 32 – 45. ISSN 1212-3609* si dovoľujeme upozorniť na to, že vyššie uvedený vedecký časopis je od roku 2007 indexovaný v databázach Scopus, Cabell a EBSCO. V roku 2008 bol zaradený do edície Social Sciences databázy Web of Science spoločnosti Thomson Reuters. V roku 2010 bol časopis uvedený v Journal Citation Reports a

získal impakt faktor. Z toho dôvodu sa domnievame, že ide o článok zaradený v kategórii výstupov A.

Výstup KUZMIŠINOVÁ, V. - KUZMIŠIN, P. Na križovatke: Quo vadis svetová ekonomika. In: *Politická ekonomie* : Vysoká škola ekonomická v Praze. - ISSN 0032-3233. - 61, 5 (2013), s. 707-712. Rec. : Vývoj a perspektívy svetovej ekonomiky: Ekonomický ústav SAV, 2012. - ISBN 978-80-7144-197-7. - ISSN 0032-3233. - 1 – 354 je uverejnený vo vedeckom časopise *Politická ekonomie*, ktorý je indexovaný v databázach Thomson Reuters, Scopus a ďalších s priemerným ročným impact faktorom na úrovni 1,010. Z tohto dôvodu sa aj v tomto prípade domnievame, že ide o výstup, ktorý by mal byť zaradený v kategórii výstupov A.

V prípade výstupu KASZUBA, K., R. MADZINOVÁ, I. SEDLÁKOVÁ, M. CIEPIAL-WOLAN 2014. *Komparatívna analýza potenciálu exportu stredných podnikov v Prešovskom kraji na východnom Slovensku a v podregióne Krosno-Przemysl v Podkarpatsku*. Rzeszów: Malopolski Instytut Gospodarczy, 2014. – s. 140. ISBN 978-83-63706-39-5 je potrebné uviesť, že výstup je dvojazyčný, slovensko-poľský a je výstupom nadnárodného projektu Analiza porównawcza potencjału eksportowego średnich przedsiębiorstw w Kraju Preszowskim we Wschodniej Słowacji i podregionie krośnieńsko-przemyskim na Podkarpaciu, ktorý bol realizovaný našou školou ako partnerom v rámci cezhraničnej spolupráce.

ISM zároveň uznáva chybu, ktorá spočíva v tom, že neuviedla správne názov monografie, kde v názve výstupu je uvedený nielen slovenský, ale aj poľský názov monografie, čo bolo zmätočné a omylom viedlo PS k vyššie uvedenému stanovisku a to zaradeniu do kategórie C, kde podľa nášho názoru nepatrí. Tento výstup, ktorý uvádzame v presnom názve KASZUBA, K., R. MADZINOVÁ, I. SEDLÁKOVÁ, M. CIEPIAL-WOLAN 2014. *Analiza porównawcza potencjału eksportowego średnich przedsiębiorstw w Kraju Preszowskim we Wschodniej Słowacji i podregionie krośnieńsko-przemyskim na Podkarpaciu. Komparatívna analýza potenciálu exportu stredných podnikov v Prešovskom kraji na východnom Slovensku a v podregióne Krosno-Przemysl v Podkarpatsku*. Rzeszów: Malopolski Instytut Gospodarczy, 2014. – s. 140. ISBN 978-83-63706-39-5 by podľa nášho názoru mal byť zaradený minimálne v kategórii B.

ISM si opäť v dobrej voli dovoľuje predložiť na ilustráciu ďalšie výstupy, ktoré sú podľa názoru ISM zaraditeľné do kategórie A, resp. B.

V1: MADZINOVÁ, R., ŽÁK, M. 2011. Nezbožňujme zlato! In: *Politická ekonomie* roč. 59, 2/2011, s. 277-280. ISSN 0032-3233 (Evidované na Web of Science)

V2: HVIKDOVÁ, E., MOKRIŠOVÁ, V., RADVANSKÁ, K. 2014. *Comparative analysis of ethics in marketing communication of higher education institutions*. 1. vyd. Mainz: Logophon Verlag GmbH, 2014. - 84 s. - ISBN 978-3-936172-31-7.

V3: VOLOŠIN, M., VOLOŠINOVÁ, D. 2015. *Strategy of enterprise. New directions of increasing the company responsiveness and competitiveness*. - 1. vyd. - Mobile, Alabama State, USA: York University, 2015. - 127 s. - ISBN 978-0-8353-5030-10.

V4: KUZMIŠINOVÁ, V., KUZMIŠIN, P. 2015. Cluster potential in Slovak regions in the context of business environments quality. In: *Colesca, Sofia Elena : Theoretical and Empirical Researches in Urban Management*. - 1. vyd. : Research Centre in Public Administration and Public Services Academy of Economic Studies, 2015. - ISSN 2065-3913. - Roč.10, č.2 (2015), s.52-65. (Evidované v databaze Scopus)

V5: MADZINOVÁ, R., SEDLÁKOVÁ, I. 2015. Medium-sized enterprises in selected marginalized regions of Slovakia and Poland. In: *Economic Annals-XXI. - 1. vyd.: Institut of Society Transformation, 2015. - ISSN 1728-6239. - Roč.2015, č.7-8 (1) (2015), s.62-66.* (Evidované v databaze Scopus)

V6: CSIKOŠOVÁ, A., ČULKOVÁ, K., MOKRIŠOVÁ, V. 2015. Ecological elements implementation in the tax system. In: *Serhiy, Yerokhin: Actual problems of economics. 1. vyd. National Academy of Management, 2015. ISSN 1993-6788. - Roč.164, č.2 (2015), s.253-261.* (Evidované v databaze Scopus)

V7: ŠATANOVÁ, A., POTKÁNY, M. (2004): Controlling - moderný nástroj riadenia podniku, In: *Ekonomický časopis: časopis pre ekonomickú teóriu, hospodársku politiku, spoločensko-ekonomické prognózovanie. ISSN 0013-3035. Roč. 52, č. 2 (2004), s. 148-165 (50%)* (Evidované na Web of Science)

V8: ŠATANOVÁ, A., SEDLIAČIKOVÁ, M., (2015): Model for Controllinng the Total Costs of Quality. In *4th Conference on Business, Economics and Management, WCBEM, Book series: procedia Economics and Finance. doi: 10.1016/S2212-5671(15)00792-3. No 26 (2015), p. 2-6. (50%)* (Evidované na Web of Science)

ISM predkladá v dobrej viere všetky tieto fakty k tomu, aby Akreditačná komisia mohla tento ukazovateľ (A1) posúdiť v širšom kontexte a aby stanovisko, ktoré vyjadrila PS v konštatovaní „*Rozsah, kvalita a odborná stránka výskumnej a publikačnej činnosti v žiadosti uvedených zamestnancov - autorov nie dostatočne preukazujú požadovanú kvalitu – nie sú postačujúce pre 2. stupeň vysokoškolského štúdia*“ **mohlo byť zmenené a posúdené ako splnené.**

Plnenie ukazovateľa A3

Stanovisko PS:

Nesplnené:

- pomer doktori (profesori+docenti+PhD.): študenti je **7 : 70 = 10** študentov v prvom ročníku na jedného interného učiteľa; spolu s 1. stupňom cca **18** študentov na jedného interného učiteľa v jednom ročníku,
- priebežne v dvoch (+troch) naplnených ročníkoch na škole v jednom akademickom roku pripadne viac než 35 študentov na jedného učiteľa – *údaje nie sú v žiadosti exaktne uvedené,*
- prednášajú **1** profesor, **3** docenti v odbore,
- prednášajú celkovo **1** profesori, **3** docenti, **3** doktori (PhD.).

Celkom sa na výučbe v 2. stupni navrhovaného programu (podľa predloženého študijného plánu) zúčastňuje 10 akad. zamestnancov Povinné a povinne voliteľné predmety (predmety jadra) zabezpečuje iba 7 interných učiteľov.

Pozn.: prof. Bukovský nezabezpečuje ani jeden predmet v 2. stupni.

Stanovisko ISM:

Významným konštatovaním pri plnení ukazovateľa A3 pre ISM je fakt, že spĺňa minimálnu podmienku na plnenie tohto kritéria, ktorá spočíva v tom, „...že na uskutočňovaní študijného

programu sa podieľajú najmenej traja vysokoškolskí učitelia vo funkcii docenta alebo profesora a títo sú s vysokou školou v plnom úväzku ... “

Konštatovanie PS:

Celkom sa na výučbe v 2. stupni navrhovaného programu (podľa predloženého študijného plánu) zúčastňuje 10 akad. zamestnancov Povinné a povinne voliteľné predmety (predmety jadra) zabezpečuje iba 7 interných učiteľov. Pozn.: prof. Bukovský nezabezpečuje ani jeden predmet v 2. stupni.

ISM prijíma konštatovanie PS, že prof. Bukovský nezabezpečuje ani jeden predmet. V tomto prípade sme si vedomí nášho pochybenia.

Ďalšia časť konštatovania PS je pravdepodobne nedopatrením, pretože v predloženom akreditačnom spise uvádzame 12 akademických zamestnancov, ktorí sa zúčastňujú na výučbe v navrhovanom programe.

ISM má teda za to, že plní aj ďalšiu časť ukazovateľa A3, podľa ktorého *„predmety, ktoré sú v rámci študijného programu povinné a povinne voliteľné, sú zabezpečené prevažne vysokoškolskými učiteľmi v plnom úväzku.“* Všetci vysokoškolskí učitelia uvádzaní v akreditačnom spise, ktorí zabezpečujú predmety jadra študijného programu sú na ISM v plnom úväzku. Konkrétne ide o týchto učiteľov:

1. Prof. Ing. Anna Šatanová, CSc.
2. Doc. Ing. Viera Kuzmišinová, PhD.
3. Doc. Ing. Vojtech Spáčil, CSc.
4. Doc. Ing. Martin Vološin, PhD.
5. Ing. Eva Hvizdová, PhD.
6. Ing. Renáta Madzinová, PhD.
7. Ing. Darina Vološinová, PhD.
8. JUDr. Dušan Čurila, PhD.
9. PhDr. Zuzana Karabinošová (NJ)
10. PhDr. Katarína Radvanská (AJ)
11. PhDr. Drahomíra Sabolová (RJ)

12. Ing. Jozef Polačko (zabezpečuje v rámci študijného programu odbornú prax, ktorá však nie je predmetom jadra študijného odboru).

Ak si bude výučba vyžadovať, okrem týchto zamestnancov má v oblasti výskumu 8 Ekonomia a manažment ISM ešte ďalších vysokoškolských učiteľov v osobách prof. RNDr. Leva Bukovského, DrSc., Ing. Ivety Sedlákovej, PhDr. Viery Mokrišovej.

Ing. Iveta Sedláková, PhDr. Viera Mokrišová a Ing. Jozef Polačko sú zároveň externými doktorandmi pred, veríme úspešným, ukončením doktorandského štúdia. Toto zároveň napĺňa aj potrebu, ktorá je v uvedená v kritériách, kde predpokladá, že *„...vysoká škola musí mať k dispozícii dostatočný počet vysokoškolských učiteľov v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas („plný úväzok”), aby spolu s garantom dokázali plynulo a trvalo udržiavať kvalitu vzdelávacieho procesu a zabezpečili rozvoj tohto študijného programu.“* Napokon, v súlade s vyššie uvedeným konštatovaním, že *„predmety, ktoré sú v rámci študijného programu povinné a povinne voliteľné, sú zabezpečené prevažne vysokoškolskými*

učiteľmi v plnom úväzku. “ ISM nepovažuje za nevhodné zabezpečiť, ak by to vyžadovala situácia, aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí nemusia byť v plnom úväzku s ISM.

Konštatovanie PS

- pomer doktori (profesori+docenti+PhD.): študenti je **7 : 70 = 10** študentov v prvom ročníku na jedného interného učiteľa; spolu s 1. stupňom cca **18** študentov na jedného interného učiteľa v jednom ročníku,
- priebežne v dvoch (+troch) naplnených ročníkoch na škole v jednom akademickom roku pripadne viac než 35 študentov na jedného učiteľa – *údaje nie sú v žiadosti exaktne uvedené,*

Podľa ISM možno takéto stanovisko PS brať do úvahy len orientačne a nemožno z neho vyvodzovať negatívne konzekvencie v podobe konštatovanie že kritérium je nesplnené, pretože ide o nový študijný program, kde sa počty študentov len predpokladajú.

Preto podľa nášho názoru logicky nie je možné toto kritérium vyhodnotiť ako nesplnené. Okrem toho je podľa nášho názoru v kritériách A3 vhodne uvedené konštatovanie, že „... súčasne sa musí zobrať do úvahy, že požadovaný počet kvalifikovaných vysokoškolských učiteľov sa so zvyšujúcim sa počtom študentov zvyšuje.“

ISM preto počíta aj s tým, že ak by prípadne došlo k postupnému napĺňaniu stavu študentov nad očakávaní, pristúpi k prijatiu ďalších vysokoškolských učiteľov tak, aby plnila všetky akreditačné kritériá, ktoré sa budú od nej vyžadovať.

Napokon, ak by sme prijali takúto možnosť argumentácie, ako je to uvedené v hodnotiacej správe PS, tak by pre naplnenie kritéria stačilo znížiť predpokladaný počet študentov na napríklad 10 v dennej a 10 v externej forme štúdia.

ISM predkladá v dobrej viere všetky tieto fakty k tomu, aby Akreditačná komisia mohla tento ukazovateľ (A3) posúdiť v širšom kontexte a aby stanovisko, ktoré vyjadrila PS v konštatovaní „*Vysoká škola uvádza nedostatočné personálne zabezpečenie výučby v navrhovanom študijnom programe. Zloženie personálu je nedostatočné predovšetkým z kvantitatívneho hľadiska – nie sú naplnené minimálne požiadavky na zabezpečenie výučby.*“ **mohlo byť zmenené a posúdené ako splnené.**

Plnenie ukazovateľa A4

Stanovisko PS:

Nesplnené:

- Počet záverečných prác v posudzovanom stupni v študijnom programe v jednom akademickom roku: **70 : 11 = 6,7.**

Počet záverečných prác na všetkých stupňoch na pracovisku v jednom akademickom roku: počet ich interných vedúcich – predpoklad cca 35 (v žiadosti nie sú uvedené dostatočné údaje – výpočet je odhadovaný).

Kritérium KSP-A4: Primeranosť počtu (§74 ods.1), ktorí vedú záverečné práce...

„Vyžaduje sa, aby súčet záverečných prác študentov na prvom a na druhom stupni štúdia, vedených jedným zamestnancom vysokej školy nepresiahol v jednom akademickom roku desať.“

Pritom sa predpokladá, že na vedenie záverečnej práce treba o jeden stupeň vyššie vysokoškolské vzdelanie, resp. kvalifikáciu, ako je vedená záverečná práca. Záverečnú prácu bakalárskeho štúdia by mali viesť aspoň magistri alebo inžinieri a diplomovú prácu doktori (t.j. zamestnanci s titulom „doktor“, v skratke „PhD.“ alebo „ArtD.“).

Pre odborníkov z praxe, ktorí vedú záverečné práce, možno od tejto podmienky upustiť.“

ISM podľa nášho názoru, vzhľadom na dikciu tohto kritéria, vytvára všetky predpoklady na jeho plnenie.

Kritérium sa viaže na ustanovenie §74 ods 1, ktoré hovorí: *„Na vysokých školách ako zamestnanci pôsobia vysokoškolskí učitelia, výskumní pracovníci, umeleckí pracovníci a ostatní zamestnanci.“* Zároveň vysokoškolský zákon nedefinuje pojem ostatní zamestnanci a preto je potrebné vychádzať z dikcie všeobecnejšej právnej normy, ktorou je v tomto prípade Zákonník práce, ktorý definuje pojem zamestnanca v § 11 takto: *„Zamestnanec je fyzická osoba, ktorá v pracovnoprávných vzťahoch, a ak to ustanovuje osobitný predpis, aj v obdobných pracovných vzťahoch vykonáva pre zamestnávateľa závislú prácu.“* Toto zároveň korešponduje so stanoviskom Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktoré ako gestor vyššie uvedeného zákonníka práce hovorí o zamestnancovi toto: *„Zamestnanec je fyzická osoba, ktorá vykonáva závislú prácu pre zamestnávateľa v rámci pracovného pomeru a vo výnimočných prípadoch aj v obdobných pracovnoprávných vzťahoch.“*

ISM počíta aj s tým, že ak by prípadne došlo k postupnému naplňaniu stavu študentov nad očakávania, pristúpi k prijatiu ďalších vysokoškolských učiteľov, prípadne zabezpečí v rámci „obdobných pracovnoprávných vzťahov“ (napr. výkon práce na dohodu a pod.) dostatočný počet odborníkov z praxe tak, aby plnila všetky akreditačné kritériá, ktoré sa budú od nej vyžadovať.

Okrem toho, ak by sa predpokladalo vedenie záverečných prác len skrze vedenie internými vedúcimi – ako to uvádza hodnotiaca správa PS – časť dikcie kritéria A4 o odborníkoch z praxe by bola bezpredmetná. Svoju hodnotu nadobúda časť o odborníkoch z praxe len v kontexte vyššie uvedeného faktu, že vysoká škola môže zamestnať v obdobných pracovných vzťahoch týchto odborníkov.

Napokon, ak by sme prijali takúto možnosť argumentácie, ako je to uvedené v hodnotiacej správe PS, tak by pre naplnenie kritéria stačilo znížiť predpokladaný počet študentov na napríklad 10 v dennej a 10 v externej forme štúdia. Okrem toho došlo pravdepodobne k omylu keďže ISM v akreditačnom spise uvádza nie 11 ale 14 potencionálnych vedúcich záverečných prác.

ISM predkladá v dobrej viere všetky tieto fakty k tomu, aby Akreditačná komisia mohla tento ukazovateľ (A4) posúdiť v širšom kontexte a aby stanovisko, ktoré vyjadrila PS v konštatovaní *„Nesplnené: Počet záverečných prác v posudzovanom stupni v študijnom programe v jednom akademickom roku: $70 : 11 = 6,7$. Počet záverečných prác na všetkých stupňoch na pracovisku v jednom akademickom roku: počet ich interných vedúcich – predpoklad cca 35 (v žiadosti nie sú uvedené dostatočné údaje – výpočet je odhadovaný).“* mohlo byť zmenené a posúdené ako splnené.

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO VŠMP ISM SLOVAKIA V PREŠOVE:

Hodnotiaca správa PS pre oblasť 8 Ekonómia a manažment pre kvalifikované vyjadrenie Akreditačnej komisie bola, (veríme, že nedopatrením), vypracovaná bez, podľa nás objektívneho zhodnotenia.

Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove vykonáva svoju činnosť od roku 2005 a je súčasťou medzinárodného konglomerátu vysokých škôl ISM, ktoré sú dislokované na piatich miestach v Spolkovej republike Nemecko. Výstupy ISM vo všetkých sledovaných kategóriách sú teda sledované nie len podľa Akreditačných kritérií Slovenskej republiky ale musia plniť aj kritériá obvyklé pre sieť vysokých škôl v Spolkovej republike Nemecko, ktoré sú pravidelne kontrolované v Nemecku. Výsledkom, podľa nášho názoru, úspešného plnenia kritérií je okrem iného umiestnenie ISM na popredných priečkach zamestnanosti absolventov. Pričom väčšina našich absolventov sa uplatňuje v regióne s najvyššou nezamestnanosťou na Slovensku.

ISM Slovakia si dovoľuje navrhnúť, v rámci celkového zhodnotenia kritérií vrátane odôvodnenia pre Akreditačnú komisiu nasledovné vyjadrenie:

Na základe komplexného posúdenia plnenia kritérií vysoká škola ***splňa*** v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti a ***utvára*** dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti na ***štandardnú dĺžku štúdia***.

Odôvodnenie: Splnené všetky kritériá akreditácie

S pozdravom

Ing. Anna Polačková
konateľka

doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.
rektor