

# Zápis

z 93. zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,  
konaného 6. – 7. apríla 2016 v Bratislave

---

## Účasť

### 1. Členovia AK

*Prítomní:* L. Čarný, A. Dukát, M. Fendek, Ľ. Fišera, M. Gbúrová, J. Holeček, J. Horváth,  
D. Ježová, M. Líška, P. Markoš, J. Mihok, V. Patráš, G. Petrová, R. Schronk,  
J. Škvarenina, M. Urban, J. Vilček.

*Ospravedlnený:* V. Kupec.

### 2. Hostia

Marek Šmid, viceprezident Slovenskej rektorskej konferencie (SRK)

Martin Putala, predseda Rady vysokých škôl (RVŠ)

Katarína Dostálová, podpredsedníčka (RVŠ)

Tomáš Kováč, zástupca Študentskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ)

Jozef Jurkovič, generálny riaditeľ sekcie vysokých škôl, vedy a výskumu MŠVVaŠ SR  
(SVŠVaV)

Zuzana Brčáková, odbor vysokoškolského vzdelávania SVŠVaV

## Program

- Otvorenie, schválenie návrhu programu, kontrola uznesení
- Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) - **študijné programy**
- Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) – **habilitačné konanie a vymenúvacie konanie**
- Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. f) – **zmena v sústave študijných odborov**
  - Zmena opisu študijného odboru 3.3.14. *ľudské zdroje a personálny manažment*  
(žiadosť MŠVVaŠ SR č. 200\_15/AK, predkladá J. Horváth)
  - Zmena opisu študijného odboru 3.4.1. *právo*  
(žiadosť MŠVVaŠ SR č. 52\_16/AK, predkladá R. Schronk)
- Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. g) – **overovanie splnenia kritérií**  
(predkladajú príslušní predsedovia stálych PS)
- Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 8 a 9 – **overenie výsledkov opatrení**
- Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 12 – **zmena študijného programu, resp. zmena HVK**
- Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 4 písm. a) až f) – **komplexná akreditácia**
  - Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave**  
(predkladá P. Markoš, 6. 4. 2016 o 10.00 h)
  - Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši** (predkladá J. Mihok, 6. 4. 2016 o 11.15 h)
  - Univerzita J. Selyeho so sídlom v Komárne**  
(predkladá J. Horváth, 7. 4. 2016 o 8.15 h)
  - Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave**  
(predkladá D. Ježová, 7. 4. 2016 o 9.30 h)
  - Paneurópska vysoká škola so sídlom v Bratislave**  
(predkladá V. Patráš, 7. 4. 2016 o 11.00 h)
- Rozličné
  - Zmeny v stálych a dočasných PS
  - Nevybavené žiadosti
  - Iné

## K bodu 1

Zasadnutie otvoril a viedol predseda Ľubor Fišera. Privítal všetkých prítomných a predložil návrh programu, ktorý bol jednomyselne odsúhlasený nadpolovičnou väčšinou členov AK (16 zo 16 prítomných členov na zasadnutí). Po odsúhlasení programu predseda oboznámil členov AK s udalosťami, ktoré sa udiali od 92. ZAK a majú vplyv na činnosť komisie:

- a) Vyčlenenie finančných prostriedkov vo výške 780 000 eur na podporu špičkových tímov v tom čase ešte úradujúcim ministrom školstva, vedy výskumu a športu J. Draxlerom.
- b) Zmeny na MŠVVaŠ SR po marcových voľbách. Novým ministrom rezortu školstva sa stal Peter Plavčan, ktorý do vymenovania za ministra zastával na tom istom ministerstve funkciu generálneho riaditeľa sekcie vysokých škôl, vedy a výskumu. Novým GR SVŠVaV MŠVVaŠ SR sa stal Mgr. Jozef Jurkovič, ktorý bol prítomný na väčšej časti zasadnutia. Aj nový GR SVŠVaV takisto potvrdil vyčlenenie predsedom uvedenej sumy na podporu špičkových tímov a v krátkosti uviedol návrhy, s ktorými sa uvažuje pri del'be predmetnej dotácie.
- c) Návšteva p. Hopbacha, predsedu akreditačnej komisie pôsobiacej v Rakúsku, ktorá sa uskutočnila po vzájomnej komunikácii vo Viedni 14. 3. 2016. Informácia o návšteve, ktorej sa okrem predsedu AK zúčastnil aj jej podpredseda J. Holeček, vzhľadom na obsažný program 93. ZAK, bola stručná a jej detaily budú predmetom samostatného bodu rokovania na najbližšom 94. ZAK v júni 2016.
- d) Stretnutie s poradcom súčasného ministra školstva P. Mederlym, ktoré sa uskutočnilo tesne pred začiatkom 93. ZAK, 5. 4. 2016 v neskorších popoludňajších hodinách. Zo stretnutia vzišla požiadavka pre členov AK pripomenkovať návrh programového vyhlásenia vlády SR, ktorý vznikol na základe diskusie so zástupcami zamestnancov školstva v dňoch 4. a 5. apríla 2016. Predmetný návrh bol členom AK 5. 4. 2016 zaslaný tajomníčkou AK prostredníctvom mailovej pošty s usmernením, že bude predmetom rokovania v prvý deň 93. ZAK. Okrem stretnutia s poradcom ministra školstva sa predseda AK stretol aj s novým štátnym tajomníkom P. Krajňákom.

### Uznesenie 93.1.1

Akreditačná komisia sa oboznámila s časťou návrhu programového vyhlásenia vlády SR, týkajúcou sa školskej politiky a vzniesla k nemu viaceré pripomienky počas zasadnutia ústnou formou, ktoré do predloženého návrhu počas 6. 4. 2016 zapracuje GR SVŠVaV MŠVVaŠ SR.

Zasadnutie pokračovalo kontrolou uznesení z 92. ZAK. Tajomníčka AK konštatovala, že všetky termínované uznesenia boli splnené a ich prehľad bude zverejnený v IS AK tak, ako to bolo odsúhlasené na 92. ZAK.

Časť zasadnutia sa zúčastnili aj zástupcovia reprezentácie vysokých škôl, ktorí využili svoju prítomnosť na zasadnutí a pri niektorých bodoch rokovania sa zapojili do diskusií.

## K bodu 2

### Uznesenie 93.2.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia sa oboznámila s výsledkami zistení dočasnej pracovnej skupiny, ktorá bola ustanovená uznesením č. 92.1.1 na overenie dodržiavania kritérií priznaných práv na **Akadémii médií, odbornej vysokej škole mediálnej a marketingovej komunikácie v Bratislave**. Dočasná PS pod vedením jej predsedu V. Patráša 10. 3. 2016 overila v sídle súkromnej vysokej školy v súlade s vyššie citovaným uznesením dodržiavanie kritérií, na ktorých základe má táto vysoká škola priznané zodpovedajúce práva. Vzhľadom na zistenia,

že dotknutá vysoká škola prestala spĺňať kritériá na priznanie zodpovedajúcich práv, Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciuje** akreditáciu týchto študijných programov: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### Uznesenie 93.2.2

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia v súvislosti s listom GR SVŠVaV MŠVVaŠ SR zo dňa 17. 3. 2016 (*žiadost' č. 133\_16/AK*) pristúpi v priebehu septembra 2016 k overovaniu, či novozriadené subjekty v rámci SAV - Biomedicínske centrum SAV a Centrum spoločenských a psychologických vied - naďalej spĺňajú podmienky na priznanie práv, ktoré boli v minulosti pridelené pôvodným ústavom, ktoré sú dnes organizačnými zložkami vyššie uvedených centier.

### K bodu 3

Do tohto bodu programu nebol členmi AK predložený žiadny materiál.

### K bodu 4

#### **4.1 Zmena opisu študijného odboru 3.3.14. Ľudské zdroje a personálny manažment** (*žiadost' MŠVVaŠ SR č. 200\_15/AK*)

### Uznesenie 93.4.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila žiadost' MŠVVaŠ SR č. 200\_15/AK na zmenu v sústave študijných odborov a **vyjadruje súhlas** s návrhom nového opisu študijného odboru **3.3.14. Ľudské zdroje a personálny manažment**, ktorý predložila ministerstvu Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne a zahŕňa aj možnosť štúdia v treťom stupni v uvedenom študijnom odbore.

#### **4.2 Zmena opisu študijného odboru 3.4.1. právo** (*žiadost' MŠVVaŠ SR č. 52\_16/AK*)

### Uznesenie 93.4.2

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila žiadost' MŠVVaŠ SR č. 52\_16/AK na zmenu v sústave študijných odborov a **vyjadruje nesúhlas** s návrhom nového opisu študijného odboru **3.4.1. právo**, ktorý predložila ministerstvu Univerzita Komenského v Bratislave z týchto dôvodov: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### K bodu 5

Na základe požiadaviek MŠVVaŠ SR (*žiadosti č. 233\_15/AK, 29\_16/AK a 113\_16/AK*) príslušné stále PS overovali na daných vysokých školách splnenie kritérií na vymenúvacie konanie prijaté v súlade s § 12 ods. 1 písm. e) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách. K výsledkom overovania AK prijala nasledujúce uznesenia.

## Uznesenie 93.5.1

- a) Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. **overila** splnenie kritérií na vymenúvacie konanie v predmetných študijných odboroch na daných vysokých školách takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia pri overovaní splnenia kritérií pre vymenúvacie konanie v študijnom odbore **5.2.57. kvalita produkcie** na Slovenskej poľnohospodárskej univerzite v Nitre konštatuje, že vysoká škola **nesplnila** kritériá schválené pre vymenúvacie konanie z dôvodov uvedených v prílohe k uzneseniu. Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 11 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách navrhuje Technickej fakulte SPU **odňať právo** na tri roky.

## **K bodu 6**

### Uznesenie 93.6.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v **týchto študijných programoch** a odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie priznaných práv** takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v **týchto študijných programoch** a odporúča MŠVVaŠ SR **obnoviť platnosť priznaných práv** takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- c) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 a 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v **týchto študijných odboroch** a odporúča MŠVVaŠ SR **obnoviť platnosť priznaných práv, resp. zrušiť časové obmedzenie priznaných práv** takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

Akreditačná komisia na základe požiadavky MŠVVaŠ SR zo dňa 29. 2. 2016 a v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila overenie výsledku prijatých opatrení na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre týkajúce sa odstránenia nespĺnenia kritéria KZU-3 v komplexnej akreditácii. S obsahom správy UKF o výsledku prijatých opatrení (*príloha k bodu 6*) oboznámil členov AK jej predseda. Po krátkej diskusii Akreditačná komisia hlasovaním prijala nižšie uvedené uznesenie. Za uznesenie hlasovalo všetkých 16 členov prítomných na rokovaní.

### Uznesenie 93.6.2

Akreditačná komisia konštatuje že Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre prijala dostatočné opatrenia na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa vyhodnotenia kritéria KZU-3.

## **K bodu 7**

### Uznesenie 93.7.1

- a) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie a **akceptuje** navrhnuté zmeny takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo

uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie a **neakceptuje** navrhnuté zmeny takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

## **K bodu 8**

### **8.1 Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave (VŠEMVS, č. žiadosti 51\_15/AK )**

Rokovanie sa uskutočnilo za prítomnosti zástupcov VŠEMVS a to: rektorky prof. Ing. V. Cibákovej, CSc., prorektorov doc. Ing. S. Filipa, PhD. a prof. Ing. J. Táncošovej, CSc., kvestora doc. Ing. L. Cibáka, PhD. a tajomníka vysokej školy Ing. M. Denciho. V úvode rozpravy predniesol návrh Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie VŠEMVS predseda dočasnej PS P. Markoš, následne jeho vystúpenie doplnil predseda AK, ktorý zhodnotil kladné stránky vysokej školy, ku ktorým patrí veľmi kvalitné priestorové vybavenie vysokej školy ako aj nedostatky, z ktorých spomenul nedostatočnú hodinovú dotáciu najmä predmetu matematika v niektorých študijných programoch, vzhľadom na zameranie vysokej školy ako aj vzhľadom na porovnanie s ostatnými vysokými školami pôsobiacimi v danej oblasti. Nasledovalo vystúpenie rektorky VŠEMVS, ktorá v úvode poďakovala všetkým tým členom AK, ktorí sa veľkou mierou podieľali na prácach v súvislosti s komplexnou akreditáciou školy. Ďalej uviedla, že všetky odporúčania uvedené v Hodnotiacej správe sú pre VŠEMVS inšpirujúce a budú zohľadnené vo vedeckovýskumnej a vzdelávacej činnosti a zhodnotila doterajšie pôsobenie VŠEMVS nielen v slovenskom ale aj európskom vysokoškolskom priestore. K detailom vyjadrenia vysokej školy a jej prílohám vystúpila J. Táncošová, ktorú v krátkosti doplnil kvestor L. Cibák a prorektor S. Filip. Nasledovala diskusia, v ktorej členovia AK prejavili záujem o informáciu, či VŠEMVS uskutočňuje, zabezpečuje a organizuje vysokoškolské vzdelávanie aj mimo sídla vysokej školy. Zástupcovia vysokej školy informovali členov AK, že tomu tak nie je. VŠEMVS má vo viacerých regiónoch Slovenska informačno-konzultačné strediská, ktoré využíva na propagáciu svojho štúdia, ďalej v nich ponúka konzultácie k predmetom ŠP, najmä predmetom štátnej skúšky ako aj k záverečným prácam. V strediskách sa zamestnanci VŠEMVS venujú aj zabezpečovaniu ďalšieho vzdelávania. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre VŠEMVS (pozri prílohu k bodu 8.1), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení VŠEMVS počtom hlasov 16 z prítomných 16 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 93.8.1e.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

##### **Uznesenie 93.8.1a**

Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave **naplňa** poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 93.8.1b**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrom školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

- c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave požiadala o akreditáciu**

Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave nepodala žiadnu žiadosť.

- d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave**

#### Uznesenie 93.8.1d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Vysokej škole ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave takto:

Vysoká škola	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
VŠEMVS (vysoká škola sa nečlení na fakulty)	8. ekonómia a manažment	<b>B-/2,70</b>

\*čl.27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy

- e) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

VŠEMVS je súkromná vysoká škola, ktorá je v súčasnosti začlenená medzi vysoké školy, ktoré nie sú ani univerzitné vysoké školy ani odborné vysoké školy. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave nespĺňa kritériá KZU-1, KZU-2 ani KZU-3. V súlade s kritériami pre začleňovanie Akreditačná komisia posúdila VŠEMVS podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

#### Uznesenie 93.8.1e

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave **spĺňa** kritériá na **zaradenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

- f) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

#### Uznesenie 93.8.1f

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni.**

**8.2 Akadémia ozbrojených síl generála  
Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši**  
(AOS, č. žiadosti 32\_15/AK)

Rokovanie sa uskutočnilo za prítomnosti rektora AOS doc. Ing. J. Putteru, CSc. V úvode rozpravy predniesol návrh Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie AOS predseda dočasnej PS J. Mihok, následne jeho vystúpenie doplnil predseda AK, ktorý zhodnotil kladné stránky vysokej školy ako aj niektoré nedostatky, z ktorých spomenul rozsiahly areál vysokej školy vyžadujúci si veľké finančné náklady. Nasledovalo vystúpenie rektora, ktorý v úvode poďakoval členom AK za práce na komplexnej akreditácii vysokej školy a vyjadril spokojnosť so závermi, ktoré boli uvedené v Hodnotiacej správe z komplexnej akreditácie AOS. Nasledovala diskusia, v ktorej vystúpili viacerí členovia AK, ktorých zaujímali dôvody, prečo vysoká škola prijíma také nízke počty študentov ako aj prečo je na vysokej škole preferovaná v prevažnej miere externá forma štúdia. Rektor AOS vysvetlil, že to súvisí so špecifickosťou AOS, ako rezortnej vysokej školy. Ministerstvo obrany SR (MO), pod ktoré vysoká škola patrí, stanovuje počty absolventov vrátane formy a stupňa štúdia v súlade reálnou potrebou takto špecificky pripravovaných absolventov. Ďalej rektor informoval, že v súčasnosti sa vedú rokovania s rezortom obrany, ktoré by mali viesť k zmene doterajšej situácie. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre AOS (*pozri prílohu k bodu 8.2*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a Ministerstvo obrany SR v súlade s príslušnými ustanoveniami a vyjadrenie o začlenení AOS s počtom hlasov 16 z prítomných 16 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 93.8.2e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 93.8.2a**

Akreditačná komisia konštatuje, že Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 93.8.2b**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrom školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 93.8.2c**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrom školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika**

**Uznesenie 93.8.2d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Akadémii ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika takto:

VŠ/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
AOS (vysoká škola sa nečlení na fakulty)	15. elektrotechnika a elektroenergetika	<b>B+/3,35</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>C/2,20</b>
	23. bezpečnostné služby	<b>A-/3,60</b>

\*čl.27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

AOS je štátna vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že AOS splnila kritérium KZU-1 a KZU-2 a nespĺnila kritérium KZU-3. Následne Akreditačná komisia posúdila AOS podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 93.8.2e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika **spĺňa** kritériá na **zaradenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 93.8.2f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni.**

**8.3 Univerzita J. Selyeho so sídlom v Komárne**  
(UJS, č. žiadosti 42\_15/AK)

Rokovanie sa uskutočnilo za prítomnosti rektora UJS doc. RNDr. J. Tótha, PhD. V úvode rozpravy predniesol návrh Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie UJS predseda dočasnej



PS J. Horváth, následne jeho vystúpenie doplnil predseda AK, ktorý zhodnotil kladné stránky vysokej školy ako aj niektoré nedostatky. Nasledovalo vystúpenie rektora, ktorý v úvode poďakoval členom AK za obetavú a namáhavú prácu na komplexnej akreditácii vysokej školy ako aj Sekretariátu AK za mnohé usmernenia a rady. Ďalej vyjadril myšlienku, že proces komplexnej akreditácie považuje za veľmi dobrý audit a spätnú väzbu pre vysokú školu na zlepšenie jej činnosti vo všetkých oblastiach v ďalšom období. Uviedol aj príklad, ako po predchádzajúcej komplexnej akreditácii vďaka odporúčaniam AK sa podarilo zmobilizovať pedagógov ku kvalitnejšej publikačnej činnosti. K tomuto faktoru prispelo aj zavedenie finančného oceňovania autorov kvalitných publikácií. Vystúpenie ukončil vyjadrením spokojnosti so závermi, ktoré sú uvedené v Hodnotiacej správe z komplexnej akreditácie UJS. V krátkej diskusii G. Petrová, členka AK, ocenila korektný prístup vedenia pedagogickej fakulty ako aj zavádzané postupy na fakulte, pričom sa vyjadrila, že táto fakulta v súčasnosti predstavuje medzi pedagogickými fakultami „dobrý stred“. K pozitívnemu hodnoteniu aj ďalších dvoch fakúlt, reformovanej teologickej fakulty a ekonomickej fakulty, v porovnaní s predchádzajúcou komplexnou akreditáciou sa pridali aj členovia AK J. Horváth a V. Patráš. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre UJS (*pozri prílohu k bodu 8.3*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení UJS počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 93.8.3e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity J. Selyeho na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 93.8.3a**

Akreditačná komisia konštatuje, že Univerzita J. Selyeho naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Univerzita J. Selyeho požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 93.8.3b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Univerzity J. Selyeho uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Univerzity J. Selyeho uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Univerzita J. Selyeho požiadala o akreditáciu**

Univerzita J. Selyeho nepodala žiadnu žiadosť.

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity J. Selyeho**

**Uznesenie 93.8.3d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách Univerzity J. Selyeho takto:

UJS/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B (3,00)</b>
	2. humanitné vedy	<b>B (3,00)</b>
Ekonomická fakulta	8. ekonómia a manažment	<b>B- (2,60)</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>D+ (1,35)</b>
Reformovaná teologická fakulta	2. humanitné vedy	<b>A- (3,55)</b>

\* čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity J. Selyeho podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

UJS je v súčasnosti zaradená medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že UJS splnila kritérium KZU-1 a KZU-2 a nesplnila kritérium KZU-3. Následne Akreditačná komisia posúdila UJS podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 93.8.3e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že Univerzita J. Selyeho *spĺňa* kritériá na *zaradenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 93.8.3f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že Univerzita J. Selyeho má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**8.4 Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave**  
(SZU, č. žiadosti 56\_15/AK)

Rokovanie sa uskutočnilo za prítomnosti rektora SZU prof. MUDr. P. Šimka, CSc. V úvode rozpravy predniesla návrh Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie SZU predsedníčka dočasnej PS D. Ježová, následne jej vystúpenie doplnil predseda AK zhodnotením pozitív ako aj negatív (úroveň doktorandského štúdia) vysokej školy. Nasledovalo vystúpenie rektora, ktorý poďakoval členom AK za prácu na komplexnej akreditácii SZU. Akreditačné procesy boli náročné, ale vykonané na vysokej úrovni. SZU si je vedomá nedostatkov, ktoré chce postupne odstraňovať. Súčasne však zdôraznil, že je potrebné brať do úvahy špecifickosť SZU ako rezortnej vysokej školy i ako vzdelávacej inštitúcie pripravujúcej absolventov pre regulované povolania v oblasti zdravotníctva, ktoré si vyžaduje vysoké finančné nároky. V závere vystúpenia uviedol úspešné umiestnenia SZU vo viacerých hodnoteniach. Nasledovala krátka

diskusia, po ktorej už bez prítomnosti zástupcu SZU AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre SZU (*pozri prílohu k bodu 8.4*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a Ministerstvo zdravotníctva SR v súlade s príslušnými ustanoveniami a vyjadrenie o začlenení SZU počtom hlasov 16 z prítomných 16 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 93.8.4e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 93.8.4a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 93.8.4b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 93.8.4c**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave**

**Uznesenie 93.8.4d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave* takto

Vysoká škola/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych odborných štúdií	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>B/2,80</b>
Fakulta verejného zdravotníctva	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>A/3,75</b>
Lekárska fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>B+/3,25</b>
Fakulta zdravotníctva (B. Bystrica)	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>C/2,15</b>

\*údaj je uvedený v súlade s ods. 27 kritérií na hodnotenie výskumu

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

SZU je v súčasnosti zaradená ako vysoká škola univerzitného typu. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že *Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave* splnila kritérium KZU-1 a KZU-3 a nespĺnila kritérium KZU-2. Následne Akreditačná komisia posúdila SZU podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 93.8.4e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave spĺňa kritériá na *zaradenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 93.8.4f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**8.5 Paneurópska vysoká škola so sídlom v Bratislave**

(PEVŠ, č. žiadosti 38\_15/AK)

Rokovanie sa uskutočnilo za prítomnosti zástupcov PEVŠ a to: rektora prof. JUDr. J. Sváka, DrSc., členov správnej rady Ing. A. Ključnikova, PhD., JUDr. J. Čarnogurského a riaditeľa PEVŠ, n. o., RNDr. M. Mutňanského. V úvode rozpravy predniesol návrh Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie PEVŠ predseda dočasnej PS V. Patráš, ktorého vystúpenie postupne dopĺňali predsedovia stálych PS za dané oblasti výskumu R. Schronk, J. Horváth a M. Líška ako

aj predseda AK. Pozitívne sa vyjadril k počtu študentov v dennej forme štúdia v porovnaní s externou formou štúdia a úsiliu vysokej školy získavať dotácie z eurofondov. Za negatívnu stránku predseda považuje to, že vysoká škola umožňuje učiť na doktorandskom stupni štúdia aj tým zamestnancom, ktorí sa ešte len o tento titul uchádzajú a publikovanie najmä vo vlastných časopisoch. Ďalej nasledovalo vystúpenie rektora PEVŠ, ktorý v úvode zdôraznil, že hodnotenia AK považuje za objektívne a transparentné. Vysoká škola osobitne ocenila sumarizáciu slabých stránok v Hodnotiacej správe z komplexnej akreditácie PEVŠ, ako aj upozornenia na ohrozenia a zároveň odporúčania na zlepšenie činnosti jednak vo vedeckej oblasti, ako aj vo vzdelávacej činnosti. K detailom vyjadrenia rektora PEVŠ vystúpil A. Ključnikov, ktorý rovnako ako rektor zdôraznil objektívnosť práce AK a vyjadril veľkú úctu k práci, ktorú vykonala AK počas komplexnej akreditácie. Postupne prešiel jednotlivé body vyjadrenia rektora k hodnotiacej správe a pri bode 3 na str. 13 vyjadrenia so súhlasom predsedu AK rozdal všetkým prítomným na zasadnutí „Stanovisko k prílohe k bodu 3-HVK/PEVŠFP Hodnotiacej správy pracovnej skupiny AK vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenovanie profesorov podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona o vysokých školách na Fakulte práva PEVŠ.“ Členovia AK sa s obsahom stanoviska oboznámili a následne predseda AK zástupcom PEVŠ oznámil, že predmetné stanovisko nebude AK brať do úvahy, pretože Akreditačná komisia v súlade so zákonom o vysokých školách sa vyjadrovala k žiadostiam predložených vysokou školou v rámci KA a je len zhodou okolností, že problém opísaný na zasadnutí v predloženom stanovisku sa týka toho istého študijného odboru, a to trestného práva. Akreditačná komisia v prípade vyjadrenia k žiadosti o posúdenie spôsobilosti vykonávať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesorov v študijnom odbore trestné právo zotrúva na vyjadrení uvedenom v prílohe 3 k Hodnotiacej správe. Dôvodom sú najmä nasledujúce skutočnosti. Akreditačná komisia bez akýchkoľvek pochybností zistila a skonštatovala, že jeden z kandidátov na titul profesor v študijnom odbore trestné právo (titul docent získaný v študijnom odbore správne právo) nespĺňa kritériá a požiadavky zákona o vysokých školách na vymenovanie za profesora v študijnom odbore trestné právo. Na základe vyjadrenia Akreditačnej komisie minister školstva svojím rozhodnutím číslo: 2014-9966/34918:11-15AO zo dňa 17.07.2014 Paneurópskej vysokej škole Fakulte práva odňal právo uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijnom odbore trestné právo s tým, že nesmie požiadať o novú akreditáciu skôr, ako 3 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vysoká škola vo svojom Vyjadrení k návrhu Hodnotiacej správy Akreditačnej komisie zo dňa 18.3.2016 uviedla, že

*„Minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky sa s názorom Akreditačnej komisie nestotožnil. V predmetnom období bola na Fakulte práva PEVŠ vykonaná kontrola Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky. Z protokolu o vykonaní kontroly číslo 2014-7326/21015:1-530C, kde bolo kontrolovaných 9 habilitačných konaní a 2 vymenúvacie konanie za profesora (z toho jeden z nich spomínaný doc. Havlan) je zrejmé, že v žiadnom z kontrolovaných prípadov vymenúvacieho konania za profesora kontrola neskonštatovala porušenie zákona. Minister školstva sa stotožnil so stanoviskom školy pod č.*

*2014-9966/34918:11-15AO zo dňa 17. 7. 2014. Keďže v danej veci už minister právoplatne rozhodol, zmena jeho rozhodnutia neprichádza do úvahy v zmysle zásady **ne bis in idem** (nie dvakrát v tej istej veci).“*

K tomu treba predovšetkým uviesť, že uvádzané číslo (pisomnosti), pod ktorým sa mal minister stotožniť so stanoviskom školy, je číslo (aj dátum) rozhodnutia ministra, ktorým odňal vysokej škole predmetné právo. V už spomenutom stanovisku (nemenovanej advokátskej kancelárii), ktoré zástupca školy predložil AK, sa však už uvádza číslo 2014-9966/44008:13-15AA zo dňa 17. 9. 2014. Pokiaľ ide o údajnú kontrolu vykonanú ministerstvom a následné rozhodnutie ministra zo dňa 17. 9. 2014, ktorým zrejme (ako vyplýva z vyjadrenia školy) mal zrušiť

rozhodnutie o odňatí práva zo dňa 17. 7. 2014, tieto skutočnosti nie sú AK známe a AK nebola o nich informovaná ani ministerstvom školstva.

V písomných podkladoch pre komplexnú akreditáciu vysoká škola uviedla, že má právo uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijnom odbore trestné právo. Akreditačná komisia preto niekoľkokrát požiadala o vyjadrenie ministerstvo školstva. Ani v jednom písomnom vyjadrení ministerstva (číslo 2015-24470/61642:2-15AO zo dňa 23.11.2015 a číslo 2015-24470/66642:4-15AO zo dňa 17.12.2015) nebola ani zmienka o nejakej kontrole na PEVŠ a už vôbec nie o rozhodnutí ministra číslo 2014-9966/44008:13-15AA zo dňa 17. 9. 2014.

Pokiaľ ide o vyjadrenie vysokej školy (ako aj v stanovisku nemenovanej advokátskej kancelárie), že ide o porušenie zásady *Ne bis in idem* (nie dvakrát v tej istej veci) treba uviesť nasledujúce. Minister predsa už rozhodol o odňatí predmetného práva svojím rozhodnutím číslo: 2014-9966/34918:11-15AO zo dňa 17.07.2014. Ak by tu bolo aj druhé rozhodnutie ministra číslo 2014-9966/44008:13-15AA zo dňa 17. 9. 2014, už toto by bolo porušením zásady *Ne bis in idem*, na ktorú sa odvoláva vysoká škola. A bolo by to aj porušením zákona o vysokých školách.

Na záver vystúpenia zástupcovia PEVŠ J. Čarnogurský a rektor J. Svák ešte v krátkosti odôvodnili opodstatnenosť garantovania doktorandského ŠP „teória a dejiny štátu a práva“ pedagógmi uvedenými v žiadosti. Po krátkej diskusii AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre PEVŠ (*pozri prílohu k bodu 8.5*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení PEVŠ počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 93.8.5e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Paneurópskej vysokej školy v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 93.8.5a**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Paneurópska vysoká škola v Bratislave** naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Paneurópska vysoká škola v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 93.8.5b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Paneurópskej vysokej školy v Bratislave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Paneurópskej vysokej školy v Bratislave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Paneurópska vysoká škola v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 93.8.5c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Paneurópskej vysokej školy v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie

a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Paneurópskej vysokej školy v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Paneurópskej vysokej školy v Bratislave**

**Uznesenie 93.8.5d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách **Paneurópskej vysokej školy v Bratislave** takto:

PEVŠ/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
<b>Fakulta ekonómie a podnikania</b>	8. ekonómia a manažment	<b>B-/2,60</b>
<b>Fakulta informatiky</b>	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>C/1,85</b>
<b>Fakulta masmédií</b>	2. humanitné vedy	<b>B+/3,25</b>
<b>Fakulta práva</b>	7. právo a medzinárodné vzťahy	<b>B+/3,45</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Paneurópskej vysokej školy v Bratislave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

PEVŠ je súkromná vysoká škola, ktorá je v súčasnosti začlenená medzi vysoké školy, ktoré nie sú ani univerzitné vysoké školy ani odborné vysoké školy. Akreditačná komisia na základe hodnotenia plnenia kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy vydaných rozhodnutím Ministerstva školstva SR 4. 4. 2013 konštatuje, že Paneurópska vysoká škola v Bratislave spĺňa kritériá KZU-1, KZU-3 a nespĺňa kritérium KZU-2 na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy.

**Uznesenie 93.8.5e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že Paneurópska vysoká škola v Bratislave **spĺňa** kritériá na **zaradenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

### Uznesenie 93.8.5f

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že Paneurópska vysoká škola v Bratislave má v súčasnosti *vyhovujúci vnútorný systém kvality* a jeho uplatňovanie je na *dostatočnej úrovni*.

## **K bodu 9**

### *9.1 Zmeny v stálych PS a zriadenie dočasných PS*

#### Uznesenie 93.9.1

Akreditačná komisia v súlade s čl. 6 ods. 6 platného štatútu AK schválila zmeny v stálych PS takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### *9.2 Nevybavené žiadosti*

Sekretariát Akreditačnej komisie pripomína členom AK, že aktualizovaný prehľad nevybavených žiadostí sa zverejňuje priebežne IS AK v časti Materiály.

### *9.3 Iné*

#### Uznesenie 93.9.2

Akreditačná komisia vzala na vedomie správu člena AK A. Dukáta, predsedu stálej PS pre OV 18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy zo zasadnutia „The Association of Medical Schools in Europe“, ktoré sa konalo 4. 3. 2016 v Berlíne.

#### Uznesenie 93.9.3

Akreditačná komisia sa zaoberala listom z Národného výboru pre zahraničné lekárske vzdelávanie a akreditáciu pri Ministerstve školstva USA (NCFMEA - National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation) vo veci podania prihlášky na jarné zasadnutie NCFMEA v roku 2016 za účelom potvrdenia komparability lekárskeho študijného programu lekárskeho fakult slovenských vysokých škôl s NCFMEA a poveruje predsedu stálej PS pre OV 18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy A. Dukáta koordináciou aktivít zo strany AK a lekárskeho fakult v SR a vypracovaním plánu postupu v predmetnej aktivite.

Zápis vypracovala: Mária Holická, tajomníčka AK

Zápis schválil dňa:

**Lubor Fišera**  
predseda Akreditačnej komisie