

## Zápis

z 88. zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,  
konaného 22. – 25. augusta 2015 v Trnave

---

### Účasť

#### 1. Členovia AK

*Prítomní:* M. Bieliková, A. Dukát, M. Fendek, Ľ. Fišera, M. Gbúrová, J. Holeček,  
J. Horváth, D. Ježová, V. Kupec, M. Líška, P. Markoš, J. Mihok, V. Patráš,  
M. Pol, G. Petrová, R. Schronk, J. Škvarenina, M. Šuráb, M. Urban, J. Vilček.

*Ospravedlnený:* L. Čarný.

#### 2. Hostia

Juraj Draxler	minister školstva, vedy, výskumu a športu SR
Rudolf Kropil, Marek Schmid, Karol Mičieta	prezident a viceprezidenti SRK
Martin Putala, Mariana Sirotová	predseda a podpredsedníčka RVŠ
Zuzana Brčáková	zástupca OVŠ SVŠVaV

#### Program

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu
2. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) a § 83 ods. 8 a 9 - *študijné programy*
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. f) – *zmena v sústave študijných odborov*
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. g) – *overovanie splnenia kritérií*
5. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 12 – *zmena študijného programu, resp. zmena HVK*
6. Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 4 písm. a) až f) – *komplexná akreditácia*
  - 6.1. Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici (*M. Urban*)
  - 6.2. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre (*J. Vilček*)
  - 6.3. Akadémia Policajného zboru v Bratislave (*M. Líška*)
  - 6.4. Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave (*G. Petrová*)
  - 6.5. Trnavská univerzita v Trnave (*G. Petrová*)
  - 6.6. Akadémia umení v Banskej Bystrici (*L. Čarný, zastúpený J. Škvareninom*)
  - 6.7. Vysoká škola múzických umení v Bratislave (*L. Čarný, zastúpený M. Šurábom*)
  - 6.8. Prešovská univerzita v Prešove (*R. Schronk*)
  - 6.9. Vysoká škola zdravotníctva a soc. práce sv. Alžbety v Bratislave (*M. Gbúrová*)
  - 6.10. Vysoká škola manažmentu v Trenčíne (*R. Schronk*)
  - 6.11. Univerzita Komenského v Bratislave (*L. Čarný, zastúpený Ľ. Fišerom*)
  - 6.12. Žilinská univerzita v Žiline (*J. Mihok*)
  - 6.13. Katolícka univerzita v Ružomberku (*M. Šuráb*)
  - 6.14. Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre (*V. Patráš*)
  - 6.15. Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (*D. Ježová*)
  - 6.16. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne (*J. Holeček*)
  - 6.17. Technická univerzita vo Zvolene (*M. Líška*)
  - 6.18. Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave (*M. Urban, zastúpený V. Patrášom*)
  - 6.19. Slovenská technická univerzita v Bratislave (*M. Líška*)
  - 6.20. Technická univerzita v Košiciach (*M. Bieliková*)
  - 6.21. Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (*J. Škvarenina*)
  - 6.22. Ekonomická univerzita v Bratislave (*J. Horváth*)

## **K bodu 1**

Zasadnutie otvoril a okrem bodov 2, 3, 4, 5, pri ktorých bol vedením poverený podpredseda AK J. Holeček, ho viedol predseda AK Ľubor Fišera. Počas celého zasadnutia boli prítomní zástupcovia SRK a RVŠ. Zástupcovia ŠRVŠ sa z účasti na zasadnutí ospravedlnili. Krátkej časti rokovania 24. 8. 2015 sa zúčastnil aj minister školstva Juraj Draxler. Vo svojom vystúpení poďakoval AK za množstvo práce, ktoré členovia AK doteraz vykonali spolu s členmi stálych pracovných skupín počas komplexných akreditácií na 22 vysokých školách. Ďalej uviedol, že počas jesene 2015 bude ministerstvo školstva pokračovať v organizovaní okrúhlych stolov, na ktorých by sa malo diskutovať aj o budúcnosti Akreditačnej komisie. Minister školstva v závere oznámil úmysel v čo najkratšom čase usporiadať tlačovú konferenciu za účasti predsedu AK k záverom z komplexnej akreditácie 22 vysokých škôl. Členovia AK, ako aj prítomný prezident SRK podporili myšlienku čo najskoršieho termínu usporiadania tlačovej konferencie, aby nevznikali zbytočné dohady a spochybňovania o výsledkoch komplexnej akreditácie.

## **K bodu 2**

### **Uznesenie 88.2.1**

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **nepriznať právo, resp. zamietnuť žiadosť** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- c) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijaté vysokou školou a konštatuje, že vysoká škola nedostatky odstránila a spĺňa požadované kritériá **na obnovenie platnosti priznaných práv** v týchto študijných programoch: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- d) Akreditačná komisia sa opätovne zaoberala svojim vyjadrením prijatým na 87. zasadnutí AK k študijnému programu 1. stupňa „environmentálny manažment“ na základe pripomienok vznesených v zákonnej lehote rektorom KU ministrovi školstva. Pripomienky boli AK zaslané listom zo dňa 19. 8. 2015 (č. 132\_15/AK). Akreditačná komisia po oboznámení sa s pripomienkami rektora KU a po diskusii trvá na svojom pôvodnom vyjadrení, ktoré považuje z hľadiska vyhodnotenia kritérií za dostatočne odôvodnené *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- e) Akreditačná komisia sa zaoberala listom generálneho riaditeľa SVŠVaV, ktorý zaslal AK 13. 7. 2015 a požiadal ním o stanovisko a doplňujúce informácie k vyjadreniu AK k bakalárskemu študijnému programu „vzdelávanie a zdravotníctvo v rozvojovej spolupráci“ Trnavskej univerzity v Trnave (TTU), ku ktorému sa AK vyjadrovala na 87. ZAK. Na základe diskusie ako aj vzhľadom na odpoveď rektora TTU, ktorú poskytol AK k danej veci 7. 8. 2015, AK trvá na svojom pôvodnom vyjadrení, z ktorého sa vypúšťa ako miesto vykonávania študijného programu Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce TTU takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- f) Akreditačná komisia vzala na vedomie „Informáciu týkajúcu sa konania vo veci podanej správy PEVŠ o výsledku prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov - pozastavenie konania“, ktorú jej zaslal GR SVŠVaV (č. žiadosti 106\_15/AK).
- g) Akreditačná komisia sa zaoberala listom PEVŠ (č. žiadosti 122\_15/AK), ktorým žiada o výklad vybraných ustanovení, týkajúcich sa pracovísk fakúlt s rôznym sídlom. Vzhľadom

na prebiehajúce ukončovacie práce na komplexných akreditáciách 22 vysokých škôl Akreditačná komisia sa bude predmetnou problematikou zaoberať na 89. ZAK. Predseda AK oznámi písomne túto skutočnosť PEVŠ.

### Uznesenie 88.2.2

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **nepriznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

### K bodu 3

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila návrh na zmenu v sústave študijných odborov zaslaný GR SVŠVaV (č. *žiadosti 116\_15/AK*) a **vyjadrila súhlas** s navrhnutou zmenou opisu študijného odboru **medzinárodné právo** (doplnenie príbuzných odborov) takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

### K bodu 4

#### Uznesenie 86.4.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. g) zákona o vysokých školách **sa vyjadrila** k splneniu kritérií vysokých škôl na vymenúvacie konanie schválených podľa § 12 ods. 1 písm. e) zákona v prípade návrhov, ktoré jej predložilo MŠVVaŠ SR listom zo dňa 18. 6. 2015 (č. *žiadosti 105\_15/AK*) a 14. 7. 2015 (č. *žiadosti 107\_15/AK*) a to takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

### K bodu 5

#### Uznesenie 88.5.1

- a) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami, resp. nevysokoškolskými inštitúciami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie a **akceptuje** navrhnuté zmeny takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie a **neakceptuje** navrhnuté zmeny takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

### K bodu 6

Prerokovanie hodnotiacich správ 22 vysokých škôl uvedených v programe zasadnutia sa uskutočnilo v súlade s príslušným ustanovením nariadenia vlády SR č. 104/2003 Z. z.

o Akreditačnej komisii v znení neskorších zmien a doplnení za prítomnosti rektora a ním delegovaných ďalších zástupcov. Pri každej vysokej škole rokovanie prebiehalo takto:

1. V úvode predseda Akreditačnej komisie privítal zástupcov vysokej školy (ďalej aj „VŠ“) a zhrnul silné a slabé stránky vysokej školy na základe výsledkov z komplexnej akreditácie. Predseda ďalej rektorov VŠ informoval o týchto skutočnostiach:
  - a) AK neakceptuje žiadne nové návrhy podané v rámci vyjadrenia na zmeny v garantovaní študijných programov ako aj habilitačných konaní a vymenúvacích konaní (ďalej aj „HVK“). Výnimkou sú len prípady, kedy prišlo k úmrtiu garanta, resp. spolugaranta počas spracovania návrhu hodnotiacej správy. V takýchto prípadoch bude AK dávať vyjadrenie „s časovým obmedzením na dva roky“ pri žiadostiach, v ktorých sa v návrhu zaslanému VŠ vyskytovalo vyjadrenie „do najbližšej komplexnej akreditácie“.
  - b) V rámci hodnotenia výskumu, začleňovania VŠ (kritérium KZU-1, KZU-2 a KZU-3) a vyjadrení k študijným programom a HVK boli opravované len hodnotenia, resp. vyjadrenia v tom prípade, ak išlo o chybu AK, alebo ak argumentácia VŠ bola AK prijatá.
  - c) Akreditačná komisia zverejní všetky podklady z komplexnej akreditácie, ktoré jej ustanovujú príslušné predpisy. Žiadny z nich však explicitne neuvádza, že AK má zverejniť konkrétne preraďovanie výstupov (akademických zamestnancov alebo doktorandov) predložených VŠ v rámci hodnotenia výskumu a takýto postup nie je bežný ani pri hodnoteniach v zahraničí, ani v agentúre APVV. Predseda ponúkol možnosť nazretia do týchto hodnotení rektorovi VŠ za jeho prítomnosti na Sekretariáte AK, ak o to požiada.
2. Následne bol vyzvaný predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu príslušnej VŠ, ktorý poskytol prítomným zástupcom informácie o akceptovaní, resp. neakceptovaní požiadaviek vo vyjadrení rektora VŠ k návrhu hodnotiacej správy a jej prílohám. Vystúpenie predsedu dočasnej pracovnej skupiny dopĺňali príslušní predsedovia stálych pracovných skupín.
3. Po vystúpení predsedu AK a predsedu dočasnej pracovnej skupiny nasledovalo vystúpenie rektora VŠ, v ktorom mohol reagovať aj na informácie a stanoviská, s ktorými ho oboznámili predseda AK a predseda dočasnej PS.
4. Nasledovala krátka diskusia, v ktorej si členovia AK a zástupcovia VŠ vzájomne objasňovali predmetné skutočnosti k vyjadreniam týkajúcich sa študijných programov, habilitačných konaní a vymenúvacích konaní, hodnotenia výskum, začleňovania VŠ, prípadne iných záležitostí súvisiacich s procesom komplexnej akreditácie.
5. Po diskusii sa uskutočnilo hlasovanie k jednotlivým uzneseniam, ktoré sú uvedené pri príslušných vysokých školách. Hlasovanie sa uskutočnilo v zmysle štatútu AK bez prítomnosti zástupcov VŠ a hostí.
6. Predseda AK oznámil zástupcom VŠ výsledok hlasovania o začlenení VŠ.

### **6.1. Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici (UMB)**

(č. žiadosti 195\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za UMB sa rokovania zúčastnil jej rektor doc. Ing. V. Hladlovský, PhD. a prorektorka pre pedagogickú činnosť doc. PhDr. J. Klincková, PhD. Rektor vo svojom vystúpení ocenil prácu AK, poďakoval autorom návrhu hodnotiacej správy a vyzdvihol značnú zhodu a výrazný prienik odporúčaní AK na zlepšenie práce s nastavením procesov v rámci strategického riadenia v strednodobom časovom horizonte na UMB. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS M. Urban. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre UMB (*pozri prílohu k bodu 88.6.1*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení UMB počtom hlasov 18 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.1e.

a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.1a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.1b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriřznat' právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.1c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriřznat' právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici***

**Uznesenie 88.6.1d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici* takto:

UMB/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Fakulta prírodných vied	1. pedagogické vedy	<b>B/3,15</b>
	9.2 vedy o Zemi a vesmíre	<b>B+/3,30</b>
	10. environmentalistika a ekológia	<b>B+/3,30</b>
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>B+/3,30</b>
	16. informačné vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B-/2,55</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>B/2,80</b>
	24. matematika a štatistika	<b>A/4,00</b>
Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B+/3,25</b>
	7. právo a medzinárodné vzťahy	<b>A-/3,55</b>
Právnická fakulta	7. právo a medzinárodné vzťahy	<b>B/2,75</b>
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B/3,05</b>
	2. humanitné vedy	<b>A-/3,70</b>
	3. historické vedy a etnológia	<b>A-/3,70</b>
	21. vedy o športe	<b>B/3,10</b>
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,35</b>
	2. humanitné vedy	<b>B/2,95</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B/3,05</b>
Ekonomická fakulta	8. ekonómia a manažment	<b>A-/3,50</b>

\* čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

UMB je v súčasnosti zaradená ako vysoká škola univerzitného typu. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že UMB splnila kritérium KZU-1 a KZU-3 a nespĺnila kritérium KZU-2. Následne Akreditačná komisia posúdila UMB podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 88.6.1e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 a konštatuje, že *Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici spĺňa* kritériá na *zaradenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.*

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.1f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni.**

## 6.2. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre (SPU) (č. žiadosti 221\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za SPU sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. Ing. P. Bielik, PhD. a prorektorka pre vzdelávanie prof. RNDr. Z. Gálová, CSc. Rektor vo svojom vystúpení ocenil prácu AK, jej pracovných skupín ako aj administratívy Sekretariátu AK. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS J. Vilček. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre SPU (pozri prílohu k bodu 88.6.2), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení SPU počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.2e.

### a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre na základe analýzy jej činnosti

#### Uznesenie 88.6.2a

Akreditačná komisia konštatuje, že *Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

### b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre požiadala o akreditáciu

#### Uznesenie 88.6.2b

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

### c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre požiadala o akreditáciu

#### Uznesenie 88.6.2c

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre**

**Uznesenie 88.6.2d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre* takto:

<b>SPU/fakulty</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
Fakulta agrobiológie a potravinových zdrojov	13. vedy o živej prírode	<b>A/3,90</b>
	19. poľnohospodárske a lesnícke vedy	<b>A/3,85</b>
Fakulta biotechnológie a potravinárstva	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>B+/3,35</b>
	13. vedy o živej prírode	<b>A/3,75</b>
	19. poľnohospodárske a lesnícke vedy	<b>A-/3,55</b>
Fakulta ekonomiky a manažmentu	8. ekonómia a manažment	<b>A-/3,60</b>
Technická fakulta	14. strojárstvo	<b>A-/3,55</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>B/2,95</b>
Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva	19. poľnohospodárske a lesnícke vedy	<b>B+/3,45</b>
Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja	8. ekonómia a manažment	<b>B/2,95</b>
	10. environmentalistika a ekológia	<b>B/3,10</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

SPU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. SPU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.2e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.



- f) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.2f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že **Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre** má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.3. Akadémia Policajného zboru v Bratislave (APZ)**

(č. žiadosti 180\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za APZ sa rokovania zúčastnila jej rektorka doc. JUDr. L. Kurilovská, PhD. a dvaja prorektori: doc. JUDr. M. Mamojka, PhD. a JUDr. M. Kordík, PhD. Rektorka vo svojom vystúpení vyjadrila súhlas s návrhom hodnotiacej správy a stručne sa zmienila o prijatých opatreniach, ktoré vysoká škola buď už prijala, alebo prijme v najbližšom čase v súvislosti s odporúčaniami AK na zlepšenie práce. Krátkymi príspevkami vystúpenie rektorky doplnili aj prítomní prorektori. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektorky predniesol predseda dočasnej PS M. Líška. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre APZ (*pozri prílohu k bodu 88.6.3*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení APZ počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.3e.

- a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh Akadémie Policajného zboru v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.3a**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Akadémia Policajného zboru v Bratislave** naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

- b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Akadémia Policajného zboru v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.3b**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Akadémie Policajného zboru v Bratislave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Akadémia Policajného zboru v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.3c**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Akadémie Policajného zboru v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Akadémie Policajného zboru v Bratislave***

**Uznesenie 88.6.2d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti pre príslušnú oblasť výskumu na *Akadémii Policajného zboru v Bratislave* takto:

<b>APZ</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
vysoká škola sa nečlení na fakulty	23. bezpečnostné služby	<b>B/3,00</b>

\* čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Akadémie Policajného zboru v Bratislave* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

APZ je štátna vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. APZ splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.3e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Akadémia Policajného zboru v Bratislave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.3f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Akadémia Policajného zboru v Bratislave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.4. Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave (UCM)**

(č. žiadosti 237\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za UCM sa rokovania zúčastnil jej rektor doc. Ing. J. Matúš, CSc. a prorektorka PhDr. D. Valentovičová, CSc. Rektor vo svojom vystúpení poďakoval za korektný prístup AK k rozmanitým aspektom, ktoré sprevádzal proces komplexnej akreditácie vrátane častých zmien. Súčasne potvrdil, že bude aj naďalej skvalitňovať všetky oblasti činnosti, ktoré UCM zabezpečuje. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesla predsedníčka dočasnej PS G. Petrová. Jej vystúpenie doplnili príslušní predsedovia stálych pracovných skupín - V. Patráš za humanitné vedy, M. Gbúrova za spoločenské a behaviorálne vedy, M. Bieliková za informatické vedy a J. Vilček za vedy o živej prírode. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre UCM (*pozri prílohu k bodu 88.6.4*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení UCM počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.4e.

a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* na základe analýzy jej činnosti**

Uznesenie 88.6.4a

Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave* naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave* požiadala o akreditáciu**

Uznesenie 88.6.4b

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriřnať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave* požiadala o akreditáciu**

Uznesenie 88.6.4c

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriřnať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave***

Uznesenie 88.6.4d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* takto:

UCM/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Fakulta prírodných vied	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>A/3,90</b>
	16. informačné vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>C/1,90</b>
Fakulta masmediálnej komunikácie	2. humanitné vedy	<b>A-/3,65</b>
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B-/2,50</b>
	2. humanitné vedy	<b>A/3,75</b>
	3. historické vedy a etnológia	<b>B/3,05</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B/2,95</b>
Inštitút fyzioterapie, balneológie a liečebnej rehabilitácie	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>C+/2,25</b>

\*čl. 27 Kritérii na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

UCM je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. UCM splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.4e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.4f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.5. Trnavská univerzita v Trnave (TTU)**

(č. žiadosti 217\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za TTU sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. doc. JUDr. M. Schmid, PhD., prorektorka doc. PhDr. Ľ. Ilievová, PhD., koordinátorka pre kvalitu Mgr. A. Krupová a prodekanka PdF TTU Ing. V. Peterková, PhD., koordinátorka KA. Rektor vo svojom vystúpení ocenil enormnú prácu zo strany AK a oznámil,

že už na prvom kolégiu rektora v novom akademickom roku sa budú zaoberať všetkými odporúčaniami na zlepšenie práce, ktoré v návrhu hodnotiacej správy uviedla AK. Vystúpenie rektora v krátkych vstupoch doplnili všetci traja ďalší zástupcovia VŠ. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesla predsedníčka dočasnej PS G. Petrová. Jej vystúpenie doplnili príslušní predsedovia stálych pracovných skupín k tým vyjadreniam TTU, ktoré mali zo strany pracovných skupín negatívne vyjadrenie. Vysvetlenia a stanoviská poskytli najmä predsedovia za OV 2 a OV 1. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre TTU (*pozri prílohu k bodu 88.6.5*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení TTU počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.5e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Trnavskej univerzity v Trnave* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.5a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Trnavská univerzita v Trnave* naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Trnavská univerzita v Trnave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.5b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Trnavskej univerzity v Trnave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Trnavskej univerzity v Trnave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Trnavská univerzita v Trnave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.5c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Trnavskej univerzity v Trnave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Trnavskej univerzity v Trnave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Trnavskej univerzity v Trnave***

**Uznesenie 88.6.5d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Trnavskej univerzity v Trnave* takto:

TTU/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Teologická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>C/2,05</b>
	2. humanitné vedy	<b>B+/3,40</b>
Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B+/3,30</b>
	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>B/3,15</b>
Právnická fakulta	7. právo a medzinárodné vzťahy	<b>A-/3,50</b>
Filozofická fakulta	2. humanitné vedy	<b>A-/3,70</b>
	3. historické vedy a etnológia	<b>A-/3,65</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>A-/3,55</b>
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>A-/3,70</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Trnavskej univerzity v Trnave* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

TTU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. TTU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.5e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Trnavská univerzita v Trnave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.5f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Trnavská univerzita v Trnave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

## **6.6. Akadémia umení v Banskej Bystrici (AU)**

(č. žiadosti 220\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za AU sa rokovania zúčastnil jej rektor doc. Mgr. art. M. Oľha, PhD. Rektor vo svojom vystúpení vyjadril spokojnosť s výsledkom komplexnej akreditácie na AU a krátko reagoval na niektoré vyjadrenia predsedu AK. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol, vzhľadom na neprítomnosť predsedu dočasnej PS L. Čarného, J. Škvarenina. V rámci diskusie sa členovia AK venovali najmä problematike špecifickosti výstupov v oblasti hudobného, divadelného a filmového umenia, ktorej treba v budúcnosti aj zo strany AK venovať väčšiu pozornosť. Čiastočne s týmto špecifikom súvisela aj diskusia vykonávania habilitačného konania a vymenúvacieho konania v umeleckých ŠO, kde prakticky len dve vysoké školy majú priznané právo vykonávať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie v daných odboroch umenia a plnia tým aj celoslovenskú úlohu. Rektor AU v tejto súvislosti požiadal predsedu AK, aby tlmočil zástupcom príslušných vysokých škôl (VŠVU a VŠMU) prosbu, aby neboli uprednostňovaní len záujemcovia z vlastnej vysokej školy, ale aby bol rovnaký prístup uplatňovaný aj pre záujemcov z iných vysokých škôl. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre AU (*pozri prílohu k bodu 88.6.6*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení AU počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.6e.

### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Akadémie umení v Banskej Bystrici na základe analýzy jej činnosti**

#### **Uznesenie 88.6.6a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Akadémia umení v Banskej Bystrici* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Akadémia umení v Banskej Bystrici požiadala o akreditáciu**

#### **Uznesenie 88.6.6b**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Akadémie umení v Banskej Bystrici* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva *priznať právo* udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Akadémia umení v Banskej Bystrici požiadala o akreditáciu**

#### **Uznesenie 88.6.6c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Akadémie umení v Banskej Bystrici* uskutočňovať *habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov* a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva *priznať právo* uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Akadémie umení v Banskej Bystrici* uskutočňovať

**habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici**

**Uznesenie 88.6.6d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách **Akadémie umení v Banskej Bystrici** takto:

AU/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Fakulta dramatických umení	4. umenie	<b>B-/2,65</b>
Fakulta múzických umení	4. umenie	<b>B+/3,40</b>
Fakulta výtvarných umení	4. umenie	<b>B/3,00</b>

\*čl. 27 Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Akadémie umení v Banskej Bystrici podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

AU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. AU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.6e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že **Akadémia umení v Banskej Bystrici** spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.6f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že **Akadémia umení v Banskej Bystrici** má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.7. Vysoká škola múzických umení v Bratislave (VŠMU)**

(č. žiadosti 177\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za VŠMU sa rokovania zúčastnila jej rektorka doc. M. Heinzová, ArtD. a prorektor Mgr. M. Čuvaj, ArtD. Rektorka konštatovala, že vysoká škola nemá zásadnejšie výhrady k návrhu hodnotiacej správy a stručne uviedla pripravované kroky, ktoré budú v blízkej budúcnosti prijaté k návrhom odporúčaní AK na zlepšenie práce. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektorky predniesol v neprítomnosti predsedu dočasnej PS L. Čarného poverený člen AK M. Šuráb, ktorý zdôraznil



špecifickosť vysokej školy v priestore vysokoškolského vzdelávania (nízky počet študentov na ŠP, individuálny prístup k študentom, finančne náročné štúdium). Predseda AK v diskusii tlmočil rektorke VŠMU požiadavku rektora AU pri uchádzaní sa o habilitačné konanie a vymenúvacie konanie z iných vysokých škôl, na ktoré rektorka reagovala pozitívne a uviedla, že doteraz sa to takto aj dialo. Vystúpenie rektorky krátko doplnil aj prorektor. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre VŠMU (*pozri prílohu k bodu 88.6.7*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení VŠMU počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.7e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Vysokej školy múzických umení v Bratislave* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.7a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola múzických umení v Bratislave* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Vysoká škola múzických umení v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.7b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy múzických umení v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy múzických umení v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Vysoká škola múzických umení v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.6c**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy múzických umení v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Vysokej školy múzických umení v Bratislave***

**Uznesenie 88.6.7d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Vysokej školy múzických umení v Bratislave* takto:

VŠMU	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Divadelná fakulta	4. umenie	<b>A-/3,65</b>
Filmová a televízna fakulta	4. umenie	<b>A/3,85</b>
Hudobná a tanečná fakulta	4. umenie	<b>A/3,80</b>

\* čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Vysokej školy múzických umení v Bratislave* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

VŠMU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. VŠMU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.7e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Vysoká škola múzických umení v Bratislave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.7f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola múzických umení v Bratislave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.8. Prešovská univerzita v Prešove (PU)**

(č. žiadosti 218\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za PU sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. PhDr. P. Kónya, PhD. Rektor vo svojom vystúpení poďakoval dočasnej PS, členom stálych PS za seriózný a konštruktívny prístup počas celej komplexnej akreditácie ako aj za množstvo práce, ktoré sa vykonalo v rámci tohto procesu na celej PU. Následne stručne uviedol pripomienky, prípadne iné hodnotenia jednotlivých fakúlt. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS R. Schronk. Krátkymi komentármi jeho vystúpenie dopĺňali predsedovia stálych PS, najmä G. Petrová za OV 1, M. Gbúrová za spoločenské a behaviorálne vedy, pričom vyzdvihla vysokú úroveň katedry psychológie, ktorá v súčasnosti predstavuje špičku v rámci SR, V. Patráš za humanitné vedy a J. Vilček, ktorý zdôraznil, že PU je jedinou univerzitou v Prešovskom kraji a zamestnáva veľký počet ľudí. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre PU (*pozri prílohu k bodu 88.6.8*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení PU počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.8e.

a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Prešovskej univerzity v Prešove* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.8a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Prešovská univerzita v Prešove* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Prešovská univerzita v Prešove* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.8b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Prešovskej univerzity v Prešove* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva ***priznať právo*** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Prešovskej univerzity v Prešove* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva ***nepriznať právo*** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Prešovská univerzita v Prešove* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.8c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Prešovskej univerzity v Prešove* uskutočňovať ***habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov*** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva ***priznať právo*** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Prešovskej univerzity v Prešove* uskutočňovať ***habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov*** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva ***nepriznať právo*** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Prešovskej univerzity v Prešove***

**Uznesenie 88.6.8d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Prešovskej univerzity v Prešove* takto:

PU/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,25</b>
Gréckokatolícka teologická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B-/2,70</b>
	2. humanitné vedy	<b>A-/3,65</b>
Pravoslávna bohoslovecká fakulta	2. humanitné vedy	<b>B+/3,30</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B-/2,55</b>
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B/3,05</b>
	2. humanitné vedy	<b>A/3,80</b>
	3. historické vedy a etnológia	<b>A/3,80</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>A-/3,60</b>
Fakulta humanitných a prírodných vied	1. pedagogické vedy	<b>B/3,15</b>
	10. environmentalistika a ekológia	<b>A-/3,50</b>
	13. vedy o živej prírode	<b>B/3,15</b>
	9.2 vedy o Zemi a vesmíre	<b>A-/3,50</b>
Fakulta manažmentu	8. ekonómia a manažment	<b>B/2,90</b>
Fakulta zdravotníckych odborov	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>C+/2,30</b>
Fakulta športu	1. pedagogické vedy	<b>C+/2,45</b>
	21. vedy o športe	<b>B/2,80</b>
Univerzitné pracovisko	1. pedagogické vedy	<b>C+/2,40</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Prešovskej univerzity v Prešove podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

PU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. PU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.8e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Prešovská univerzita v Prešove* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.8f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Prešovská univerzita v Prešove* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.9. Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave (VŠZaSP)**  
(č. žiadosti 272\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za VŠZaSP sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. MUDr. M. Karvaj, PhD., zriaďovateľ prof. MUDr. V. Krčméry, DrSc., predseda správnej rady prof. MUDr. J. Mikloško, PhD. a prorektor prof. ThDr. J. Kutarňa, PhD. Rektor vo svojom vystúpení vyjadril poďakovanie celej AK za korektný priebeh komplexnej akreditácie a kvalitnú pomoc zo Sekretariátu AK. Ďalej stručne uviedol domáce i zahraničné aktivity vysokej školy ako aj nadviazanie spolupráce so Štátnou univerzitou v Rusku o výpomoci pri organizovaní štúdia ošetrovateľstva v Čínskej republike a Spojených arabských emirátoch. Krátkym príspevkom rektora doplnil aj zriaďovateľ V. Krčméry, ktorý vyjadril nespokojnosť s kritériami MZ SR pre posudzovanie odbornej spôsobilosti vysokých škôl zabezpečovať regulované povolania a požiadal AK o pomoc v tejto záležitosti. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesla predsedníčka dočasnej pracovnej skupiny M. Gbúrová. V rámci diskusie podpredseda AK J. Holeček konštatoval, že zaznamenáva na tejto vysokej škole výrazný posun od kvantity (počet študentov, množstvo študijných programov a detašovaných pracovísk, ktoré charakterizovali začiatky tejto školy) ku kvalite vzdelávacieho procesu a oceňuje jedinečnosť a špecifickosť niektorých projektov, ktoré táto škola uskutočňuje najmä v krajinách tretieho sveta. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre VŠZaSP (pozri prílohu k bodu 88.6.9), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení VŠZaSP počtom hlasov 18 z prítomných 19 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.9e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.9a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.9b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave požiadala o akreditáciu**

### Uznesenie 88.6.9c

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

#### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave**

##### Uznesenie 88.6.9d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na *Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave* takto:

VŠZaSP	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
vysoká škola sa nečlení na fakulty	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>A-/3,50</b>
	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>A/3,90</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

#### **e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

VŠZaSP je súkromná vysoká škola, ktorá je v súčasnosti začlenená medzi vysoké školy, ktoré nie sú ani univerzitné vysoké školy ani odborné vysoké školy. Splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 je navrhnutá na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy.

##### Uznesenie 88.6.9e

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.

#### **f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

##### Uznesenie 88.6.9f

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.10. Vysoká škola manažmentu v Trenčíne (VŠM)**  
(č. žiadosti 208\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za VŠM sa rokovania zúčastnila jej rektorka prof. Ing. E. Hekelová, PhD., ktorá v úvode svojho vystúpenia uviedla, že k predloženému návrhu hodnotiacej správy vysoká škola nemá pripomienky. Jej zaradenie zodpovedá tomu, o čo sa VŠM usiluje od svojho vzniku, t. j. byť dobrou vysokou školou v zmysle zaradenia a poskytovať kvalitné akreditované programy, pričom nemá ambíciu rozširovať oblasti pôsobenia. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektorky predniesol predseda dočasnej PS R. Schronk. Rektorka v krátkej diskusii s členmi AK objasnila vzťah VŠM k city programom, ktoré realizuje od začiatku svojho vzniku s partnerskou vysokou školou City University so sídlom v Seatli (USA) a o mieste poskytovania študijných programov (Trenčín verzus Bratislava, kde je sídlo rektorátu). V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre VŠM (pozri prílohu k bodu 88.6.10), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení VŠM počtom hlasov 18 z prítomných 18 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.10e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy manažmentu v Trenčíne na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.10a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola manažmentu v Trenčíne* naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Vysoká škola manažmentu v Trenčíne požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.10b**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy manažmentu v Trenčíne* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva *priznať právo* udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch.**

Vysoká škola manažmentu v Trenčíne nepodala žiadnu žiadosť.

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy manažmentu v Trenčíne**

**Uznesenie 88.6.10d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na *Vysokej školy manažmentu v Trenčíne* takto:

VŠM	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
vysoká škola sa nečlení na fakulty	OV 8. ekonómia a manažment	<b>B/3,05</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činnosti vysokej školy

e) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Vysokej školy manažmentu v Trenčíne* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

VŠM je súkromná vysoká škola, ktorá je v súčasnosti začlenená medzi vysoké školy, ktoré nie sú ani univerzitné vysoké školy ani odborné vysoké školy. Po vyhodnotení kritérií platných od 4. 4. 2013 na zaradovanie vysokých škôl medzi univerzitné vysoké školy AK skonštatovala, že VŠM spĺňa kritérium KZU-1 a KZU-3 a nespĺňa kritérium KZU-2. V súlade s kritériami pre začleňovanie Akreditačná komisia posúdila VŠM podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 88.6.10e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Vysoká škola manažmentu v Trenčíne* spĺňa kritériá na zaradenie medzi *vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy*.

f) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.10f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola manažmentu v Trenčíne* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.11. Univerzita Komenského v Bratislave (UK)**

(č. žiadosti 185\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za UK sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. RNDr. K. Mičieta, PhD., prorektorka RNDr. Zuzana Kovačičová, dekan PraF UK doc. JUDr. E. Burda, PhD., dekan FF UK prof. PhDr. J. Šušol, PhD., dekan FM UK prof. RNDr. J. Komorník, DrSc., dekan PdF UK prof. PhDr. A. Vančová, PhD., prodekan PriF UK prof. RNDr. P. Fedor, PhD. a dekan FSEV UK doc. JUDr. PhDr. L. Mokrý, PhD. a predsedníčka AS doc. PharmDr. J. Valentová, PhD. Rektor vo svojom vystúpení poďakoval AK za dobrú spoluprácu počas komplexnej akreditácie, stručne sa vyjadril k výsledkom hodnotenia výstupov doktorandov na fakultách a vysvetlil problém s evidenciou výstupov doktorandov, ktorí študovali externou formou a vo veľkej miere ovplyvnili celkové výsledky. UK v súčasnosti má už prijaté opatrenia, ktoré tento problém odstránili. Ďalej uviedol, že vysoké školy so sídlom v Bratislave sú v porovnaní s vysokými školami na ostatnom území SR znevýhodnené a ukrátené o množstvo finančných príspevkov, keďže nemôžu čerpať eurofondy na infraštruktúru, čo v konečnom dôsledku môže viesť až k medzinárodnej izolácii. Vystúpenie rektora k problematike doktorandov doplnila prorektorka UK. Následne za neprítomného predsedu dočasnej PS L. Čarného predniesol návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam Ľ. Fišera. V diskusii s členmi AK k niektorým stanoviskám členov AK vystúpili aj dekan právnickej fakulty, filozofickej fakulty a fakulty managementu. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre UK (*pozri prílohu k bodu 88.6.11*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení UK počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.11e.



- a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Univerzity Komenského v Bratislave* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.11a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita Komenského v Bratislave* naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

- b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Univerzita Komenského v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.11b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Komenského v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Komenského v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Univerzita Komenského v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.11c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Komenského v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Komenského v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Univerzity Komenského v Bratislave***

**Uznesenie 88.6.11d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Univerzity Komenského v Bratislave* takto:

<b>UK/fakulty</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
Evanjelická bohoslovecká fakulta	1. pedagogické vedy	<b>C/2,20</b>
	2. humanitné vedy	<b>A-/3,50</b>
Fakulta managementu	8. ekonómia a manažment	<b>B/3,05</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>D/1,10</b>
Fakulta matematiky, fyziky a informatiky	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,45</b>
	9.1 fyzika	<b>A/4,00</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A/3,80</b>
	24. matematika a štatistika	<b>A/4,00</b>
Fakulta sociálnych a ekonomických vied	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>A/3,85</b>
	8. ekonómia a manažment	<b>B/3,20</b>
Fakulta telesnej výchovy a športu	1. pedagogické vedy	<b>B/2,95</b>
	21. vedy o športe	<b>A-/3,55</b>
Farmaceutická fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>A/4,00</b>
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B-/2,60</b>
	2. humanitné vedy	<b>A-/3,70</b>
	3. historické vedy a etnológia	<b>A/3,85</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>A-/3,60</b>
Jesseniova lekárska fakulta v Martine	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>A/3,90</b>
Lekárska fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>A/3,90</b>
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,25</b>
	2. humanitné vedy	<b>B/3,05</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B/3,00</b>
Právnická fakulta	7. právo a medzinárodné vzťahy	<b>A-/3,50</b>
Prírodovedecká fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B/3,00</b>
	9.2 vedy o Zemi a vesmíre	<b>A/3,95</b>

	10. environmentalistika a ekológia	A/3,95
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	A/4,00
	13. vedy o živej prírode	A/3,95
Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta	1. pedagogické vedy	D/1,00
	2. humanitné vedy	B+/3,30

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Univerzity Komenského v Bratislave* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

UK je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. UK splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.11e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Univerzita Komenského v Bratislave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.11f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita Komenského v Bratislave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.12. Žilinská univerzita v Žiline (ŽU)**  
(č. žiadosti 213\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za ŽU sa rokovania zúčastnila jej rektorka prof. Ing. T. Čorejová, PhD., prorektor pre vzdelávanie doc. Ing. M. Trunkvalter, PhD. a prodekanica prof. Ing. E. Tillová, PhD. Rektorka vo svojom vystúpení stručne uviedla zásadne body z vyjadrenia k návrhu hodnotiacej správy. V krátkom vstupe vyjadrenie rektorky doplnil ešte prorektor. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektorky predniesol predseda dočasnej PS J. Mihok. V diskusii, ktorá nasledovala, sa k návrhom na zmeny postupne vyjadrili za OV 1 G. Petrová, za OV 16 M. Bieliková, za OV 5 J. Škvarenina a za OV 14 J. Mihok. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre ŽU (*pozri prílohu k bodu 88.6.12*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení ŽU počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.12e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Žilinskej univerzity v Žiline* na základe analýzy jej činnosti**

### Uznesenie 88.6.12a

Akreditačná komisia konštatuje, že *Žilinská univerzita v Žiline* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Žilinská univerzita v Žiline* požiadala o akreditáciu**

### Uznesenie 88.6.12b

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Žilinskej univerzity v Žiline* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Žilinskej univerzity v Žiline* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Žilinská univerzita v Žiline* požiadala o akreditáciu**

### Uznesenie 88.6.12c

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Žilinskej univerzity v Žiline* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Žilinskej univerzity v Žiline* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

#### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Žilinskej univerzity v Žiline***

### Uznesenie 88.6.12d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Žilinskej univerzity v Žiline* takto:

ŽU/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Stavebná fakulta	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A-/3,65</b>
Strojnícka fakulta	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A-/3,65</b>
	11. metalurgické a montážne vedy	<b>A/3,90</b>
	14. strojárstvo	<b>A-/3,60</b>
Fakulta riadenia a informatiky	8. ekonómia a manažment	<b>A-/3,65</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B/3,20</b>
Elektrotechnická fakulta	15. elektrotechnika a elektroenergetika	<b>A-/3,60</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B+/3,45</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>A-/3,65</b>
Fakulta bezpečnostného inžinierstva	23. bezpečnostné služby	<b>B+/3,45</b>
Fakulta humanitných vied	1. pedagogické vedy	<b>C+/2,30</b>
	2. humanitné vedy	<b>B+/3,30</b>
	24. matematika a štatistika	<b>A/3,90</b>
Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov	8. ekonómia a manažment	<b>B/3,10</b>
	22. dopravné služby	<b>B+/3,40</b>
Centrálne pracovisko	10. environmentalistika a ekológia	<b>B/3,10</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>B/2,95</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Žilinskej univerzity v Žiline podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

ŽU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. ŽU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.12e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Žilinská univerzita v Žiline* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.12f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Žilinská univerzita*

v *Žiline* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

### **6.13. Katolícka univerzita v Ružomberku (KU)** (č. žiadosti 230\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za KU sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. ThDr. J. Jarab, PhD. Vo svojom vystúpení sa krátko vyjadril k skutočnostiam (zmena rektora a časti manažmentu v čase prípravy podkladov pre komplexnú akreditáciu), ktoré mohli byť príčinou niektorých nedôsledností uvedených v podkladoch ku komplexnej akreditácii a negatívne ovplyvnili najmä výsledky výstupov doktorandov. Stručne sa zmienil aj o problematike odňatia práv pre študijné programy na pedagogickej fakulte na pracovisku v Poprade a nie vždy vhodnom vstupe médií do tohto procesu. Rektor v závere vystúpenia zhrnul zásadne pripomienky uvedené vo vyjadrení, ku ktorým nasledovala diskusia zo strany členov AK. V nej za OV 6 zaujala stanovisko M. Gbúrová, za OV 8 J. Horváth a za OV 1 G. Petrová. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS M. Šuráb. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre KU (*pozri prílohu k bodu 88.6.13*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení KU počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.13e.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Katolíckej univerzity v Ružomberku* na základe analýzy jej činnosti**

##### **Uznesenie 88.6.13a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Katolícka univerzita v Ružomberku* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Katolícka univerzita v Ružomberku* požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 88.6.13b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Katolíckej univerzity v Ružomberku* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Katolíckej univerzity v Ružomberku* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Katolícka univerzita v Ružomberku* požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 88.6.13c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Katolíckej univerzity v Ružomberku* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie

a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Katolíckej univerzity v Ružomberku** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Katolíckej univerzity v Ružomberku**

### Uznesenie 88.6.13d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách **Katolíckej univerzity v Ružomberku** takto:

KU/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>C+/2,25</b>
	2. humanitné vedy	<b>A-/3,55</b>
	3. historické vedy a etnológia	<b>B/3,05</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B/3,20</b>
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	<b>B/2,75</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B/2,95</b>
	8. ekonómia a manažment	<b>C/2,10</b>
Fakulta zdravotníctva	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>B/2,90</b>
Teologická fakulta v Košiciach	1. pedagogické vedy	<b>C/1,80</b>
	2. humanitné vedy	<b>B+/3,45</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B+/3,35</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

e) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Katolíckej univerzity v Ružomberku podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

KU je v súčasnosti zaradená ako vysoká škola univerzitného typu. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že KU splnila kritérium KZU-1 a KZU-3 a nespĺnila kritérium KZU-2. Následne Akreditačná komisia posúdila KU podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

### Uznesenie 88.6.13e

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že **Katolícka univerzita v Ružomberku** spĺňa kritériá na zaradenie medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.13f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že **Katolícka univerzita v Ružomberku** má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.14. Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre (UKF)**

(č. žiadosti 222\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za UKF sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. RNDr. Ľ. Zelenický, CSc. a prorektorka prof. Ing. Z. Rózová, CSc. Rektor vo svojom vystúpení poďakoval AK za korektnú prácu počas komplexnej akreditácie a krátko zhrnul hlavné body z vyjadrenia s dôrazom na problematiku týkajúcu sa doktorandov študujúcich najmä v externej forme štúdia. V závere vystúpenia uviedol, že rád využije možnosť nazrieť do podrobného hodnotenia oblastí výskumu na jednotlivých fakultách. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS V. Patráš. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre UKF (*pozri prílohu k bodu 88.6.14*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení UKF počtom hlasov 18 z prítomných 18 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.14e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.14a**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre** naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.14b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre požiadala o akreditáciu**



### Uznesenie 88.6.14c

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre**

#### Uznesenie 88.6.14d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** takto:

<b>UKF/fakulty</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
Fakulta prírodných vied	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,45</b>
	9.1. fyzika	<b>B-/2,70</b>
	9.2. vedy o Zemi a vesmíre	<b>B/2,80</b>
	10. environmentalistika a ekológia	<b>B/3,10</b>
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>B+/3,45</b>
	13. vedy o živej prírode	<b>A/3,95</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B/2,75</b>
Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva	24. matematika a štatistika	<b>B-/2,65</b>
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>A-/3,70</b>
Fakulta stredoeurópskych štúdií	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>C+/2,45</b>
	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,45</b>
	2. humanitné vedy	<b>B+/3,35</b>
Filozofická fakulta	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B/2,75</b>
	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,35</b>
	2. humanitné vedy	<b>A/3,75</b>
	3. historické vedy a etnológia	<b>A-/3,50</b>
Pedagogická fakulta	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B+/3,45</b>
	1. pedagogické vedy	<b>B+/3,40</b>
	2. humanitné vedy	<b>B/3,00</b>

	17. inžinierstvo a technológie	<b>C/2,00</b>
	21. vedy o športe	<b>B/3,10</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

UKF je v súčasnosti zaradená ako vysoká škola univerzitného typu. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že UKF splnila kritérium KZU-1 a KZU-2 a nespĺnila kritérium KZU-3. Následne Akreditačná komisia posúdila UKF podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 88.6.14e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre* spĺňa kritériá na zaradenie medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.14f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni.**

**6.15. Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (UVLF)**

(č. žiadosti 196\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za UVLF sa rokovania zúčastnila jej rektorka prof. MVDr. J. Mojžišová, PhD., prorektor prof. MUDr. J. Nagy, PhD. a referent kvality doc. MUDr. P. Korim, CSc. Rektorka vo svojom vystúpení poďakovala AK za spoluprácu počas komplexnej akreditácie a ocenila jej úlohu pri napomáhaní zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania a výskumu. Ďalej stručne uviedla prehľad všetkých aktivít, ktoré UVLF realizuje v rámci procesov hodnotenia kvality aj mimo komplexnej akreditácie. V závere vystúpenia sa venovala aj problematike vzdelávania v študijnom odbore farmácia, ktoré malo vo svojich začiatkoch viaceré problémy a nedostatky (začiatok v ak. roku 2006/2007), ale v súčasnosti má dobrý vedecko-technický potenciál na kvalitný rozvoj. Na podporu tohto stanoviska uviedla podieľanie sa na viacerých projektoch vrátane spolupráce s UPJŠ (MediPark). Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektorky predniesla predsedníčka dočasnej PS D. Ježová. V diskusii s členmi AK bola UVLF charakterizovaná ako jedinečná svojho druhu v oblasti veterinárskych vied, pričom bola zdôraznená aj jej príkladná spolupráca s praxou. K ostatným oblastiam výskumu postupne vystúpili J. Vilček (OV 13), A. Dukát (OV 18) a Ľ. Fišera (OV 12). V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre UVLF (*pozri prílohu k bodu 88.6.15*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení UVLF počtom hlasov 18 z prítomných 18 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.15e.

- a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.15a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere, okrem tvorivého vedeckého bádania v oblasti farmácie, kde zámery plní len čiastočne.

- b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.15b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.15c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach***

**Uznesenie 88.6.15d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na *Univerzite veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* takto:

UVLF	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
UVLF (nečlení sa na fakulty)	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>B-/2,50</b>
	13. vedy o živej prírode	<b>B+/3,30</b>
	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>C+/2,40</b>
	20. veterinárske vedy	<b>A-/3,70</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení *Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

UVLF je v súčasnosti zaradená ako vysoká škola univerzitného typu. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že UVLF splnila kritérium KZU-2 a KZU-3 a nespĺnila kritérium KZU-1. Následne Akreditačná komisia posúdila UVLF podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 88.6.15e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* spĺňa kritériá na zaradenie medzi *vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.15f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.16. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne (TnUAD)**

(č. žiadosti 224\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za TnUAD sa rokovania zúčastnil jej rektor doc. Ing. J. Habánik, PhD. a prorektorka doc. Ing. M. Kianicová, PhD. Rektor v krátkom vystúpení poďakoval AK za prácu a objektívny prístup počas komplexnej akreditácie a uviedol, že TnUAD už prijíma opatrenia na zlepšenie svojej práce, ktoré v návrhu hodnotiacej správy uviedla AK. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS J. Holeček. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre TnUAD (pozri prílohu k bodu 88.6.16), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlení TnUAD počtom hlasov 18 z prítomných 18 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.16e.

- a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.16a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

- b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.16b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.16c**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne***

**Uznesenie 88.6.16d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne* takto:

<b>TnUAD/fakulty</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
Univerzitné pracoviská	6. spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B-/2,55</b>
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológia	<b>A-/3,50</b>

Fakulta priemyselných technológií v Púchove	11. metalurgické a montážne vedy	<b>A-/3,60</b>
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológia	<b>C/2,10</b>
Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov	8. ekonómia a manažment	<b>B/2,95</b>
Fakulta špeciálnej techniky	14. strojárstvo	<b>B/3,20</b>
Fakulta zdravotníctva	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	<b>C/1,95</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

TnUAD je v súčasnosti zaradená ako vysoká škola univerzitného typu. Vyhodnotením kritérií o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 Akreditačná komisia konštatovala, že TnUAD splnila kritérium KZU-1 a KZU-2 a nespĺnila kritérium KZU-3. Následne Akreditačná komisia posúdila TnUAD podľa kritérií uvedených v nasledujúcom uznesení, ktoré splnila.

**Uznesenie 88.6.16e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne* spĺňa kritériá na zaradenie medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.16f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni.**

**6.17. Technická univerzita vo Zvolene (TUZVO)**

(č. žiadosti 179\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za TUZVO sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. Ing. R. Kropil, CSc. a prorektor RNDr. A. Jankech, PhD. Rektor vo svojom vystúpení poďakoval AK za všetku prácu, ktorá bola náročná nielen časovo, ale aj po psychickej stránke. Ďalej vyjadril výraznú spokojnosť s procesom komplexnej akreditácie. Kritériá hodnotil ako dostatočne prísne a AK k nim pristupovala objektívne a transparentne. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS M. Líška. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu (*pozri prílohu k bodu 88.6.17*),

ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení TUZVO počtom hlasov 18 z prítomných 18 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.17e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Technickej univerzity vo Zvolene* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.17a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Technická univerzita vo Zvolene* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Technická univerzita vo Zvolene* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.17b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Technickej univerzity vo Zvolene* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Technickej univerzity vo Zvolene* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Technická univerzita vo Zvolene* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.17c**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Technickej univerzity vo Zvolene* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Technickej univerzity vo Zvolene***

**Uznesenie 88.6.17d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Technickej univerzity vo Zvolene* takto:

TUZVO/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Lesnícka fakulta	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A/3,85</b>
	14. strojárstvo	<b>B+/3,35</b>
	19. poľnohospodárske a lesnícke vedy	<b>A/3,85</b>

Drevárska fakulta	4. umenie	<b>B-/2,50</b>
	8. ekonómia a manažment	<b>B+/3,25</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>A/3,80</b>
	23. bezpečnostné služby	<b>A-/3,55</b>
Fakulta ekológie a environmentalistiky	10. environmentalistika a ekológia	<b>B+/3,45</b>
Fakulta environmentálnej a výrobnjej techniky	14. strojárstvo	<b>B+/3,30</b>
Univerzitné pracovisko	8. ekonómia a manažment	<b>B-/2,65</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Technickej univerzity vo Zvolene* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

TUZVO je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. TUZVO splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.17e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Technická univerzita vo Zvolene* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.17f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Technická univerzita vo Zvolene* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.18. Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave (VŠVU)**  
(č. žiadosti 183\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za VŠVU sa rokovania zúčastnili: rektor prof. S. Stankoci, akad. maliar a prorektorky Mgr. B. Koklesová, PhD. a doc. Mgr. art. J. Hojstričová, ArtD. Rektor vo vystúpení poďakoval AK za prácu v rámci komplexnej akreditácie a krátko zhrnul pripravované kroky, ktoré vysoká škola prijme k odporúčaniam AK na zlepšenie práce. Takisto vysvetlil postup výberu výstupov za zamestnancov, ktorý v konečnom dôsledku znížil skutočnú špičkovú úroveň výskumu, aká sa na škole dosahuje, aj keď z hľadiska prezentácie všetkých ateliérov bol výber reprezentatívny. Na návrh predsedu AK neuprednostňovať svojich zamestnancov pri habilitačnom konaní a vymenúvacom konaní, o ktoré požiadal rektor AU, rektor VŠVU uviedol, že neviduje doteraz žiadny takýto prístup. Každý uchádzač, či už je z domácej vysokej školy, alebo z inej vysokej školy, ma zabezpečený rovnaký prístup a postup pri podaní žiadosti o habilitačné konanie a vymenúvacie konanie. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol V. Patráš v zastúpení, vzhľadom na neprítomnosť predsedu dočasnej PS M. Urbana. V závere rokovania AK



odsúhlasila Hodnotiacu správu pre VŠVU (*pozri prílohu k bodu 88.6.18*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a odsúhlasila vyjadrenie o začlenení VŠVU počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.18e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.18a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.18b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.18c**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave***

**Uznesenie 88.6.18d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na *Vysokej škole výtvarných umení v Bratislave* takto:

VŠVU	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
vysoká škola sa nečlení na fakulty	4. umenie	<b>B+/3,45</b>
	2. humanitné vedy	<b>B/2,75</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

e) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

VŠVU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. VŠVU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.18e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

f) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.18f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.19. Slovenská technická univerzita v Bratislave (STU)**

(č. žiadosti 182\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za STU sa rokovania zúčastnili: rektor prof. Ing. R. Redhammer, PhD. a prorektori prof. Ing. S. Biskupič, DrSc. a doc. Ing. Š. Stanko, PhD. Rektor vo svojom vystúpení ocenil výbornú a objektívnu prácu AK a členov jej stálych PS. Následne krátko zhodnotil výsledky STU dosiahnuté v komplexnej akreditácii a uviedol postupy, ktoré STU používa, aby takéto dobré výsledky dosahovala. Pri tejto príležitosti uviedol aj tú skutočnosť, že je veľmi dobré, že AK na základe komplexnej akreditácie dokázala identifikovať najlepšie univerzity v rámci SR. Akademické prostredie si je vedomé faktu, že vysoké školy potrebujú systémové zmeny, ktoré však musia prebiehať v istom časovom úseku a nie prudkými zmenami. Hodnotenie AK v tejto koncepcii zohráva svoju kladnú úlohu. V závere vystúpenia reagoval aj na časté podávania oznámení na jednu z fakúlt STU o nedodržiavaní kritérií habilitačného konania a vymenúvacieho konania. Zväčša ide o anonymné podania, ktoré si vyžadujú nielen zo strany AK, ale aj zo strany STU mnohé preverovania, v podstate stále k tomu istému problému. V reakcii na uvedené problémy zdôraznil skutočnosť, že oblasť výskumu, ktorá sa rieši, je istým spôsobom špecifická a zamestnanci v nej dosahujú skutočne aj vynikajúce výsledky. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS M. Líška. V diskusii s členmi AK na pripomienky vo vyjadrení rektora postupne reagovali J. Škvarenina za OV 5, J. Horváth za OV 8. V závere predseda dočasnej PS M. Líška ešte uviedol, že STU sa zlepšila v porovnaní s ostatnou komplexnou akreditáciou vo všetkých oblastiach, pričom treba oceniť jej úspešnú spoluprácu s praxou a získavanie finančných prostriedkov na rozvoj univerzity. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre STU (*pozri prílohu k bodu 88.6.19*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení STU počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.19e.

- a) **Hodnotenie plnenia poslania a úloh Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

Uznesenie 88.6.19a

Akreditačná komisia konštatuje, že *Slovenská technická univerzita v Bratislave* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

- b) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Slovenská technická univerzita v Bratislave požiadala o akreditáciu**

Uznesenie 88.6.19b

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej technickej univerzity v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej technickej univerzity v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- c) **Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Slovenská technická univerzita v Bratislave požiadala o akreditáciu**

Uznesenie 88.6.19c

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej technickej univerzity v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Slovenskej technickej univerzity v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- d) **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Slovenskej technickej univerzity v Bratislave**

Uznesenie 88.6.19d

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Slovenskej technickej univerzity v Bratislave* takto:

<b>STU/fakulty</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
Stavebná fakulta	24. matematika a štatistika	<b>A/3,95</b>
	19. poľnohospodárske a lesnícke vedy	<b>A-/3,65</b>
	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A/3,90</b>
Strojnícka fakulta	17. inžinierstvo a technológie	<b>A-/3,70</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B/3,10</b>
	14. strojárstvo	<b>A-/3,65</b>
	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A-/3,70</b>
Fakulta elektrotechniky a informatiky	17. inžinierstvo a technológie	<b>A/3,85</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A/3,80</b>
	15. elektrotechnika a elektroenergetika	<b>A/3,85</b>
	24. matematika a štatistika	<b>B/2,90</b>
	9.1 fyzika	<b>A/3,80</b>
Fakulta chemickej a potravinárskej technológie	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A/3,80</b>
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>A/4,00</b>
	9.1 fyzika	<b>A/3,90</b>
Fakulta architektúry	19. poľnohospodárske a lesnícke vedy	<b>C+/2,25</b>
	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>B/2,75</b>
	4. umenie	<b>B/3,05</b>
	2. humanitné vedy	<b>C+/2,25</b>
Materiálovo-technologická fakulta	17. inžinierstvo a technológie	<b>A-/3,55</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B/3,05</b>
	14. strojárstvo	<b>A-/3,50</b>
	11. metalurgické a montážne vedy	<b>A/3,85</b>
	1. pedagogické vedy	<b>B-/2,65</b>
Fakulta informatiky a informačných technológií	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A/3,80</b>
Centrálne pracovisko (Ústav manažmentu)	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>B/3,05</b>
	8. ekonómia a manažment	<b>B/2,85</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Slovenskej technickej univerzity v Bratislave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

STU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. STU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

### Uznesenie 88.6.19e

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Slovenská technická univerzita v Bratislave* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

#### **f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

### Uznesenie 88.6.19f

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Slovenská technická univerzita v Bratislave* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

### **6.20. Technická univerzita v Košiciach (TUKE)**

(č. žiadosti 215\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za TUKE sa rokovania zúčastnil jej súčasný rektor prof. Ing. S. Kmeť, CSc. a zmocnenec pre kvalitu prof. Ing. J. Zajac, CSc. Novovymenovaný rektor poďakoval AK za prácu. Rovnako poďakoval aj predchádzajúcemu vedeniu TUKE pod vedením bývalého rektora prof. A. Čižmára za výborne zvládnutý proces komplexnej akreditácie. Ďalej skonštatoval, že odporúčania AK na zlepšenie práce odhalili presne tie problémy, ktoré pociťuje aj samotná vysoká škola. Vystúpenie rektora krátkym vstupom doplnil zmocnenec pre kvalitu, ktorý okrem objektivity AK, vysoko ocenil aj profesionálny prístup celého sekretariátu, osobitne jej riaditeľky. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesla predsedníčka dočasnej PS M. Bieliková, ktorá zhrnula všetky požiadavky TUKE ako aj stanoviská, ktoré k nim zaujala AK. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre TUKE (*pozri prílohu k bodu 88.6.20*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení TUKE počtom hlasov 17 z prítomných 17 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.20e.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Technickej univerzity v Košiciach* na základe analýzy jej činnosti**

### Uznesenie 88.6.20a

Akreditačná komisia konštatuje, že *Technická univerzita v Košiciach* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Technická univerzita v Košiciach* požiadala o akreditáciu**

### Uznesenie 88.6.20b

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Technickej univerzity v Košiciach* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Technickej univerzity v Košiciach* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať**

*právo* udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Technická univerzita v Košiciach* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.20c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Technickej univerzity v Košiciach* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Technickej univerzity v Košiciach* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Technickej univerzity v Košiciach***

**Uznesenie 88.6.20d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Technickej univerzity v Košiciach* takto:

<b>TUKE/fakulty</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
Ekonomická fakulta	8. ekonómia a manažment	<b>A/3,75</b>
Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A-/3,55</b>
	11. metalurgické a montážne vedy	<b>A/3,85</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B/2,75</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>A-/3,65</b>
Fakulta elektrotechniky a informatiky	15. elektrotechnika a elektroenergetika	<b>A/3,90</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A/3,75</b>
Fakulta umení	4. umenie	<b>B/2,80</b>
	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>C/2,20</b>
Fakulta výrobných technológií	14. strojárstvo	<b>A/3,85</b>
Hutnícka fakulta	10. environmentalistika a ekológia	<b>B/3,20</b>
	11. metalurgické a montážne vedy	<b>A-/3,55</b>
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>B/3,05</b>

	14. strojárstvo	<b>B/3,00</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>B+/3,40</b>
Letecká fakulta	14. strojárstvo	<b>B+/3,45</b>
	15. elektrotechnika a elektroenergetika	<b>B+/3,25</b>
	22. dopravné služby	<b>B/2,95</b>
Stavebná fakulta	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A-/3,70</b>
	10.environmentalistika a ekológia	<b>A/3,95</b>
Strojnícka fakulta	5. projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo	<b>A/3,80</b>
	10. environmentalistika a ekológia	<b>B/3,00</b>
	14. strojárstvo	<b>A/3,90</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B/2,75</b>
	17. inžinierstvo a technológie	<b>A-/3,70</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Technickej univerzity v Košiciach* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

TUKE je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. TUKE splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.20e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Technická univerzita v Košiciach* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie *medzi univerzitné vysoké školy*.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.20f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Technická univerzita v Košiciach* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.21. Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (UPJŠ)**  
(č. žiadosti 219\_14/AK)

Rokovanie prebiehalo podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za UPJŠ sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. RNDr. P. Sovák, CSc. a dekanka FF UPJŠ prof. PhDr. O. Orosová, CSc. Rektor vo svojom vystúpení vysoko vyzdvihol prácu AK, Sekretariátu AK a pozitívne hodnotil zavedenie možnosti elektronického zasielania podkladov prostredníctvom webového sídla AK. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS J. Škvarenina. Jeho vystúpenie dopĺňali postupne aj predsedovia stálych PS, podľa toho akej oblasti výskumu sa prerokovaná záležitosť týkala. Za OV 1 to bola G. Petrová, za OV 7 R. Schronk a za OV 9.2 J. Vilček. K modelu učiteľstva, ktorý UPJŠ ako jediná vysoká škola realizuje iným spôsobom ako ostatné vysoké školy, rektor vyslovil myšlienku, že je dobre, ak je

možné v tejto oblasti ísť nielen jednou cestou. Model vzdelávania hodnotí ako úspešný a prináša pozitívne výsledky. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu pre UPJŠ (*pozri prílohu k bodu 88.6.21*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení UPJŠ počtom hlasov 18 z prítomných 18 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.21e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.21a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.21b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.21c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach***

**Uznesenie 88.6.21d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* takto:



UPJŠ/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Prírodovedecká fakulta	1. pedagogické vedy	A-/3,70
	9.1 fyzika	A/4,00
	9.2 vedy o Zemi a vesmíre	B/3,10
	10. environmentalistika a ekológia	A-/3,70
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	A/3,95
	13. vedy o živej prírode	A/3,90
	16. informačné vedy, automatizácia a telekomunikácie	A-/3,50
	24. matematika a štatistika	A/4,00
Lekárska fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	A/3,95
Právnická fakulta	7. právo a medzinárodné vzťahy	A-/3,50
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	B-/2,60
	2. humanitné vedy	B+/3,45
	3. historické vedy a etnológia	B/2,95
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	A-/3,50
Fakulta verejnej správy	6. spoločenské a behaviorálne vedy	B-/2,65
Ústav telesnej výchovy a športu	21. vedy o športe	C-/1,70

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

UPJŠ je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. UPJŠ splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.21e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že *Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.21f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že *Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach* má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**6.22. Ekonomická univerzita v Bratislave (EU)**  
(č. žiadosti 181\_14/AK)

Pred samotným rokovaním za prítomnosti zástupcov vysokej školy členovia AK boli oboznámení zo strany predsedu Ak a podpredsedu AK s opravou hodnotenia výstupov doktorandov, ktoré EU predložila v rámci hodnotenia výskumu na jednotlivých fakultách za OV 8. ekonómia a manažment. Opravu hodnotenia vykonala dočasná PS odsúhlasená na 87. ZAK v zložení predseda AK, podpredseda AK a predseda stálej pracovnej skupiny pre danú oblasť výskumu. Zmena hodnotenia sa týkala štyroch fakúlt (NHF EU, OF EU, FPM EU a PHF EU so sídlom v Košiciach) a jej výsledkom bola zmena vyhodnotenia plnenia kritéria KZU-2, ako aj zmena v návrhu na zaradenie EU v porovnaní s konštatovaním AK v návrhu hodnotiacej správy, ktorá bola vysokej škole zaslaná na vyjadrenie. Za navrhnutú zmenu v hodnotení oblastí výskumu 8 na NHF EU, OF EU, PHF EU a FPM EU hlasovalo 13 členov z celkového počtu 17 prítomných členov AK. Proti zmene hodnotenia hlasovali 2 a 2 členovia sa hlasovania zdržali. Ďalšia časť rokovania prebiehala už za prítomnosti zástupcov EU a podľa postupu uvedeného v úvode bodu 6. Za EU sa rokovania zúčastnil jej rektor prof. Ing. F. Daňo, PhD. a prorektor pre rozvoj prof. Ing. R. Sivák, PhD. Návrh hodnotiacej správy a stanovisko k pripomienkam rektora predniesol predseda dočasnej PS J. Horváth. V závere rokovania AK odsúhlasila Hodnotiacu správu (*pozri prílohu k bodu 88.6.22*), ktorá bude postúpená na MŠVVaŠ SR a vyjadrenie o začlenení EU počtom hlasov 16 z prítomných 18 členov AK tak, ako je uvedené v uznesení 88.6.22e.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh *Ekonomickej univerzity v Bratislave* na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 88.6.22a**

Akreditačná komisia konštatuje, že *Ekonomická univerzita v Bratislave* napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré *Ekonomická univerzita v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.22b**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Ekonomickej univerzity v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Ekonomickej univerzity v Bratislave* uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré *Ekonomická univerzita v Bratislave* požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 88.6.22c**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť *Ekonomickej univerzity v Bratislave* uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného

zákona odporúča ministromi školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Ekonomickej univerzity v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministromi školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti *Ekonomickej univerzity v Bratislave***

**Uznesenie 88.6.22d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na jednotlivých fakultách **Ekonomickej univerzity v Bratislave** takto:

EU/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Fakulta hospodárskej informatiky	8. ekonómia a manažment	<b>B/3,05</b>
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>D/1,10</b>
Fakulta medzinárodných vzťahov	8. ekonómia a manažment	<b>B/3,10</b>
Fakulta podnikového manažmentu	8. ekonómia a manažment	<b>B/3,15</b>
Národohospodárska fakulta	8. ekonómia a manažment	<b>A-/3,50</b>
Obchodná fakulta	8. ekonómia a manažment	<b>B+/3,25</b>
Podnikovo-hospodárska fakulta so sídlom v Košiciach	8. ekonómia a manažment	<b>B+/3,45</b>

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení *Ekonomickej univerzity v Bratislave* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

EU je verejná vysoká škola, v súčasnosti zaradená medzi univerzitné vysoké školy. EU splnením kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 potvrdila toto doterajšie zaradenie.

**Uznesenie 88.6.22e**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi univerzitné vysoké školy“ schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4. 2013 konštatuje, že **Ekonomická univerzita v Bratislave** spĺňa vyššie citované kritériá na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy**.

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 88.6.22f**

Na základe vyhodnotenia plnenia „Kritérií hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ Akreditačná komisia konštatuje, že ***Ekonomická univerzita v Bratislave*** má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

**Uznesenie 88.6.23**

Akreditačná komisia mení uznesenie č. 81.8.1b a upravuje zloženie dočasných pracovných skupín pre komplexnú akreditáciu predmetných vysokých škôl takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

Zápis schválil dňa:

**Lubor Fišera**  
predseda Akreditačnej komisie