

VYJADRENIE K HODNOTIACEJ SPRÁVE (NÁVRHU)

KOMPLEXNEJ AKREDITÁCIE ČINNOSTÍ VYSOKEJ ŠKOLY

PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE

Po doručení Hodnotiacej správy komplexnej akreditácie činností vysokej školy pre Prešovskú univerzitu v Prešove (návrhu) a jej prerokovaní v poradných grémiách rektora Prešovská univerzita (ďalej PU) zaujíma k nej nasledujúce stanovisko.

V prvom rade sa chceme v mene akademickej obce PU poďakovať dočasnej pracovnej skupine AK pod vedením pána prof. JUDr. Roberta Schronka, PhD., ako aj stálym pracovným skupinám AK a vysloviť im uznanie za seriózny a konštruktívny prístup ku komplexnej akreditácii našej univerzity, za citlivé riešenie problémov, ktoré sa v jej priebehu vyskytli a za množstvo práce, ktoré počas nej vykonala. Hodnotiaca správa pravdivo a objektívne odráža stav univerzity a plnenie jej hlavných úloh pri napĺňaní poslania univerzity. Je v nej objektívne zachytená úroveň vzdelávacieho procesu, ako aj výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, pričom rovnako pravdivo posudzuje aj spôsobilosť univerzity uskutočňovať študijné programy všetkých troch stupňov, habilitačných konaní a konaní na vymenúvanie za profesorov.

K predmetnému materiálu ako celku nemá naša univerzita závažnejšie pripomienky. Má však niektoré návrhy, doplnenia alebo vysvetlenia k jeho jednotlivým súčastiam.

Prvú kapitolu **Hodnotenie plnenia a poslania a úloh Prešovskej univerzity** prijíma univerzita bez pripomienok. Univerzita akceptuje a víta všetky odporúčania na zlepšenie práce, ktoré môžu viesť ku skvalitneniu viacerých aspektov vzdelávacej a vedeckovýskumnej činnosti i chodu celej univerzity.

K časti **2 Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Prešovskej univerzity v Prešove uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu** si dovoľíme tlmočiť niektoré výhrady jednotlivých fakúlt:

1. Fakulta humanitných a prírodných vied má výhrady k hodnotiacej správe študijného programu tretieho stupňa Didaktika technických predmetov v študijnom odbore 1.1.10 Odborová didaktika.
2. Filozofická fakulta má výhrady k hodnoteniu externej formy magisterského študijného programu Anglický jazyk a anglofónne kultúry v odbore 2.1.32 Cudzie jazyky a kultúry (jazyk uskutočňovania ŠP – anglický, anglický a slovenský), kde sa vo vyjadreniach k žiadostiam i v hodnotiacich správach nedopatrením objavila formulácia, podľa ktorej by malo ísť o konverzný študijný program, čo však nezodpovedá formuláru žiadosti o akreditáciu predmetného študijného programu.
3. Pedagogická fakulta akceptuje hodnotiace správy pracovnej skupiny a doplní chýbajúce, resp. nedostatočne spracované položky (pri študijných programoch

Špeciálna pedagogika a Špeciálna pedagogika so zameraním na pracovnú výchovu v študijnom odbore 1.1.6 Špeciálna pedagogika v dennej aj externej forme).

4. Gréckokatolícka teologická fakulta má pripomienku k hodnotiacej správe žiadosti o akreditáciu študijného programu Animácia voľnočasových aktivít v študijnom odbore 2.1.12 Teológia v dennej aj externej forme. V nej, ako aj v dokumente Vyjadrenie k žiadostiam o akreditáciu študijných programov chýba stanovisko k predmetnej žiadosti o akreditáciu externej formy štúdia.
5. Pravoslávna bohoslovecká fakulta akceptuje hodnotiace správy príslušných pracovných skupín a v čo najkratšom čase realizuje zmenu predmetných garantov študijných programov (v študijných programoch Pravoslávna teológia v študijnom odbore 2.1.15 Pravoslávna teológia a Charitatívna a sociálna služba v študijnom odbore 3.1.14 Sociálna práca).
6. Fakulta manažmentu má formálne pripomienky ku dvom hodnotiacim správam. V oboch prípadoch externej formy štúdia bakalárskeho študijného programu (slovenská aj anglická verzia externého bakalárskeho štúdia): Turizmus, hotelierstvo a kúpeľníctvo (číslo a názov študijného odboru: 6314 (8.1.1) Cestovný ruch), stupeň VŠ štúdia: 1. nie je uvádzaný iba navrhnutý a schválený garant bakalárskeho štúdia Gallo Peter, Doc., Ing., CSc. (1956), v časti "Garant(i) a spolugaranti" je chybné uvádzaná trojica docentov.

K časti 3 Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Prešovskej univerzity v Prešove uskutočňovať habilitačné konania a konania na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré požiadala o akreditáciu neboli vznesené zásadné pripomienky.

Kapitolu 4 Hodnotenie výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti Prešovskej univerzity v Prešove akceptujeme bez pripomienok.

Fakulty by však uvítali, ak by mohli dostať k dispozícii podrobné hodnotenie atribútu výstupov s odôvodnením priradenia jednotlivých publikačných jednotiek do nižšej kategórie: Filozofická fakulta, Fakulta humanitných a prírodných vied, Fakulta športu (iba oblasť výskumu 1 Pedagogické vedy).

Časť 5 Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Prešovskej univerzity v Prešove prijíma PU bez pripomienok.

K časti 6 Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality a jeho uplatňovaniu nemáme žiadne výhrady.

V Prešove 5. augusta 2015

prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
Rector PU