

KOMPLEXNÁ AKREDITÁCIA ČINNOSTÍ  
Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici

**VYJADRENIE K NÁVRHU HODNOTIACEJ SPRÁVY  
AKREDITAČNEJ KOMISIE**

Predkladá

*Vladimír Hiadlovský*

rektor Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici

11. august 2015

Banská Bystrica

## Úvod

V súlade s § 4 ods. 5 nariadenia vlády SR č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v znení neskorších predpisov a § 84 ods. 5 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladá rektor Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici toto písomné vyjadrenie k návrhu hodnotiacej správy doručenej na Univerzitu Mateja Bela v Banskej Bystrici (ďalej UMB) dňa 16.07.2015.

V úvode písomného vyjadrenia by som sa rád poďakoval autorom hodnotiacej správy za komplexný, korektný a objektívny pohľad na hodnotenie akreditovaných činností na UMB.

V textovej časti správy, v bode 1, je uvádzané hodnotenie plnenia poslania a úloh UMB s dôrazom na vyhodnotenie Dlhodobého zámeru rozvoja UMB za roky 2008 - 2013 a vyhodnotenie podkladov a plnenia vnútorného systému zabezpečenia kvality. V častiach 1.2. a 1.3. sú vymedzené slabé stránky a riziká pre UMB a odporúčania Akreditačnej komisie na zlepšenie práce. Môžem konštatovať, že dochádza k značnej zhode a významnému prieniku v tom, na čo Akreditačná komisia odporúča zamerať pozornosť manažmentu univerzity a ako vníma súčasné vedenie UMB potrebu nastavenia strategického riadenia v strednodobom časovom horizonte. Dôkazom toho je aj aktuálne nastavenie Dlhodobého zámeru rozvoja UMB na roky 2015 - 2020, ktorý je vypracovaný tak, aby bolo možné nastaviť jeho plnenie systémom ročného definovania Hlavných úloh UMB.

V súlade s usmernením predsedu Akreditačnej komisie sa písomné vyjadrenie orientuje na kontrolu náležitostí návrhu hodnotiacej správy so zameraním na jej prílohy.

Nasledujúci text je štruktúrovaný tak, že obsahuje odvolávku na konkrétne vymedzenú časť návrhu hodnotiacej správy, resp. jej prílohu, s písomným vyjadrením ku konkrétnej skutočnosti a prípadným zdôvodnením.

## Bod 4

### **Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti UMB**

Hodnotenie na UMB sa uskutočnilo v 18 oblastiach výskumu na šiestich fakultách, v ktorých mala UMB v hodnotenom období akreditované študijné programy. V prílohe k bodu 4 návrhu hodnotiacej správy sú uvedené podrobné vyhodnotenia jednotlivých oblastí výskumu.

Žiadam o prekvalifikovanie podrobného vyhodnotenia oblasti výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy na Právnickej fakulte UMB (číslo žiadosti 195/2014-AK / #1080377):

## Podrobné vyhodnotenie oblasti výskumu

v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy  
§ 84 ods. 4 písm. d zákona o vysokých školách

Číslo žiadosti:	195/2014-AK / #1080377
Žiadajúca vysoká škola:	Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici (714000000)
Fakulta, uskutočňujúca konanie:	Právnická fakulta (714080000)
Oblasť výskumu:	7. Právo a medzinárodné vzťahy

Hodnotenie atribútu výstupov (P1), atribútu prostredia (P2) a atribútu ocenenia (P3) podľa jednotlivých ukazovateľov

<b>P1 počet profesorov:</b>	4	<b>P1 výstupy:</b>	4,14,1,5
<b>P1 počet ostatných:</b>	29.5	<b>P1 profil:</b>	15,60,5,20
<b>P1 počet výstupov:</b>	24	<b>P1 hodnotenie:</b>	B-
<b>P1 počet z 2. polovice:</b>	11 (45%)		

<b>P2 a) počet absolventov:</b>	8	<b>P2 c) celkový objem:</b>	7734
<b>P2 a) výstupy absolventov:</b>	1,2,2,3	<b>P2 c) priemerný objem na a.z.:</b>	230.87
<b>P2 a) hodnotenie:</b>	D	<b>P2 c) hodnotenie:</b>	D
<b>P2 b) IKA:</b>	1.20	<b>P2 d) hodnotenie:</b>	
<b>P2 b) IKA hodnotenie:</b>	B	<b>P2 profil:</b>	0,30,30,40
<b>P2 b) IKB:</b>	C	<b>P2 hodnotenie:</b>	C
<b>P2 b) hodnotenie:</b>	B-		

<b>P3 a) počet citácií:</b>	573	<b>P3 b) ocenenia:</b>	5,4,0,6
<b>P3 a) priemer citácií na a.z.:</b>	143.25	<b>P3 b) profil:</b>	35,25,0,40
<b>P3 a) hodnotenie:</b>	A	<b>P3 b) hodnotenie:</b>	B-
<b>P3 b) počet ocenení:</b>	15	<b>P3 profil:</b>	70,15,0,15
<b>P3 b) počet z 2. polovice:</b>	14 (93%)	<b>P3 hodnotenie:</b>	B+

<b>KZU-2 výstupy absolventov:</b>	1,2,2,3	<b>KZU-2 číselné hodnotenie:</b>	1.90
<b>KZU-2 výstupy študentov:</b>	0,0,0,1	<b>KZU-2 hodnotenie:</b>	C
<b>KZU-2 profil:</b>	10,20,20,50		

Celkový profil kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti výskumu

<b>Výsledný profil:</b>	25,45,5,25 [33.5]
<b>Výsledné číselné hodnotenie:</b>	2.70
<b>Výsledné hodnotenie:</b>	B-

**Zdôvodnenie:**

V podrobnom vyhodnotení oblasti výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy na Právnickej fakulte UMB **chýba hodnotenie kvality výskumnej infraštruktúry – P2 d)** a z chybné uvedeného Výsledného profilu: 25,45,5,25 [33.5] vyplýva, že táto súčasť atribútu prostredia nebola vôbec zohľadnená. Chybne uvedený výsledný profil 25,45,5,25 [33.5] nezodpovedá zaradeniu hodnotenia kvality výskumnej infraštruktúry ani do jednej kategórie hodnotenia A, B, C, D (metodika výpočtu celkového profilu z profilov jednotlivých atribútov).

Vychádzajúc zo skutočnosti, že v prípade ostatných 17 podrobne vyhodnotených oblastí výskumu na UMB bola kvalita výskumnej infraštruktúry na UMB hodnotená v 14 prípadoch zaradením do kategórie A, a skutočnosti, že pracovná skupina obhliadkou priamo na mieste nemala k tejto časti atribútu prostredia na Právnickej fakulte UMB závažné pripomienky, dovoľm si predpokladať chýbajúce hodnotenie časti P2 d) atribútu prostredia zaradením do kategórie A, resp. B.

V súlade s metodikou výpočtu celkového profilu z profilov jednotlivých atribútov (príloha č. 1) a podrobnými pravidlami hodnotenia príslušných hodnotených oblastí výskumu (príloha č. 3) uvedenými v Kritériách na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy schválenými 4. apríla 2013, by *výsledný profil, výsledné číselné hodnotenie a celkové výsledné hodnotenie* vyzerali takto:

V prípade hodnotenia kvality výskumnej infraštruktúry zaradením do kategórie A:

P1 profil:	15,60,5,20
P2 profil:	15,25,25,35
P3 profil:	70,15,0,15
P – výsledný profil pred zaokrúhlením:	26,44,8,22
P <sub>K</sub> – kumulatívne súčty:	26,70,78,100
P <sub>KZ</sub> – zaokrúhlenie jednotlivých zložiek P <sub>K</sub> :	25,70,80,100
<b>Výsledný profil:</b>	<b>25,45,10,20</b>
<b>Výsledné číselné hodnotenie:</b>	<b>2,75</b>
<b>Výsledné hodnotenie:</b>	<b>B</b>

V prípade hodnotenia kvality výskumnej infraštruktúry zaradením do kategórie B:

P1 profil:	15,60,5,20
P2 profil:	0,40,25,35
P3 profil:	70,15,0,15
P – výsledný profil pred zaokrúhlením:	23,47,8,22
P <sub>K</sub> – kumulatívne súčty:	23,70,78,100
P <sub>KZ</sub> – zaokrúhlenie jednotlivých zložiek P <sub>K</sub> :	25,70,80,100
<b>Výsledný profil:</b>	<b>25,45,10,20</b>
<b>Výsledné číselné hodnotenie:</b>	<b>2,75</b>
<b>Výsledné hodnotenie:</b>	<b>B</b>

Dôsledok prekvalifikovania oblasti výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy na Právnickej fakulte UMB v prípade hodnotenia kvality výskumnej infraštruktúry zaradením do kategórie A, resp. B má dopad aj na kvantifikáciu hodnotenia kritéria KZU-1 pre UMB:

Celkový počet hodnotených oblastí výskumu	18
Z toho počet oblastí výskumu s hodnotením B a lepším	17
Podiel oblastí výskumu s hodnotením B a lepším (v %)	<b>94,44</b>

**Bod 5****Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení UMB****KZU-2: Výstupy výskumu študentov a absolventov doktorandského štúdia**

V návrhu hodnotiacej správy sú uvedené výsledky hodnotenia atribútu výstupov študentov doktorandských študijných programov podľa fakúlt a oblastí výskumu, v ktorých mala UMB v hodnotenom období akreditovaný študijný program tretieho stupňa ako aj ich zaradenie do jednotlivých kategórií podľa ods. 27 kritérií na hodnotenie výskumu.

Žiadam zváženie prehodnotenia nižšie uvedených výstupov v oblastiach výskumu 1. pedagogické vedy a 10. environmentalistika a ekológia:

**OV 1 Pedagogické vedy**

IV.9.1 Za absolventov doktorandského štúdia			
Poradové číslo, meno a priezvisko absolventa a podrobná informácia o výstupe	Rok vydania	EVI	Návrh kategórie
1. PaedDr. Miroslav Janoško – denné štúdium JANOŠKO, M., OČKAJOVÁ, A.: Porovnanie čelnej, radiálnej a tangenciálnej tvrdosti dreva s využitím názornej učebnej pomôcky. In: <i>Trendy ve vzdelávaní</i> . Olomouc: Pedagogická fakulta UP, 2008. s. 559 - 562. ISBN 978-80-7220-6.	2008	nie	C B
2. Ing. Martin Hibky – denné štúdium HIBKY, M., KULFASOVÁ E. 2008. Zvyšovanie efektívnosti učenia sa pomocou experimentov. In: <i>Trendy ve vzdelávaní</i> . Olomouc: Pedagogická fakulta UP, 2008. s. 81 - 85. ISBN 978-80-7220-6.	2008	nie	C B

**Zdôvodnenie:**

V prípade týchto dvoch publikácií navrhujeme **zvážiť preradenie do kategórie B**, nakoľko ide o „recenzované štúdie vo vedeckých zborníkoch z medzinárodných konferencií“. Publikácie boli do kategórie C zaradené omylom.

Bližšie informácie o konferencii *Trendy ve vzdelávaní* – konferencia sa konala v roku 2008 a príspevky z konferencie boli publikované v 3 publikáciách. Link na zborník z konferencie [http://www.kteiv.upol.cz/tvv\\_web/ttv08/tvv\\_2008\\_proceedings.pdf](http://www.kteiv.upol.cz/tvv_web/ttv08/tvv_2008_proceedings.pdf).

*Zborník je zadefinovaný ako časopis s prideleným ISSN.*

*link [http://www.kteiv.upol.cz/tvv\\_web/about.htm](http://www.kteiv.upol.cz/tvv_web/about.htm)*

**OV 10 Environmentalistika a ekológia**

IV.9.1 Za absolventov doktorandského štúdia			
Poradové číslo, meno a priezvisko absolventa a podrobná informácia o výstupe	Rok vydania	EVI	Návrh kategórie
2 Mgr. Adam Lichý (štúdium 2007-2010), školiteľ: prof. RNDr. Peter Andráš, PhD.: Remedácia krajiny kontaminovanej banskou záťažou. ADE Influence of dump sites on development of selected plants in the Ľubietová area (Slovakia) / Peter Andráš, Ingrid Turisová, Andrea Šlesárová, <b>Adam Lichý</b> . In <i>Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences</i> . - Baia Mare (Romania) : North University of Baia Mare, 2007. - ISSN 1842-	2007	nie	B A

4090. - Roč. 2, č. 2 (2007), s. 5-20.			
4 Mgr. Lenka Matúšková (štúdium 2007-2010), školiteľ: prof. RNDr. Peter Andráš, PhD.: Environmentálny manažment a monitoring baníckej krajiny v okolí Ľubietovej. ADE Podlipa dump-field at Ľubietová - land contaminated by heavy metals (Slovakia) / Peter Andráš ... <b>Lenka Matúšková</b> [et al.]. In Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences. - North University of Baia Mare, 2008. - ISSN 1842-4090. - Vol. 3, No. 2 (2008), pp. 5-18.	2008	nie	B A
6 RNDr. Jana Dadová (Rusková) (štúdium 2006-2009), školiteľ: prof. RNDr. Peter Andráš, PhD.: Uplatnenie environmentálnej politiky pri remediácii banských záťaží vo vybraných lokalitách okolia Banskej Bystrice (Špania Dolina, Malachov, Ľubietová). ADE The heavy metal sorption on clay minerals and risk of the AMD formation at the Reiner and Podlipa dump-fields at Ľubietová deposit (Slovakia) / Peter Andráš, <b>Jana Rusková</b> [et al.]. In Carpathian journal of earth and environmental sciences. - Baia Mare : North University of Baia Mare, 2009. - ISSN 1842-4090. - Vol. 4, No. 2 (2009), p. 133-146.	2009	nie	B A
9 Ing. Gabriel Fabian (štúdium 2007-2010), školiteľ: prof. Ing. Milan Piatrik, PhD.: Implementácia systémov environmentálneho manažérstva podľa noriem ISO radu 14000 v spoločnostiach rezortu stavebníctva. ACB Environmentálna politika a manažérstvo organizácií : vysokoškolská učebnica / Ján Zelený a kolektív ; rec. Ľubomír Šooš, Juraj Ladomerský, Milan Piatrik. 3. diel, Nástroje environmentálneho riadenia. - 1. vyd. - Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, Fakulta prírodných vied, 2010. - 220 s. - ISBN978-80-8083-974-1.	2010	nie	C B
<b>IV.9.2 Za študentov doktorandského štúdia, po vykonaní dizertačnej skúšky</b>			
<b>Poradové číslo, meno a priezvisko študenta a podrobná informácia o výstupe</b>	<b>Rok vydania</b>	<b>EVI</b>	<b>Návrh kategórie</b>
2 Mgr. Peter Repka (začiatok štúdia: 08/09/2010, dizertačná skúška: 29/02/2012, školiteľ: doc. Ing. Peter Urban, PhD.): Manažment národného parku Veľká Fatra z pohľadu jeho ochrany a environmentálnej osvetvy. AFC Environmental education in conditions of National Parks of Slovak Republic / <b>Peter Repka</b> , Milada Švecová. In INTE 2012 : 3rd international conference on new horizons in education, June 5 - 7 2012, Prague. - Sakarya : SakaryaUniversity, 2012. - ISSN 2146-7358. - s.626-630.	2012	nie	C B

**Zdôvodnenie:**

2. Mgr. Adam Lichý z B do A

Carpathian Journal of Earth Sciences and Environmental Sciences je evidovaný v SCOPUS a je započítaný (a aj uznaný) ako kategória A aj u ďalších doktorandov, napr. Tomaškinová a Krnáč.

4. Mgr. Lenka Matúšková z B do A

Carpathian Journal of Earth Sciences and Environmental Sciences je evidovaný v SCOPUS a je započítaný (a aj uznaný) ako kategória A aj u ďalších doktorandov, napr. Tomaškinová a Krnáč.

6. RNDr. Jana Dadová (Rusková) z B do A

Carpathian Journal of Earth Sciences and Environmental Sciences je evidovaný v SCOPUS a je započítaný (a aj uznaný) ako kategória A aj u ďalších doktorandov, napr. Tomaškinová a Krnáč.

9. Ing. Gabriel Fabian z C do B

Je spoluautorom významnej vysokoškolskej učebnice: Environmentálna politika a manažérstvo organizácií : vysokoškolská učebnica / Ján Zelený, Gabriel Fabian a kolektív ; rec. Ľubomír Šooš, Juraj Ladomerský, Milan Piatrik. - 1. vyd. - Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, Fakulta prírodných vied, 2010. - 220 s. - ISBN978-80-8083-974-1.

2. Mgr. Peter Repka

z C do B

Vedecká práca v recenzovanom zborníku z kongresu so širokou medzinárodnou účasťou vydaná v zahraničnom (medzinárodnom) vydavateľstve:

Environmental education in conditions of National Parks of Slovak Republic / **Peter Repka**, Milada Švecová. In INTE 2012 : 3rd international conference on new horizons in education, June 5 - 7 2012, Prague. - Sakarya : Sakarya University, 2012. - ISSN 2146-7358, s. 626-630.

### **Vyjadrenie vysokej školy k výstupom výskumu študentov a absolventov doktorandského štúdia:**

Vedenie UMB si s plnou vážnosťou uvedomuje hlavné rezervy v oblasti výsledkov doktorandského štúdia (ako sa konštatuje aj v závere bodu 1 hodnotiacej správy). Za absolútne kľúčové považuje zameranie svojich priorít do oblasti zvyšovania kvality výstupov doktorandského štúdia.

Za účelom napĺňania tejto priority boli vykonané už v rokoch 2014 a 2015 opatrenia, ktoré jednoznačne pomôžu dosiahnuť žiaducu kvalitu výstupov doktorandského štúdia:

- UMB prijala plošne v oblasti kvality výstupov doktorandského štúdia opatrenia, ktoré sú priamo obsiahnuté v študijných plánoch a podmienkach, ktoré musí študent splniť tak, aby sa mohol uchádzať o obhajobu dizertačnej práce – väčšina študijných plánov tretieho stupňa, ktoré sú obsahom akreditačných spisov predložených v rámci komplexnej akreditácie v roku 2014, obsahujú ako podmienku ukončenia štúdia študenta **výstup kategórie A**,
- celkový počet študentov prijatých na doktorandské štúdium v dennej a externej forme štúdia v roku 2015 bol **znížený o 40%** v porovnaní s obdobím rokov 2012-2014 a tento trend považujeme za kľúčový z hľadiska podpory zvyšovania kvality doktorandského štúdia na úkor jeho masifikácie,
- nastavenie vnútorných podmienok zabezpečenia doktorandského štúdia na UMB smerujúce k zvýšeniu angažovanosti a zodpovednosti školiteľa za kvalitu výstupov študentov a absolventov doktorandského štúdia.

## **Bod 2**

### **Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti UMB uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu**

V tejto časti uvádzame vyjadrenie vysokej školy k vybraným čiastkovým hodnotiacim správam jednotlivých študijných programov v štruktúre:

Číslo písomného vyjadrenia k študijným programom (ŠP)

Fakulta UMB

Oblasť výskumu

Číslo žiadosti  
Vyjadrenie  
Odôvodnenie vyjadrenia  
Vyjadrenie vysokej školy

### Písomné vyjadrenie k ŠP č. 1

Fakulta UMB: Fakulta prírodných vied UMB  
Oblasť výskumu: 12. chémia, chemická technológia a biotechnológia  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080327, # 1080328  
Vyjadrenie: Je spôsobilá s časovým obmedzením na dva roky (§ 83 ods. 8 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

#### Vyjadrenie vysokej školy:

V hodnotiacich správach tohto ŠP v dennej a externej forme štúdia je uvedené, že vysoká škola je spôsobilá s časovým obmedzením na dva roky, pričom je uvedené znenie § 83, ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách. Avšak hodnotiace správy obidvoch ŠP neobsahujú žiadne odôvodnenia vyjadrenia.

Študijný program Forezná a kriminalistická chémia bol predložený na akreditáciu ešte pred začatím procesu komplexnej akreditácie a bol schválený pracovnou skupinou AK elektronickým hlasovaním v období 15.5.2014 – 9.6.2014 (číslo žiadosti 107\_14/AK), s vyjadrením, že vysoká škola je spôsobilá uskutočňovať tento študijný program **na štandardnú dĺžku štúdia**, a to v úplne rovnakej podobe ako v súčasnej žiadosti, s odporúčaním *a) znížiť predpokladaný počet prijatých študentov (najmä v externej forme) a b) venovať pozornosť rozvoju analytickej chémie na FPV UMB, spolu s ďalšími, v súčasnosti dobre reprezentovanými oblasťami chémie*. V súčasnej žiadosti predpokladáme celkovo 60 externých študentov, čo pri 4-ročnom štúdiu znamená priemerne 15 študentov v ročníku. Tento počet považujeme za primeraný. Čo sa týka rozvoja analytickej chémie a ďalších špecializovaných chemických disciplín, pracovisko od času priznania práv ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR vykazuje nárast relevantnej publikačnej činnosti: J. Kurucz: Chémia otravných látok (VŠ učebnica), J. Kurucz: Toxické vlastnosti prvkov a ich zlúčenín (VŠ skriptá), J. Kurucz: Ochrana jednotlivca pred chemickými, biologickými a rádioaktívnymi látkami (VŠ skriptá), J. Kurucz: Chemický a biologický terorizmus (VŠ skriptá), J. Kurucz: Jadrová chémia (VŠ skriptá), ako aj skvalitnenie prístrojovej infraštruktúry (GC-MS, HPLC, ...) a organizovanie vedeckých podujatí (1. celoslovenský seminár „Aktuálne problémy ochrany obyvateľstva pred následkami protiprávneho nakladania s chemickými látkami“, 27. mája 2015 v Banskej Bystrici).

Ide o existujúci študijný program, čo je uvedené aj v hodnotiacich správach. **Vysoká škola je preto názoru, že by mala získať spôsobilosť uskutočňovať tento existujúci ŠP do najbližšej komplexnej akreditácie.**

### Písomné vyjadrenie k ŠP č. 2

Fakulta UMB: Fakulta prírodných vied UMB  
Oblasť výskumu: 12. chémia, chemická technológia a biotechnológia  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080329, # 1080330  
Vyjadrenie: Nie je spôsobilá (§ 83 ods. 9 zákona)

Odôvodnenie vyjadrenia:

Súčasnú rozdelenie na hlavný a vedľajší študijný odbor nezodpovedá rozdeleniu predmetov a kreditov. Nesplnené kritérium KSP-B1 vo vzťahu k opisu ŠO 4.3.2 Environmentálne inžinierstvo (OV 10) a k opisu ŠO 4.1.14 Chémia. Tento odbor je zastúpený približne 5 predmetmi, hoci ide o hlavný odbor a má byť zastúpený obsahovo minimálne 3/5.

### **Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola poskytuje ŠP Environmentálna chémia (2. stupeň vysokoškolského štúdia) s miernymi úpravami od roku 1998, t.j. viac ako 15 rokov. Od roku 2002 je jeho garantom prof. RNDr. Milan Melicherčík, PhD. (v tom čase docent), a len v hodnotenom období tento ŠP ukončilo viac ako 60 absolventov, z ktorých viacerí preukázali svoje kvality na doktorandskom štúdiu na PriF UK, na pracoviskách SAV ale aj mimo akademického prostredia. Pracovisko katedry chémie zaznamenalo v hodnotenom období výrazné zvýšenie kvality výskumu (hodnotenie v roku 2008: C-; hodnotenie v roku 2014: B+), ktoré je podložené kvalitným personálnym zložením aj prístrojovou infraštruktúrou pracoviska. Na základe dlhoročných skúseností a spätnej väzby od absolventov bol v komplexnej akreditácii v roku 2014 predložený ŠP Environmentálna chémia ako ŠP s hlavným ŠO 1420 (4.1.14) Chémia a vedľajším ŠO 1615 (4.3.3) Environmentálny manažment (nie ŠO 4.3.2 Environmentálne inžinierstvo ako sa uvádza v odôvodnení hodnotiacej správy). Vyjadrenie ohľadom skladby predmetov nezodpovedá skutočnosti. Ak aj nezapočítame predmety Diplomový seminár, Štátnu skúšku s obhajobou a Odbornú prax, 6 z 9 povinných predmetov (teda viac ako 3/5) je čisto chemických. Medzi PV predmetmi je ďalších 8-9 chemicky zameraných predmetov (z celkového počtu 17 PV predmetov). Dôležitým aspektom pritom je, že chemicky zamerané predmety sa vhodne dopĺňajú s predmetmi vedľajšieho ŠO, a to v zmysle princípu: porozumieť environmentálnemu problému z chemického hľadiska – poznať a vedieť navrhnúť riešenia – vedieť ako navrhnuté riešenia skutočne realizovať v kontexte environmentálneho manažmentu. Splnené je tak zastúpenie ako hlavného tak aj vedľajšieho študijného odboru, pod ktorými vysoká škola žiada o priznanie práv uskutočňovať študijný program Environmentálna chémia v 2. stupni vysokoškolského štúdia v oboch formách štúdia. **Vysoká škola je preto názoru, že by mala získať spôsobilosť uskutočňovať tento študijný program (dlhé roky existujúci) s časovým obmedzením do konca akademického roka, v ktorom garant dovŕši vek 70 rokov (§ 83 ods. 8 zákona; kritérium KSP-A6).**

### **Písomné vyjadrenie k ŠP č. 3**

Fakulta UMB:	Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB
Oblasť výskumu:	7. právo a medzinárodné vzťahy
Číslo žiadosti:	195/2014-AK/# 1080263
Vyjadrenie:	Je spôsobilá s časovým obmedzením na dva roky (§ 83 ods. 8 zákona)
Odôvodnenie vyjadrenia:	bez odôvodnenia
Odporúčania vysokej škole:	Vzhľadom na skutočnosť, že dohoda predložená k žiadosti o akreditáciu spoločného ŠP neobsahuje názov akademického titulu tak, ako je uvedené vo formulári, časť I.15: „Master of Arts“ (MA) ale iba titul magister, vysoká škola vo vyjadrení tento nesúlad odôvodní

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Úprava názvu akademického titulu v časti I.15 z pôvodného „Master of Arts“ (MA) na titul „magister“ (Mgr.)

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 4**

Fakulta UMB: Filozofická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 21. vedy o športe  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080230  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada prehodnotiť vyjadrenie a spôsobilosť zmeniť na „je spôsobilá do najbližšej komplexnej akreditácie“, pretože **nejde o nový študijný program.**

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 5**

Fakulta UMB: Filozofická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 21. vedy o športe  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080228  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: ide o pokračujúci ŠP

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada prehodnotiť vyjadrenie a spôsobilosť zmeniť na „je spôsobilá do najbližšej komplexnej akreditácie“, pretože **nejde o nový študijný program.**

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 6**

Fakulta UMB: Filozofická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 2. humanitné vedy  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080199  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada prehodnotiť vyjadrenie a spôsobilosť zmeniť na „je spôsobilá do najbližšej komplexnej akreditácie“, pretože **nejde o nový študijný program.**

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 7**

Fakulta UMB: Filozofická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 2. humanitné vedy  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080210, # 1080208  
Vyjadrenie: Je spôsobilá do najbližšej komplexnej akreditácie (§ 83 ods. 7 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada medzi jazyky uskutočňovania ŠP doplniť ruský jazyk.

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 8**

Fakulta UMB: Filozofická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 2. humanitné vedy  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080211, # 1080209  
Vyjadrenie: Je spôsobilá do najbližšej komplexnej akreditácie (§ 83 ods. 7 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada zrušiť tieto údaje, nakoľko Filozofická fakulta takéto študijné programy nepredkladala.

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 9**

Zároveň vysoká škola žiada doplniť vyjadrenia k predloženým žiadostiam nasledovných ŠP:

- **ŠP rekreológia**, 1. st., externá forma štúdia, ŠO 7407 (8.1.2) Šport
- **ŠP anglický jazyk a kultúra - filozofia**, 1. st., denná forma štúdia, ŠO 7330 (2.1.35) Prekladateľstvo a tlmočníctvo, 6107 (2.1.1.) Filozofia.

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 10**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080071, # 1080073, # 1080076  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

V žiadostiach o akreditáciu týchto ŠP bol za názvom študijného programu uvedený text „(2014)“, ktorý mal za úlohu identifikovať študijný program predkladaný do komplexnej akreditácie v roku 2014. **Následkom toho nebol študijný program identifikovaný v číselníku študijných programov a došlo k zmene typu žiadosti z pôvodne predkladaného typu „existujúci študijný**

**program“ na „nový študijný program“.** Vysoká škola žiada z názvu uvedených študijných programov vypustiť text „(2014)“ a vrátiť pôvodný návrh priznania práv na študijné programy „je spôsobilá do najbližšej komplexnej akreditácie (§ 83, ods. 7 zákona)“.

### **Písomné vyjadrenie k ŠP č. 11**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080086  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

### **Vyjadrenie vysokej školy:**

V žiadostiach o akreditáciu tohto ŠP bol za názvom študijného programu uvedený text „(2014)“, ktorý mal za úlohu identifikovať študijný program predkladaný do komplexnej akreditácie v roku 2014. **Následkom toho nebol študijný program identifikovaný v číselníku študijných programov a došlo k zmene typu žiadosti z pôvodne predkladaného typu „existujúci študijný program“ na „nový študijný program“.** Vysoká škola žiada z názvu uvedeného študijného programu vypustiť text „(2014)“ a upraviť na „je spôsobilá s časovým obmedzením do konca akademického roka, v ktorom garant dovŕši vek 70 rokov (§ 83, ods. 8 zákona; kritérium KSP-A6)“.

### **Písomné vyjadrenie k ŠP č. 12**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080096, # 1080097, # 1080098, # 1080099  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: V prípade garantky bol v čase posudzovania AK predložený návrh ministrom školstva na udelenie titulu profesor.

### **Vyjadrenie vysokej školy**

Vysoká škola žiada opraviť tituly z „**doc.** Ing. Marta Orviská, PhD. mim. prof.“ na „**prof.** Ing. Marta Orviská, PhD.“

### **Písomné vyjadrenie k ŠP č. 13**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080084, # 1080085  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada upraviť u prof. Ing. Beáty Mikušovej Meričkovej, PhD. „**Garant info**“ na „**profesor/Verejná ekonomika a služby, 1.7.2014 – 30.6.2019**“.

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 14**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080107, # 1080108, # 1080109, # 1080110  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada opraviť tituly z „**doc. Ing. Beata Mikušová-Meričková, PhD.**“ na „**prof. Ing. Beáta Mikušová Meričková, PhD.**“ a zároveň v menovaných položkách upraviť „**Spolugarant 1 info**“ na „**profesor/Verejná ekonomika a služby, 1.7.2014 – 30.6.2019, prof: Verejná ekonomika a služby (2014), doc: Verejná ekonomika a služby (2007)**“ a u **prof. Ing. Heleny Kuvíkovej, PhD.** „**Garant info**“ na „**profesor/Verejná ekonomika a služby, 1.7.2015 – 31.8.2021.**“

Zároveň vysoká škola upozorňuje, že odôvodnenie žiadosti 195/2014-AK/# 1080100 nekorešponduje s odôvodnením vyjadrenia v žiadosti 195/2014-AK/# 1080102 a preto navrhuje v prípade žiadosti 195/2014-AK/# 1080100 **zmeniť vyjadrenie na „je spôsobilá s časovým obmedzením do konca akademického roka, v ktorom garant dovŕši vek 70 rokov (§ 83, ods. 8 zákona; kritérium KSP-A6)“ – rok narodenia garantky 1950 (do 31.8.).**

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 15**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080105, # 1080106  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080103  
Vyjadrenie: Je spôsobilá s časovým obmedzením na 2 roky (§ 83 ods. 8 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: KSP – A6 garant a spolugarant 2 vzhľadom na výsledky publikačnej činnosti nezabezpečujú kvalitu ŠP do najbližšej komplexnej akreditácie.

Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080104  
Vyjadrenie: Je spôsobilá s časovým obmedzením na 2 roky (§ 83 ods. 8 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: KSP – A6 spolugarant 1 a spolugarant 2 vzhľadom na výsledky publikačnej činnosti nezabezpečujú kvalitu ŠP do najbližšej komplexnej akreditácie.

**Vyjadrenie vysokej školy:**

V uvedených žiadostiach vysoká škola žiada opraviť titul z „**doc.** Ing. Ján Závadský, PhD.“ na „**prof.** Ing. Ján Závadský, PhD.“ a zároveň upraviť v menovaných položkách „**Spolugarant 2 info**“ na „**profesor/Ekonomika a manažment podniku (1.4.2015 – 31.8.2045)**“.

Ďalej odôvodnenie žiadosti č. 1080103 nekorešponduje s odôvodnením vyjadrenia v žiadosti č. 1080105. Zároveň v prípade spolugaranta 2 došlo k jeho vymenovaniu za profesora v študijnom odbore Ekonomika a manažment podniku (prof. Závadský). V prípade žiadosti č. 1080103 vysoká škola navrhuje **zmeniť vyjadrenie na „je spôsobilá s časovým obmedzením do konca akademického roka, v ktorom garant dovŕši vek 70 rokov (§ 83, ods. 8 zákona; kritérium KSP-A6)“ – rok narodenia garantky 1949 (po 31.8.)**.

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 16**

Fakulta UMB: Pedagogická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 2. humanitné vedy  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080061, # 1080062  
Vyjadrenie: Je spôsobilá na štandardnú dĺžku štúdia (§ 83 ods. 2 zákona, nový ŠP)  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez odôvodnenia

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Vysoká škola žiada doplniť v prílohe k bodu 2-ŠP/UMB Pdf na strane 1, č. 3 a č. 4 funkciu „profesor“ garanta v študijnom programe (v stĺpci Garant - info).

**Písomné vyjadrenie k ŠP č. 17**

Fakulta UMB: Právnická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 7. Právo a medzinárodné vzťahy  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080350, # 1080349  
Vyjadrenie: Nie je spôsobilá (§ 83 ods. 9 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: KSP-A5 Komisia pre štátne skúšky nie je schválená vedeckou radou fakulty v dostatočnom zložení a chýbajú pravidlá pre jej tvorbu. KSP-A6 Vedecký profil a výsledky garanta nezaručujú odbornú kvalitu a jeho skutočnú angažovanosť pri garantovaní študijného programu; chýbajúce výstupy na úrovni špičkovej medzinárodnej kvality, nedostatočná publikačná činnosť (vo VPCH garanta sú uvedené len dva publikačné výstupy za 5 rokov zaradené do kategórie B).  
Odporúčania vysokej škole: Zodpovednejšie pristupovať k vyplňaniu formulárov. Napr. nebolo možné vyhodnotiť plnenie kritéria KSP A4, pretože uvádzané údaje sú pravdepodobne nesprávne, a z preložených materiálov neoveriteľné (II.23)

Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080352  
Vyjadrenie: Nie je spôsobilá (§ 83 ods. 9 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: KSP-A1 Vysoká škola nepreukazuje nepretržitú výskumnú činnosť v problematike študijného odboru akceptovanú na medzinárodnej

úrovni v dostatočnej miere; a ) len jedna publikácia z odboru trestné právo a ide o učebnicu, nie vedeckú publikáciu (II.2), b ) len tri výstupy sú z odboru trestné právo, z toho sú dve učebnice, nie vedecké výstupy (II.3). Pracovisko sa nepodieľa dostatočne na výskumných projektoch na medzinárodnej úrovni; c ) z troch uvádzaných garantov bol len jeden pridelený UMB (II.4), d ) v bode II.6 fakulta neuviedla žiadne údaje. KSP-A5 Komisia pre štátne skúšky nie je schválená vedeckou radou fakulty v dostatočnom zložení a chýbajú pravidlá pre jej tvorbu. KSP-A6 Vedecký profil a výsledky garanta a spolugaranta (doc. Korgo nemá vedecko-pedagogický titul v študijnom odbore trestné právo ani v príbuznom odbore) nezaručujú odbornú kvalitu a jeho skutočnú angažovanosť pri garantovaní študijného programu; chýbajúce výstupy na úrovni špičkovej medzinárodnej kvality, nedostatočná publikačná činnosť (vo VPCH garanta je uvedený len jeden publikačný výstup za 5 rokov).

Odporúčania vysokej školy: Zodpovednejšie pristupovať k vyplňaniu formulárov

Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080351

Vyjadrenie: Nie je spôsobilá (§ 83 ods. 9 zákona)

Odôvodnenie vyjadrenia: KSP-A1 Vysoká škola nepreukazuje nepretržitú výskumnú činnosť v problematike študijného odboru akceptovanú na medzinárodnej úrovni v dostatočnej miere; a) len jedna publikácia je z odboru trestné právo a ide o učebnicu, nie vedeckú publikáciu (II.2); b) len uvádzaných grantov bol len jeden pridelený UMB (II.4); d) v bode II.6 fakulta neuviedla žiadne údaje. KSP-A5 Komisia pre štátne skúšky nie je schválená vedeckou radou fakulty v dostatočnom zložení a chýbajú pravidlá pre jej tvorbu. KSP-A6 Vedecký profil a výsledky garanta a spolugaranta (doc. Korgo nemá vedecko-pedagogický titul v študijnom odbore trestné právo ani v príbuzenskom odbore) nezaručujú odbornú kvalitu a jeho skutočnú angažovanosť pri garantovaní študijného programu; chýbajúce výstupy na úrovni špičkovej medzinárodnej kvality, nedostatočná publikačná činnosť (vo VPCH garanta je uvedený len jeden publikačný výstup za 5 rokov).

Odporúčania vysokej školy: Zodpovednejšie pristupovať k vyplňaniu formulárov

### **Vyjadrenie vysokej školy:**

V roku 2014 došlo k významnému rastu kvality činností Právnickej fakulty UMB v oblasti výrazného zlepšenia kvalifikačnej štruktúry, nárastu publikačnej aktivity, zvýšenia objemu riešenia výskumných projektov, organizácie medzinárodných konferencií a iné.

Významným personálnym faktom je aj skutočnosť, že z UMB bol zaslaný na Akreditačnú komisiu SR dňa 19. 11. 2014 návrh na zmenu spolugaranta v študijnom odbore trestné právo, a to výmenou doc. Korgu za prof. JUDr. Jozefa Madliaka, DrSc. Aktuálne teda študijný program trestné právo garantujú prof. JUDr. Vladimír Čečot, CSc., prof. JUDr. Jozef Madliak, DrSc. a doc. JUDr. Jaroslav Klátik, CSc. Domnievame sa, že aj vo väzbe na zákon o VŠ i kritériá akreditačnej komisie ide o viac ako dostatočnú personálnu garanciu. Obdobná situácia je aj v odbore obchodné a finančné právo, kde okrem prof. Mamojku, doc. Kubincovej a doc. Gandžalovej navrhujeme za

d'alsieho spolugaranta profesora občianskeho práva prof. JUDr. Jána Ciráka, CSc., ktorý nastupuje do pracovného pomeru na plný úväzok od 1. 9. 2015. Odbor obchodné a finančné právo teda môžu garantovať dvaja profesori a dve docentky.

**Vysoká škola je toho názoru, že by mala získať spôsobilosť uskutočňovať tieto študijné programy s časovým obmedzením do konca akademického roka, v ktorom garant dovŕši vek 70 rokov (§ 83 ods. 8 zákona; kritérium KSP-A6).**

### **Bod 3**

#### **Vyjadrenia Akreditačnej komisie o spôsobilosti UMB uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré požiadala o akreditáciu**

##### **Písomné vyjadrenie k habilitačnému konaniu a konaniu na vymenúvanie profesorov č. 1**

Fakulta UMB: Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB  
Oblasť výskumu: 6. spoločenské a behaviorálne vedy  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080365  
Vyjadrenie: je spôsobilá do najbližšej komplexnej akreditácie  
Odôvodnenie vyjadrenia: bez vyjadrenia  
Odporúčania vysokej školy: Na základe rozhodnutia MŠVVaŠ SR a v súlade s § 50 ods. 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách na základe uznesenia 71.4.6 v zápise zo zasadnutia AK SR odporúčame upraviť číslo a názov študijného odboru na 3.1.6. politológia.

##### **Vyjadrenie vysokej školy:**

Vzhľadom na odporúčanie Hodnotiacej správy pracovnej skupiny AK vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** podľa § 82 ods. 2 písm. c/, si Vás dovoľujeme požiadať o **úpravu čísla a názvu študijného odboru na 3.1.6 politológia.**

##### **Písomné vyjadrenie k habilitačnému konaniu a konaniu na vymenúvanie profesorov č. 2**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080357  
Vyjadrenie: nie je spôsobilá (§ 83 ods. 9 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: KHVK-A5 Vedecká a publikačná činnosť spolugarantov nezaručuje dostatočne rozvoj študijného odboru.

##### **Vyjadrenie vysokej školy:**

V prípade spolugaranta 1 (doc. Kučerová) bol predložený návrh ministrovi školstva na udelenie titulu „profesor“. Okrem toho, právo na habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov (ďalej HVK) v študijnom odbore 6314 (8.1.1) Cestovný ruch nemá žiadna iná vysoká škola v Slovenskej republike. Pozastavenie práv HVK neumožní kvalifikačný rast nových a perspektívnych docentov a profesorov, čo môže mať za následok útlm štúdia cestovného ruchu a stratu konkurenčnej výhody na trhu vysokoškolského vzdelávania. Vysoká škola preto navrhuje prehodnotiť rozhodnutie AK na „Spôsobilosť s časovým obmedzením na dva roky“.

**Písomné vyjadrenie k habilitačnému konaniu a konaniu na vymenúvanie profesorov č. 3**

Fakulta UMB: Ekonomická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 8. ekonómia a manažment  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080355  
Vyjadrenie: nie je spôsobilá (§ 83 ods. 9 zákona)  
Odôvodnenie vyjadrenia: KHVK-A5 Vedecká a publikačná činnosť spolugarantov nezaručuje dostatočne rozvoj študijného odboru.

**Vyjadrenie vysokej školy:**

Spolugarant 2 (doc. Závadský) bol vymenovaný prezidentom SR za profesora v študijnom odbore 6284 (3.3.16) Ekonomika a manažment podniku. Pozastavenie resp. odobratie práv HVK nezabezpečuje kontinuitu kvalifikačného rastu nových a perspektívnych docentov a profesorov v kontexte dlhodobého zabezpečenia kvality a personálnych garancií. Vysoká škola preto navrhuje prehodnotiť rozhodnutie AK na „Spôsobilosť s časovým obmedzením na dva roky“.

**Písomné vyjadrenie k habilitačnému konaniu a konaniu na vymenúvanie profesorov č. 4**

Fakulta UMB: Pedagogická fakulta UMB  
Oblasť výskumu: 1. pedagogické vedy  
Číslo žiadosti: 195/2014-AK/# 1080353

Vysoká škola žiada na strane 1 č. 2 spolugarant 1 - info a spolugarant 2 – info doplniť funkcie, nakoľko v žiadosti to bolo riadne a správne uvedené.

V Banskej Bystrici, 11. 8. 2015

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.  
rektor