



Košice 4. 8. 2015

Vážený pán
prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc.
predseda Akreditačnej komisie
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
Sekretariát Akreditačnej komisie
Stromová 1
813 30 Bratislava 1

Č. j.: 556/R/2015

Vec

Vyjadrenie k návrhu hodnotiacej správy UVLF v Košiciach v rámci komplexnej akreditácie činností

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Váš list č. 2014-196-68AA zo dňa 8. 7. 2015, ktorým ste nám zaslali návrh hodnotiacej správy, Vám zasielame stanovisko Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach k návrhu hodnotiacej správy ku komplexnej akreditácii činností UVLF v Košiciach.

UVLF v Košiciach po podrobnom preštudovaní návrhu hodnotiacej správy a porovnaní s relevantnými skutočnosťami má k jednotlivým bodom hodnotiacej správy nasledovné stanovisko:

Ad 1

UVLF v Košiciach súhlasí s formuláciami obsiahnutými v bodoch 1.2., 1.2.1. a 1.3, čiastočne súhlasí s bodom 1.1. a prevažne nesúhlasí s bodom 1.2.2.

Ad 1.1.

UVLF v Košiciach sa stotožňuje so záverom pracovnej skupiny AK okrem konštatovania: „...okrem tvorivého vedecké bádania v oblasti farmácie, kde sa zábery plnia len čiastočne“. Toto konštatovanie vo vzťahu k dlhodobému zámeru rozvoja UVLF v Košiciach na roky 2012 – 2017 považujeme za vágne.

Ad 1.2.2.

UVLF v Košiciach nesúhlasí s formuláciou bodov a), c), d), e), f) a g).

K bodu a):

Podľa názoru UVLF v Košiciach je vedecké bádanie a jeho výstupy v oblasti farmaceutických vied s ohľadom na históriu študijného programu *farmácia* na univerzite primerané s dostatočným množstvom publikácií kategórie A.

K bodu c):

Podľa názoru UVLF v Košiciach je tento bod formulovaný vágne, z jeho dikcie sa nedá identifikovať, či sa jedná o diplomové práce zo študijného programu *trh a kvalita potravín, hygiena potravín, všeobecné veterinárske lekárstvo* alebo *farmácia*, a taktiež sa nedá určiť, či ide o diplomové práce zo všetkých akademických rokov hodnoteného obdobia, alebo o vybrané akademické roky. Podľa názoru UVLF v Košiciach je variabilita úrovni jednotlivých diplomových prác a z toho vyplývajúce rôzne hodnotenie absolútne v poriadku. Na tento účel slúži už minimálne od roku 2002 klasifikačná stupnica, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov, a skôr by bolo zarážajúce, ak by všetky diplomové práce boli hodnotené rovnakou známku. To je síce možné teoreticky, ale zrejme nie prakticky.

K bodu d):

UVLF v Košiciach nesúhlasí s konštatovaním pracovnej skupiny AK. Univerzita venovala a venuje výraznú pozornosť svojej propagácii navonok za účelom získavania kvalitných uchádzačov o štúdium. Vedenie UVLF v Košiciach venuje veľkú pozornosť marketingovým a *public relations* aktivitám za účelom maximálnej informovanosti širokej verejnosti o možnostiach štúdia na univerzite. Z uvedeného dôvodu sa univerzita každý rok aktívne zúčastňuje na vzdelávacích trhoch, ako sú *Akadémia – Veľtrh vzdelávania* v Bratislave a *Pro Educo* v Košiciach. Informácie o univerzite boli uverejnené v príručke *Kam na vysokú školu, Pred štartom na vysokú školu*, v prílohách celoštátnych a regionálnych denníkov venovaných štúdiu na vysokých školách (Denník SME a jeho špeciálna príloha *Vysoké školy – bedeker* pre uchádzačov o štúdium, Denník Pravda a jeho špeciálna príloha *Vzdelávanie*, Denník Korzár a jeho špeciálna príloha *Štúdium*) a na veľkoplošných obrazovkách v kampani *Štúdium* v OC Optima a Aupark. Univerzita aktualizuje informácie o ponúkaných študijných programoch na webovom sídle UVLF a na *Portáli VŠ*. Využíva možnosti internetových portálov informujúcich o možnostiach štúdia na vysokých školách ako je www.studyportal.eu, www.education.sk či Azet, ktoré sú orientované na cieľovú skupinu potenciálnych uchádzačov o štúdium.

K bodu e):

Z prehľadu koeficientov kvalifikačnej štruktúry jednotlivých verejných vysokých škôl, ich priemeru a porovnania s KKŠ UVLF v Košiciach vyplýva, že UVLF v Košiciach má primeranú kvalifikačnú štruktúru, ktorú je navyše potrebné hodnotiť aj z pohľadu odchodu niektorých profesorov a docentov, ktorých nahradili mladí perspektívni odborní asistenti, do starobného dôchodku v ostatnom decéniu. UVLF v Košiciach síce systematicky pracuje na zlepšovaní kvalifikačnej štruktúry zamestnancov, ale pri mladých asistentoch existujú pre získanie vedecko-pedagogických titulov objektívne časové limity stanovené právnou úpravou pre oblasť vysokých škôl. Zároveň je nutné podotknúť, že kritériá na získanie akademického

titulu „philosophiae doctor“, kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ a kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ sú v porovnaní s mnohými inými verejnými vysokými školami výrazne náročnejšie. Z hľadiska štatistického vykazovania kvality personálneho zabezpečenia výučby to má ale opačný efekt.

K bodu f):

Výučba v študijnom programe *farmácia* bola spočiatku, v rokoch 2005 a 2006, zabezpečovaná opticky možno vyšším počtom vyšších učiteľov ako v súčasnosti, ale mnohokrát to bolo zo strany externých učiteľov len *de iure* a *de facto* sa na výučbe podieľali odborní asistenti z iných inštitúcií. Od roku 2007 UVLF v Košiciach pristúpila k aktívnemu personálnemu posilňovaniu výučby v študijnom programe *farmácia* a postupne budovala a buduje zázemie interných pedagógov, čo je proces náročný z hľadiska časového aj finančného. Tento trend bol pochválený aj pracovnými skupinami AK pri preverovaní skutočností na mieste v rámci iniciácie akreditácie ŠP *farmácia* a v rámci aktuálnej komplexnej akreditácie.

K bodu g)

UVLF v Košiciach nesúhlasí s konštatovaním, že „polovica počtu skončených doktorandov v OV 13 mala publikačný výstup s hodnotou C“. Zo zaslaného zoznamu výstupov publikačnej činnosti absolventov doktorandského štúdia v študijných programoch spadajúcich do oblasti výskumu 13 vyplýva, že v OV 13 z 31 ukončených doktorandov malo 21 absolventov publikačný výstup kategórie A, 5 absolventov malo publikačný výstup z kategórie B, 2 absolventi mali publikačný výstup z kategórie C a 3 absolventi mali publikačný výstup z kategórie D. Profil výstupov absolventov doktorandského štúdia v OV 13 je 70,15,5,10 pri číselnom hodnotení 3,45 a znakovom vyjadrení B+.

Ad 1.3

UVLF v Košiciach s odporúčaniami pracovnej skupiny AK na zlepšenie práce súhlasí.

Ad 2

S hodnotiacimi správami k jednotlivým navrhovaným študijným programom UVLF v Košiciach súhlasí, s výnimkou hodnotenia študijného programu *farmácia*.

Dovoľujeme si taktiež upozorniť na skutočnosť, že UVLF v Košiciach zaslala žiadosti o opravu v pôvodných materiáloch pre komplexnú akreditáciu, v ktorých v študijnom programe *náuka o živočíchoch* (1. stupeň VŠ) navrhla za garantku namiesto doc. MVDr. Márie Demeterovej, PhD., ktorá odišla k 1. 9. 2014 do starobného dôchodku, prof. MVDr. Zitu Faixovú, PhD., v študijnom programe *výživa zvierat a dietetika* (3. stupeň VŠ) navrhla za spolugaranta namiesto doc. MVDr. Márie Demeterovej, PhD., doc. MVDr. Oskara Nagya, PhD., a v študijnom programe *virológia* (3. stupeň VŠ) navrhla UVLF v Košiciach z dôvodu úmrtia doc. RNDr. Emila Holodu, CSc., na jeho miesto doc. MVDr. Manghesha Bhideho, PhD.

Pracovná skupina AK hodnotila OV 18, v ktorej sa nachádza aj študijný program *farmácia* znakovým vyjadrením C+. Podľa opakovaných prepočtov UVLF v Košiciach má byť OV 18 hodnotená výsledným hodnotením 3,2, v znakovom vyjadrení B, s profilom 40,35,25,5.

Pri návšteve dočasnej pracovnej skupiny AK, ktorá sa uskutočnila na UVLF v Košiciach v dňoch 3. – 4. 11. 2014, boli predložené jednotlivé podklady pre hodnotenie OV

18. PS AK nemala k návrhu zaradenia predložených publikácií žiadnu námietku, ktorú by UVLF v Košiciach mala možnosť rozporovať. Taktiež k ostatným predloženým podkladom PS AK počas pracovnej návštevy nevzniesla žiadnu pripomienku. Z tohto dôvodu považujeme predložené hodnotenie OV 18 za účelové. Tomuto nasvedčuje aj fakt, že podľa PS AK garantka študijného programu *farmácia* prof. PharmDr. Miloslava Rabišková, CSc., nevykazuje za posledných 5 rokov žiadne publikácie v kategórii A a B. Toto tvrdenie sa nezakladá na pravde. V predložených materiáloch pre akreditáciu ŠP *Farmácia* sú uvedené pri menovanej garantke ŠP z piatich požadovaných publikácií za ostatných 5 rokov 4 publikácie v CC časopisoch s impakt faktorom v rozmedzí 3,350 – 5,949. Okrem toho uvádzame, že v databáze SCOPUS má garantka ŠP prof. PharmDr. Miloslava Rabišková, CSc., evidovaných 44 publikácií v hodnotenom období. Neustávajúcu kvalitnú publikačnú činnosť profesorky Rabiškovej potvrdzuje to, že za roky 2014 a 2015 má evidované ďalšie tri publikácie v tejto databáze. O nie nedostatočnej kvalite publikačnej činnosti v danom študijnom programe svedčí ďalej aj publikačná činnosť doc. PharmDr. Zdenka Pirmíka, PhD., ktorý má v databáze SCOPUS za roky 2008 – 2013 evidovaných 18 vysokokvalitných karentovaných publikácií a v rokoch 2014 – 2015 mu pribudli v tejto databáze ďalšie 4 publikácie.

Ad 3:

UVLF v Košiciach s hodnotiacimi správami k žiadostiam o akreditáciu habilitačného konania a vymenúvacieho konania v jednotlivých študijných odboroch súhlasí.

Ad 4:

UVLF v Košiciach nesúhlasí s hodnotením jednotlivých oblastí výskumu, ako ich navrhla PS AK. Nie sú nám známe dôvody preradenia výstupov a niektorých ďalších podkladových materiálov na zaradenie do jednotlivých kategórií atribútov prostredia a ocenenia.

Formulár pre hodnotenie úrovne výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach neumožňoval vložiť doňho údaje pre seriózne vyhodnotenie IKB, IKC a IKD, ktoré PS AK vyhodnotila znakom D. O zrejme účelovom prístupe k určeniu kvality akademických zamestnancov svedčí skutočnosť, že v OV 13 bolo IKB hodnotené znakom A, hoci ani pre túto oblasť výskumu sme údaje pre vyhodnotenie plnenia IKB neuviedli.

Máme za to, že vyhodnotenie výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti a jej jednotlivých atribútov je proces s konečným cieľom zistiť objektívne skutočnú kvalitu. UVLF v Košiciach však nebola PS AK ani raz oslovená za účelom doplnenia podkladových materiálov pre vyhodnotenie IKB, IKC a IKD, čo je prinajmenšom podivné. Z iných predložených údajov skúseným hodnotiteľom PS AK muselo byť zrejmé, že úroveň IKB, IKC a IKD na UVLF v Košiciach v jednotlivých OV je na inej úrovni ako je hodnota D.

Ak by UVLF v Košiciach nevyplnila príslušné kolónky údajmi o plnení kritérií IKB, IKC a IKD, bola by to chyba univerzity. Štruktúru odsúhlaseného, zverejneného a použitého formulára pre vyhodnotenie úrovne výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti, ktorý neobsahoval kolónky pre vyhodnotenie plnenia IKB, IKC a IKD, nemohla UVLF v Košiciach ovplyvniť.

Kritériá pre vyhodnotenie atribútu výstupov zrejme neboli domyslené do detailov, aj keď ich filozofia je určite správna a nezaujată. Bod 9 zmienených kritérií si dovoľujeme uviesť v plnom znení: „*Za jednotlivé fakulty a oblasti výskumu za celé hodnotené obdobie predloží vysoká škola zoznam výstupov v počte zodpovedajúcom jednej tretine priemerného počtu akademických zamestnancov (okrem vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora) k 31. 12. jednotlivých rokov hodnoteného obdobia, ktorých zaradila podľa odseku 8 do príslušnej oblasti výskumu. Ak je takto určený počet menší ako 20 výstupov, predloží vysoká*

škola za danú fakultu a oblasť výskumu 20 výstupov. Navyše predloží vysoká škola aj výstupy v počte zodpovedajúcom priemernému počtu akademických zamestnancov vo funkcii profesora na zodpovedajúcej fakulte a pôsobiach v zodpovedajúcej oblasti výskumu podľa stavu k 31.12. jednotlivých rokov hodnoteného obdobia.“

V praxi to pre UVLF v Košiciach konkrétne znamená, že v OV 12 za akademických zamestnancov okrem vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora musela predložiť 20 výstupov namiesto 4,8 výstupu, v OV 13 za akademických zamestnancov okrem vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora musela predložiť 20 výstupov namiesto 3,95 výstupu a v OV 18 za akademických zamestnancov okrem vysokoškolských učiteľov vo funkcii profesora musela predložiť 20 výstupov namiesto 3,65 výstupu. To znamená, že v OV 12 za určených akademických zamestnancov musela predložiť v priemere 1,25 výstupu na takéhoto zamestnanca, v OV 13 musela predložiť v priemere 1,52 výstupu na takéhoto zamestnanca a v OV 18 musela predložiť v priemere 1,64 výstupu na takéhoto zamestnanca. To je v porovnaní so všeobecne požadovanou hodnotou 0,3 výstupu na zamestnanca výrazný, priam diskriminujúci rozdiel. Sú to vyššie hodnoty ako sa vyžadujú u jedného vysokoškolského učiteľa vo funkcii profesora.

Napriek tomu, že z pohľadu UVLF v Košiciach to nie je v poriadku a ide o jednoznačnú diskrimináciu, univerzita predložila výstupy v súlade s požiadavkou bodu 9 kritérií. V tejto súvislosti je zvýraznený pocit skrivodlivosti z hodnotenia jednotlivých výstupov bez možnosti seriózneho vyjadrenia univerzity k prípadom, kedy malo dôjsť, resp. došlo k preradeniu predloženého výstupu do nižšej kategórie.

Jedine pri dvoch výstupoch doc. MVDr. Manghesha Bhideho, PhD., s vysokou hodnotou impakt faktora, členovia dočasnej pracovnej skupiny AK prof. Ing. Jozef Vilček, PhD., a prof. RNDr. Peter Fedoročko, CSc., uviedli, že tieto výstupy v OV 13 budú preradené z kategórie A do kategórie D pre chýbajúcu afiláciu. S týmto síce nie sme stotožnení, lebo existujú nevyvrátiteľné dôkazy potvrdené aj Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR, že sa jedná skutočne o hodnotné publikácie docenta Bhideho, ale ceníme si fakt, že menovaní dvaja členovia dočasnej pracovnej skupiny AK svoj názor aspoň vyjadrili.

Ďalej si dovoľujeme uviesť, že v zmysle Prílohy č. 3 (Podrobné pravidlá hodnotenia pre jednotlivé oblasti výskumu) „Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy“ je pre hodnotenie OV 12 pre zaradenie vedeckej práce v časopisoch do kategórie A určený IF ako $IF \geq 0,9 IF_M$. V OV 18 je pre zaradenie vedeckej práce v časopisoch do kategórie A určený $IF > 0,5$. Kritériá platné pre žiadosti doručené Akreditačnej komisii po 15. 4. 2013 požadujú v OV 12 v ŠP 4.1.22. *biochémia* pre zaradenie výstupov do kategórie A hodnotu $IF \geq 1,25$, v OV 18 požadujú v ŠP 7.3.1. *farmácia* pre zaradenie výstupov do kategórie A hodnotu $IF > 0,70$ a v OV 18 požadujú v ŠP 7.1.18. *toxikológia* pre zaradenie výstupov do kategórie A hodnotu $IF > 0,91$. Napriek tomu, že z hľadiska právneho máme za to, že *lex maior derogat lex minor* a použitie náročnejších kritérií znevýhodňuje UVLF v Košiciach v predmetných OV, použili sme pri návrhu kategórií pre jednotlivé výstupy v daných OV prísnejšie kritéria.

Obdobne ako hodnotení atribútu výstupov dochádza k diskriminácii UVLF v Košiciach v OV 12, OV 13 a OV 18 aj pri hodnotení atribútu ocenenia, keďže kritériá v bode 17 uvádzajú: „Na účely hodnotenia atribútu ocenenia predloží fakulta výsledky fakulty podľa odseku 16 písm. b) v hodnotenej oblasti získané akademickými zamestnancami fakulty v počte šestiny ich priemerného počtu k 31. 12. jednotlivých rokov hodnoteného obdobia, najmenej však v počte 15.“ Preto UVLF v Košiciach musela v OV 12, OV 13 a OV 18 predložiť po 15 ocenení a vyznamenaní. Ak by aj pre tieto oblasti platila iba požiadavka na počet predložených ocenení a vyznamenaní v počte jednej šestiny akademických zamestnancov v príslušnej OV, UVLF by predkladala v OV 12 3, v OV 13 3 a v OV 18 2

ocenenia alebo vyznamenania, čo je značný rozdiel oproti požiadavke minimálne 15 ocenení a vyznamenaní.

Prikladáme podrobné vyhodnotenie oblastí výskumu preložené na vyjadrenie. Červeným sú údaje, na ktorých trvá UVLV v Košiciach. V prípade, že sa k niektorým údajom týmto spôsobom nevyjadrujeme, to znamená, že s nimi súhlasíme.

Číslo žiadosti:	196/2014-AK/#1090087
Žiadajúca vysoká škola:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (708000000)
Fakulta uskutočňujúca konanie:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach
Oblasť výskumu:	12. chémia, chemická technológia a biotechnológia

Hodnotenie atribútu výstupov (P1), atribútu prostredia (P2) a atribútu ocenenia (P3) podľa jednotlivých ukazovateľov

P1 počet profesorov:	0	P1 výstupy:	2.77, 2.52, 8.46, 6.19 7.65, 3.84, 8.36, 0.25
P1 počet ostatných:	16	P1 profil:	15,15,40,30 40,20,40,0
P1 počet výstupov:	20	P1 hodnotenie:	C B
P1 počet z 2. polovice:	9.46 (47%)		

P2 a) počet absolventov:	2	P2 b) hodnotenie:	C- A
P2 a) výstupy absolventov:	2, 0, 0, 0	P2 c) celkový objem:	55960
P2 a) hodnotenie:	A	P2 c) priemerný objem na a.z.:	3497.50
P2 b) IKA:	1.24	P2 c) hodnotenie:	A
P2 b) IKA hodnotenie:	B	P2 d) hodnotenie:	A
P2 b) IKB:	D A	P2 profil:	50,10,0,40 100,0,0,0
P2 b) IKC:	D A	P2 hodnotenie:	B- A
P2 b) IKD:	D A		

P3 a) počet citácií:	975	P3 b) ocenenia:	1, 2, 5, 7 1, 4, 7, 3
P3 a) priemer citácií na a. z.:	487.50	P3 b) profil:	5,15,35,45 5,30,45,20
P3 a) hodnotenie:	A	P 3b) hodnotenie:	C C+
P3 b) počet ocenení:	15	P 3 profil:	60,5,15,20 55,15,20,10
P3 b) počet z 2. polovice:	9 (60%)	P3 hodnotenie:	B

KZU-2 výstupy absolventov:	2, 0, 0, 0	KZU-2 číselné hodnotenie:	3.30
KZU-2 výstupy študentov:	0, 0, 1, 0	KZU-2 hodnotenie:	B+
KZU-2 profil:	65,0,35,0		

Celkový profil kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti výskumu

Výsledný profil:	35,10,25,30 [16.0] 60,10,30,0 [?]
Výsledné číselné hodnotenie:	2.50 3.30
Výsledné hodnotenie:	B- B+

Číslo žiadosti:	196/2014-AK/#1090088
Žiadajúca vysoká škola:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (708000000)
Fakulta uskutočňujúca konanie:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach
Oblasť výskumu:	13. vedy o živej prírode

Hodnotenie atribútu výstupov (P1), atribútu prostredia (P2) a atribútu ocenenia (P3) podľa jednotlivých ukazovateľov

P1 počet profesorov:	3.5	P1 výstupy:	11.24, 5.75, 3.33, 3.42 15.35, 5.14, 3.83, 0
P1 počet ostatných:	13.17	P1 profil:	45,25,15,15 65,20,15,0
P1 počet výstupov:	23.50	P1 hodnotenie:	B A-
P1 počet z 2. polovice:	14.44 (61%)		

P2 a) počet absolventov:	31	P2 c) celkový objem:	206091
P2 a) výstupy absolventov:	7, 7, 2, 15 21, 5, 2, 3	P2 c) priemerný objem na a.z.:	12362.99
P2 a) hodnotenie:	B B+	P2 c) hodnotenie:	A
P2 b) IKA:	1.87	P2 d) hodnotenie:	A
P2 b) IKA hodnotenie:	A	P2 profil:	85,15,0,0 90,10,0,0
P2 b) IKB:	A	P2 hodnotenie:	A
P2 b) hodnotenie:	A		

P3 a) počet citácií:	530	P3 b) ocenenia:	1, 7, 7, 0
P3 a) priemer citácií na a. z.:	265	P3 b) profil:	5,45,50,0
P3 a) hodnotenie:	A	P 3b) hodnotenie:	B-
P3 b) počet ocenení:	15	P 3 profil:	55,25,20,0 50,25,25,0
P3 b) počet z 2. polovice:	14 (93%)	P3 hodnotenie:	B+

KZU-2 výstupy absolventov:	7, 7, 2, 15 21, 5, 2, 3	KZU-2 číselné hodnotenie:	2.15 3.25
KZU-2 výstupy študentov:	1, 0, 4, 0	KZU-2 hodnotenie:	B+
KZU-2 profil:	20,20,15,45 60,15,15,10		

Celkový profil kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti výskumu

Výsledný profil:	55,25,10,10 [16.67] 70,15,15,0 [?]
Výsledné číselné hodnotenie:	3.25 3.55
Výsledné hodnotenie:	B+ A-

Číslo žiadosti:	196/2014-AK/#1090089
Žiadajúca vysoká škola:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (708000000)
Fakulta uskutočňujúca konanie:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach
Oblasť výskumu:	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy

Hodnotenie atribútu výstupov (P1), atribútu prostredia (P2) a atribútu ocenenia (P3) podľa jednotlivých ukazovateľov

P1 počet profesorov:	1	P1 výstupy:	3.477, 5.017, 3.046, 9.696 6.19, 9.64, 5.76, 0
P1 počet ostatných:	12.17	P1 profil:	15,25,15,45 30,45,25,0
P1 počet výstupov:	21	P1 hodnotenie:	C B
P1 počet z 2. polovice:	11.35 (54%)		

P2 a) počet absolventov:	0	P2 b) hodnotenie:	C A-
P2 a) výstupy absolventov:		P2 c) celkový objem:	49081
P2 a) hodnotenie:	D	P2 c) priemerný objem na a.z.:	3726.73
P2 b) IKA:	1.22	P2 c) hodnotenie:	A
P2 b) IKA hodnotenie:	B	P2 d) hodnotenie:	C
P2 b) IKB:	D A	P2 profil:	25,35,0,40 40,25,20,15
P2 b) IKC:	D A	P2 hodnotenie:	C+ B

P3 a) počet citácií:	261 267	P3 b) ocenenia:	2, 4, 9, 0
P3 a) priemer citácií na a. z.:	130.50 133.5	P3 b) profil:	15,25,60,0
P3 a) hodnotenie:	A	P 3b) hodnotenie:	B-
P3 b) počet ocenení:	15	P 3 profil:	60,15,25,0 60,10,30,0
P3 b) počet z 2. polovice:	12 (80%)	P3 hodnotenie:	B+

KZU-2 výstupy absolventov:		KZU-2 číselné hodnotenie:	
KZU-2 výstupy študentov:		KZU-2 hodnotenie:	
KZU-2 profil:			

Celkový profil kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti výskumu

Výsledný profil:	25,25,15,35 [13.17] 40,30,30,0 [?]
Výsledné číselné hodnotenie:	2.40 3.10
Výsledné hodnotenie:	C+ B

Číslo žiadosti:	196/2014-AK/#1090089
Žiadajúca vysoká škola:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (708000000)
Fakulta uskutočňujúca konanie:	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach
Oblasť výskumu:	20. veterinárske vedy

Hodnotenie atribútu výstupov (P1), atribútu prostredia (P2) a atribútu ocenenia (P3) podľa jednotlivých ukazovateľov

P1 počet profesorov:	16.17	P1 výstupy:	44.805, 5.99, 0.45, 1.725 48.06, 5.16, 0, 0.17
P1 počet ostatných:	109	P1 profil:	85,10,0,5 90,10,0,0
P1 počet výstupov:	52.50	P1 hodnotenie:	A
P1 počet z 2. polovice:	31.05 (59%)		

P2 a) počet absolventov:	98	P2 b) hodnotenie:	C B
P2 a) výstupy absolventov:	38, 36, 17, 7 48, 30, 17, 3	P2 c) celkový objem:	611922
P2 a) hodnotenie:	A B	P2 c) priemerný objem na a.z.:	4888.73
P2 b) IKA:	1.39	P2 c) hodnotenie:	A
P2 b) IKA hodnotenie:	B	P2 d) hodnotenie:	A
P2 b) IKB:	D C	P2 profil:	50,25,0,25 40,55,5,0
P2 b) IKC:	D A	P2 hodnotenie:	B B+

P3 a) počet citácií:	1797	P3 b) ocenenia:	9, 10, 2, 0
P3 a) priemer citácií na a. z.:	138.23	P3 b) profil:	45,50,5,0
P3 a) hodnotenie:	A	P 3b) hodnotenie:	B+
P3 b) počet ocenení:	20.86 21	P 3 profil:	75,25,0,0
P3 b) počet z 2. polovice:	16 (76%) 18 (85.70%)	P3 hodnotenie:	A

KZU-2 výstupy absolventov:	38, 36, 17, 7 48, 30, 17, 3	KZU-2 číselné hodnotenie:	2.75 2.80
KZU-2 výstupy študentov:	2, 3, 31, 10 5, 3, 19, 19	KZU-2 hodnotenie:	B
KZU-2 profil:	30,25,35,10 35,25,25,15		

Celkový profil kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti výskumu

Výsledný profil:	80,15,0,5 [125.17] 80,20,0,0 [?]
Výsledné číselné hodnotenie:	3.70 3.80
Výsledné hodnotenie:	A- A

Ad 4:

UVLF v Košiciach nesúhlasí ani s jedným návrhom hodnotenia výskumu v OV 12, OV 13, OV 18 a OV 20. V zmysle pripomienok vychádzajúcich z opakovaného dôsledného prepočítania jednotlivých ukazovateľov atribútu výstupov, atribútu prostredia a atribútu ocenenia trváme na nasledovnom výroku:

UVLF	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia)
UVLF sa nečlení na fakulty	12. chémia, chemická technológia a biotechnológia	B+/3.30
	13. vedy o živej prírode	A-/3.55
	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	B/3.10
	20. veterinárske vedy	A/3.80

Ad 5:

UVLF v Košiciach nesúhlasí s vyhodnotením plnenia kritéria KZU-1 navrhnutým PS AK. Trváme na tom, že UVLF v Košiciach vo všetkých hodnotených OV dosahuje minimálnu podmienku na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy (B).

UVLF v Košiciach nesúhlasí s hodnotením výstupu výskumu študentov a absolventov doktorandského štúdia pre hodnotené oblasti výskumu v rámci hodnotenia kritéria KZU-2, s výnimkou hodnotenia pre KZU-2 v OV 12.

Navyše, pri hodnotení týchto výsledkov PS AK pre OV 13 je evidentný výrazný omyl vo výpočte. UVLF v Košiciach trvá na nasledovnom hodnotení kritéria KZU-2:

UVLF	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia)
UVLF sa nečlení na fakulty	12. chémia, chemická technológia a biotechnológia	B+/3.30
	13. vedy o živej prírode	B+/3.25
	20. veterinárske vedy	B/2.80

Z vyššie uvedeného logicky vyplýva, že z celkového počtu hodnotených oblastí výskumu (3) je tento počet oblastí výskumu s hodnotením C+ a lepším 3 a nie 2, a podiel oblastí výskumu s hodnotením C+ a lepším nie je 66,6 %, ale 100 %.

UVLF v Košiciach súhlasí s hodnotením plnenia kritéria KZU-3.

Ad 5.1.

UVLF v Košiciach nesúhlasí s vyjadrením Akreditačnej komisie k začleneniu vysokej školy (§ 84 ods. 4 písm. e) v súčinnosti s § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách). Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia konštatuje, že Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach nespĺňa kritériá na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy a odporúča ju začleniť medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.

Na základe komplexného zhodnotenia plnenia kritérií KZU-1, KZU-2 a KZU-3 je zrejmé, že *UVLF v Košiciach spĺňa kritériá na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy.*

Ad 6:

UVLF v Košiciach súhlasí s vyjadrením AK.

Vážený pán predseda,

na UVLF v Košiciach si mimoriadne vážime zodpovednú a náročnú prácu Akreditačnej komisie a určite s ňou zdieľame záujem o zvyšovanie kvality slovenského vysokého školstva. Mnohé pripomienky PS AK a pohľad členov AK zvonku na našu univerzitu sú pre nás cenným postrehom a neprehliadnuteľným podnetom na zlepšenie, s niektorými inými si však dovoľujeme nesúhlasiť a oponovať ich, pretože za naším nesúhlasom stoja fakty a čísla vychádzajúce z dôverného poznania interných skutočností. Pevne veríme, že naše súhlasné i nesúhlasné stanovisko, prezentované s tým najlepším úmyslom, bude tak aj prijaté a v spoločnej diskusii nájdeme zhodu.

S pozdravom

prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
rektorka UVLF v Košiciach