

Elektrotechnická fakulta, Žilinská univerzita v Žiline, vyjadrenie a stanovisko k podrobnému vyhodnoteniu oblastí výskumu v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy § 84 ods. 4 písm. d zákona o vysokých školách v oblastiach výskumu OV15 Elektrotechnika a elektroenergetika, OV16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie, OV17 Inžinierstvo a technológie.

OV15 Elektrotechnika a elektroenergetika - pripomienkujeme

OV16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie – pripomienkujeme

OV17 Inžinierstvo a technológie – bez pripomienok

OV15 Elektrotechnika a elektroenergetika

Stanovisko k podrobnému vyhodnoteniu v bodoch:

- 1. Hodnotenie atribútu výstupov (P1), výstupy 19,10,0,0
- 2. Hodnotenie atribútu prostredia (P2), P2 c) celkový objem 35617 a P2 c) priemerný objem na a.z. 610.61
- 3. Hodnotenie atribútu prostredia (P2), P2 a) výstupy absolventov 8,23,15,9

1. Hodnotenie atribútu výstupov (P1), výstupy 19,10,0,0

Vyjadrenie a stanovisko akreditačnej komisie

Hodnotenie akreditačnej komisie atribútu výstupov (P1), P1 výstupy: 19,10,0,0, P1 profil: 65,35,0,0, P1 hodnotenie: A-.

Vyjadrenie a stanovisko EF:

V predloženom materiáli EF za OV 15 *Formulár na predloženie podkladov na účely komplexnej akreditácie činností vysokej školy* v tabuľke IV.17 *Zoznam výstupov predložených na hodnotenie* je uvedených 16 publikácií za profesorov s celkovým podielom 9,1, čo odpovedá počtu profesorov 9. Z uvedených 16 publikácií sú tri vedecké publikácie v zborníkoch zásadného významu indexované v databáze Web of Science (WOS), jedna publikácia je vedecká monografia vydaná v zahraničnom vydavateľstve John Wiley a ostatné vedecké publikácie sa nachádzajú v časopisoch, ktorých „impakt faktor“ bol k roku 2013 väčší ako 0,39 (podľa Journal Citation Report). Podobne je to aj s ostatnými vedeckými publikáciami, ktoré sú uvedené v tabuľke IV.17.2 *Ostatné výstupy* s celkovým autorským podielom 20. Všetky tieto vedecké publikácie sa nachádzajú v časopisoch, ktorých „impakt faktor“ bol k roku 2013 väčší ako 0,39.

V zmysle platných akreditačných kritérií pre OV15 sú všetky tieto publikácie hodnotené v kategórii atribútu výstupov hodnotou A, preto nerozumieme stanovisku akreditačnej komisie, ktorá preradila 35% publikácií do kategórie B.

Preto žiadame Akreditačnú komisiu o ich opätovné prehodnotenie a zaradenie do kategórie A.

2. Hodnotenie atribútu prostredia (P2), P2 c) celkový objem 35617 a P2 c) priemerný objem na a.z. 610.61

Vyjadrenie a stanovisko akreditačnej komisie

Hodnotenie akreditačnej komisie atribútu prostredia (P2), P2 c) celkový objem: 35617, P2 c) priemerný objem na a.z.: 610,61, P2 c) hodnotenie: C.

Vyjadrenie a stanovisko EF:

Uvedené hodnoty pre atribút prostredia P2 c) celkový objem (35617) a priemerný objem na a.z. (610,61) nie sú v *Podrobnom vyhodnotení oblasti výskumu 15* akreditačnou komisiou uvedené správne. **Predpokladáme, že nastal omyl pri prepisovaní údajov (namiesto 350617 je uvedené 35617).** V predložennom materiáli EF za OV 15 *Formulár na predloženie podkladov na účely komplexnej akreditácie činností vysokej školy* je táto hodnota uvedená nasledovne: V tabuľke **IV.12 Podklady na posúdenie grantovej úspešnosti** v stĺpci **Objem financií získaný na projekty celkom** v riadku **Priemer: 350 617** a priemerný objem na a.z. je **6010**.

Na základe kritérií dané akreditačnou komisiou je kategória A definované nasledovne: *hodnotenie A: na jedného akademického zamestnanca pripadá najmenej 1500 EUR*. Táto hodnota je štvornásobne prekročená, a preto žiadame akreditačnú komisiu o navrátenie hodnotenia na úroveň A.

3. Hodnotenie atribútu prostredia (P2), P2 a) výstupy absolventov 8,23,15,9

Vyjadrenie a stanovisko akreditačnej komisie

Hodnotenie atribútu prostredia (P2), P2 a) výstupy absolventov 8,23,15,9, P2 a) hodnotenie: C.

Vyjadrenie a stanovisko EF:

V predložennom materiáli EF za OV 15 *Formulár na predloženie podkladov na účely komplexnej akreditácie činností vysokej školy, Podklady na posúdenie rozsahu a výsledkov doktorandského štúdia* v tabuľke *IV.9.1* je uvedených 55 publikácií za absolventov doktorandského štúdia. Z toho 11 vedeckých publikácií sa nachádza v časopisoch, ktorých „impakt faktor“ bol k roku 2013 väčší ako 0,39 (podľa Journal Citation Report) a minimálne 8 vedeckých publikácií v zborníkoch zásadného významu indexované v databáze Web of Science (WOS). Sú to vedecké publikácie, ktoré sa hodnotia podľa kritérií atribútu výstupov v OV15 v kategórii A. Spolu je to 19 publikácií. Na základe dokumentu: *Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy*, kde v *Prílohe č.3 Podrobné pravidlá hodnotenia pre jednotlivé oblasti výskumu*, na str.1 a 2 je uvedený:

„Ak nie je pre hodnotenú oblasť uvedené inak, výsledná kategória hodnotenia atribútu prostredia – rozsah a výsledky doktorandského štúdia je:

A – ak najmenej 1/3 výstupov riadne skončených doktorandov je v kategórii A“

V našom prípade je 1/3 výstupov 18,33, čiže po zaokrúhlení nahor 19, a preto navrhujeme Akreditačnej komisii o hodnotenie P2 a) hodnotou A.

Vyjadrenie a stanovisko k Hodnotiacej správe akreditačnej komisie.

Hodnotiaca správa, 1.2.2. Slabé stránky bod j)

Vyjadrenie a stanovisko akreditačnej komisie

V niektorých oblastiach výskumu značný počet skončených doktorandov nemá publikačný výstup (v OV 14 na SjF 20%; na EF 16%; v OV 23 na FBI 37%)

Vyjadrenie a stanovisko EF:

Z hodnotiacej správy Akreditačnej komisie nie je jasné o ktorú oblasť výskumu ide. Na EF sme predkladali výstupy za absolventov doktorandského štúdia v oblasti výskumu 15. Elektrotechnika a elektroenergetika (55 absolventov) a v oblasti výskumu 16. Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie (71 absolventov). V OV 15 nebol predložený výstup iba u jedného absolventa, pretože išlo o formálnu chybu mena absolventa. Namiesto mena Ing. Ivan Kubovský, bolo uvedené meno Ing. Ivan Dubovský. Ing. Kubovský mal výstup v kategórii A, v impaktovanom časopise s ISSN 0576-9787, ktorý mal v roku 2013 IF=0,833

V OV 16 neboli predložené výstupy iba u dvoch externých absolventov, pretože ich publikácie neboli evidované v knižničnom systéme. Išlo o nasledovných absolventov: Ing. Martin Kizek a Ing. Vladimír Martyščík. Obidvaja absolventi mali počas obhajoby dizertačnej práce predložený zoznam publikačnej činnosti, Ing. Martin Kizek 3 publikácie a Ing. Vladimír Martyščík 5 publikácií. V požiadavkách akreditačnej komisie bolo uvedené, že všetky predkladané publikácie musia byť evidované v knižničnom systéme. Keďže v tomto prípade išlo o externých doktorandov a nemali publikácie spoločne s internými pracovníkmi Žilinskej univerzity, ich publikácie neboli evidované v univerzitnom knižničnom systéme.

Pripomienky ku formálnym chybám v mieste uskutočňovania študijného programu Digitálne technológie

1. V súbore príloh pre EF v dokumente SP_ZU_EF_KA_hodnotiace spravy.pdf v častiach, kde je Hodnotiaca správa pracovnej skupiny vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program Digitálne technológie je

- na str. 37 pre dennú formu štúdia nesprávne uvedené miesto poskytovania študijného programu „detašované pracovisko Liptovský Mikuláš“
- na str. 21 pre študijný program Digitálne technológie v externej forme štúdia správne uvedené „Inštitút Aurela Stodolu (Liptovský Mikuláš); Liptovský Mikuláš“ (710040100)

2. V materiáli SP_ZU_KA_vyjadrenia_AK.pdf, kde sú vyjadrenia k žiadostiam o akreditáciu študijného programu, je na str. 4 podobný nesúlad pre študijný program Digitálne technológie:

- riadku 11 pre externú formu je ako miesto poskytovania uvedený správne „Inštitút Aurela Stodolu (Liptovský Mikuláš); Liptovský Mikuláš (710040100)“
- v riadku 12 pre dennú formu je nesprávne uvedené miesto poskytovania „detašované pracovisko Liptovský Mikuláš“

V obidvoch dokumentoch je potrebné sídlo pre dennú i externú formu uviesť jednotne ako „Inštitút Aurela Stodolu (Liptovský Mikuláš); Liptovský Mikuláš (710040100)“.

OV16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie

Stanovisko k podrobnému vyhodnoteniu v bodoch:

Hodnotenie atribútu prostredia (P2), P2 b) IKE 12,19,10

Vyjadrenie a stanovisko akreditačnej komisie

Hodnotenie atribútu prostredia (P2), P2 b) IKE 12,19,10, IKE profil: 30,45,25,0

Vyjadrenie a stanovisko EF:

V predložennom materiáli EF za OV 16 *Formulár na predloženie podkladov na účely komplexnej akreditácie činností vysokej školy, Podklady na určenie kvality akademických zamestnancov* v tabuľke IV.8 Doplnujúce informácie o akademických zamestnancoch sme predložili najvýznamnejšie publikácie jednotlivých zamestnancov nasledovne: kategória A – 12, kategória B – 26, kategória C – 4. Jednotlivé kategórie boli pridelené v zmysle platných akreditačných kritérií. Všetky publikácie, ktoré sme hodnotili kategóriu B odpovedajú nižšie uvedeným kritériám platných pre OV16.

B	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom časopise zo zoznamu Inspec alebo Scopus, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Článok v zborníku vydanom niektorou z celosvetovo uznávaných vedeckých inštitúcií na úrovni IFAC, IFIP, IEEE, ACM, IET, SPIE alebo renomovaným vydavateľstvom ako Springer, Elsevier, John Wiley atď. z medzinárodnej konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Časť monografie vydaná celosvetovým uznávaným vydavateľstvom ako Springer, Elsevier, John Wiley atď. s rozsahom min. 1AH a vytvoreným samostatným bibliografickým záznamom.
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Akreditačná komisia preradila z kategórie B do kategórie C celkovo 7 publikácií, hoci spĺňajú požiadavky na kategóriu B, ktoré sú uvedené vyššie.

Žiadame akreditačnú komisiu o opätovné prehodnotenie týchto publikácií.

prof. Ing. Milan Dado, PhD.
dekan