



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu
SR

Akreditačná komisia
Sekretariát AK
Stromová 1
813 30 Bratislava 1

Žilina
3. 8. 2015

VEC: Vyjadrenie Fakulty prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov (FPEDAS) k návrhu hodnotiacej správy

Vážená akreditačná komisia,
v prílohe posielame vyjadrenie k návrhu hodnotiacej správy.

S pozdravom

prof. Ing. Anna Križanová, CSc.
dekanka FPEDAS

Prílohy:

1. Príloha_1_Prehľad výstupov akademických zamestnancov v OV 8
2. Príloha_2_Prehľad citácií akademických zamestnancov v OV 8
3. Príloha_3_Prehľad ocenení akademických zamestnancov v OV 8
4. Príloha_4_Prehľad doplnených citácií k oceneniam zamestnancov OV 8
5. Príloha_5_Sumar_SP_Formular_doplnenie
6. Príloha_6_Výstupy garanta a spolugarantov v študijnom odbore 3.3.11 OPE
7. Príloha_7_Výstupy garanta a spolugarantov v študijnom odbore 3.3.16 EaMP



1. Vyjadrenie k návrhu Hodnotiacej správy o Komplexnej akreditácii činností Žilinskej univerzity v Žiline

1.1 FPEDAS v súvislosti s Odporúčaniami Akreditačnej komisie na zlepšenie práce (bod 1.3 ods. 20.) dokladuje, že nesústreďuje publikovanie akademických zamestnancov v OV 22 v univerzitnom časopise Communications. Fakulta v OV 22 celkom predložila v autorskom podiele 28,38 výstupov akademických zamestnancov za celé sledované obdobie. Z toho v časopise Communications sú výstupy s kumulatívnym autorským podielom 5,65, čo predstavuje 19,9% zo všetkých predložených výstupov.

2. Vyjadrenie k Podrobnému vyhodnoteniu oblasti výskumu v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

2.1 FPEDAS v OV 22 rozporuje preradenie 8 výstupov (v autorskom podiele) akademických zamestnancov z kategórie A do kategórie C.

Odôvodnenie:

Do kategórie A boli fakultou zaradené iba výstupy zodpovedajúce *Kritériám na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy* v OV 22, a to vedecké práce evidované v databázach WOS, Scopus a CC s IF $\geq 0,39$ a vedecké publikácie zásadného významu v zborníkoch, ktoré sú evidované v medzinárodnej profesijnej databáze, resp. v databázach WOS, THOMSON REUTERS, COPERNICUS, SCOPUS, CCC.

Zaradenie výstupov nerozporovali členovia pracovnej skupiny v OV 22 pri ich návšteve na fakulte, ani neskôr fakulta nemala informáciu, prečo a ktoré výstupy boli preradené z kategórie A do kategórie C.

2.2 FPEDAS v OV 8 rozporuje preradenie 20,51 výstupov (v autorskom podiele) akademických zamestnancov z kategórie A do kategórie B.

Odôvodnenie:

Do kategórie A boli fakultou zaradené iba výstupy zodpovedajúce *Kritériám na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy* v OV 8, a to články v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze WOS s IF $\geq 0,25$ alebo články v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve; zvyčajne evidované vo WOS alebo Scopus.

Pracovná skupina na mieste nerozporovala zaradenie jednotlivých výstupov, mala k dispozícii print screen z databázy ku každému výstupu, a preto fakulta žiada o ich prehodenie.

Dokladovanie:

Fakulta opätovne predkladá Prehľad výstupov akademických zamestnancov v OV 8 spolu s príslušným výpisom danej profesijnej databázy.

(Príloha_1_Prehľad výstupov akademických zamestnancov v OV 8)



2.3 FPEDAS v OV 8 rozporuje akceptovanie iba 15 citácií zamestnancov FPEDAS zaradených do OV 8.

Dokladovanie:

Fakulta opätovne predkladá prehľad citácií zamestnancov FPEDAS zaradených do OV 8 za sledované obdobie. Ide celkom o 35 citácií registrovaných **iba v databáze WOS**.
(Príloha_2_Prehľad citácií akademických zamestnancov v OV 8)

2.4 FPEDAS v OV 8 žiada o prehodnotenie akceptovania ocenení zamestnancov FPEDAS zaradených do OV 8, kde z predkladaného počtu 15 ocenení boli akceptované 3 ocenenia v kategórii A.

Odôvodnenie:

- FPEDAS predkladala iba objektívne ocenenia (**bez citácií**) získane významnými domácimi alebo zahraničnými inštitúciami (ministerstvami) a univerzitami za výsledky vo výskume, z ktorých pracovná skupina zaradila do kategórie A iba 3 ocenenia.
- Zoznam ocenení **v zmysle citácií** WOS/SCOPUS mala fakulta pripravený pre členov pracovnej skupiny na mieste, v prípade, ak by rozporovali predkladané ocenenia. K takejto situácii nedošlo, preto fakulta žiada o možnosť dokladovania ocenení v zmysle citácií WOS/SCOPUS dodatočne.

Dokladovanie:

- Fakulta opätovne predkladá Prehľad ocenení akademických zamestnancov v OV 8 za sledované obdobie.
(Príloha_3_Prehľad ocenení akademických zamestnancov v OV 8)
- Fakulta predkladá 14 citácií **iba vo WOS** akademických zamestnancov v OV 8 za sledované obdobie, **ako doplnenie atribútu Ocenenia**.
(Príloha_4_Prehľad doplnených citácií k oceneniam zamestnancov OV 8)

3. Vyjadrenie k Hodnotiacej správe pracovnej skupiny AK vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijné programy

3.1 FPEDAS akceptuje nedostatok – neuvedenie funkcie garanta, resp. spolugaranta v prípade predkladaných študijných programov v 1. a 2. stupni vysokoškolského vzdelávania v OV 22 a v OV 8.

Dokladovanie:

FPEDAS svoj nedostatok – neuvedenie funkcie garanta, resp. spolugaranta (funkčné miesto „doc.“/„prof.“ pri danom študijnom odbore) odstraňuje formou doplnenia funkcie do pôvodnej tabuľky poslanej Akreditačnou komisiou.
(Príloha_5_Sumar_SP_Formular_doplnenie)

3.2 FPEDAS v OV 8 rozporuje posúdenie spôsobilosti uskutočňovať v dennej forme doktorandský študijný program *ekonomika dopravy, spojov a služieb* v študijnom odbore 6203 (3.3.11) *odvetvové a prierezové ekonomiky* s časovým obmedzením na dva roky **z dôvodu nevyhovujúcich výsledkov publikačnej činnosti 2. spolugaranta.**

Odôvodnenie :

FPEDAS k uvedenému študijnému programu predkladala 1 profesora ako garanta a 2 profesorov a 1 docenta ako spolugarantov, čím využila možnosť danú *Kritériami akreditácie*



študijných programov vysokoškolského vzdelávania, konkrétne kritériom **KSP-A6**, v ktorom sa uvádza: "Na zabezpečenie kvality a rozvoja doktorandského študijného programu sa požadujú okrem garanta študijného programu aj ďalší **najmenej dvaja** vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkcii profesora alebo docenta v príslušnom alebo príbuznom študijnom odbore..."

Tretí spolugarant – doc. Ing. Anna Tomová, PhD. - ktorý bol riadne uvedený v žiadosti, nebol hodnotený, preto fakulta žiada o jeho dodatočné zhodnotenie a následné posúdenie spôsobilosti uskutočňovať uvedený študijný program.

Dokladovanie :

Fakulta dokladuje aktuálne výstupy a citácie evidované vo WOS/SCOPUS, ktoré boli uverejnené iba **do r. 2013**, a to garanta, 1. spolugaranta a 3. spolugaranta, ktorí boli uvedení v žiadosti o spôsobilosť uskutočňovať doktorandské štúdium:

Tab. 1

| Meno | Počet výstupov – články v WoS/SCOPUS | Počet výstupov – citácie vo WoS/SCOPUS |
|------------------|--------------------------------------|--|
| Tatiana Čorejová | 9 | 8 |
| Mária Rostášová | 7 | 4 |
| Anna Tomová | 5 | 15 |

(Príloha_6_Výstupy garanta a spolugarantov v študijnom odbore 3.3.11 OPE)

3.3 FPEDAS v **OV 8** rozporuje posúdenie spôsobilosti uskutočňovať v dennej forme doktorandský študijný program *ekonomika a manažment podniku* v študijnom odbore 6284 (3.3.16) *ekonomika a manažment podniku* s časovým obmedzením na dva roky **z dôvodu nevyhovujúcich výsledkov publikačnej činnosti garanta a spolugarantov.**

Odôvodnenie:

- a) Akreditačná komisia v Hodnotiacej správe uvedeného študijného programu odporúča zvýšiť publikačnú činnosť garantov v kategórii A, pretože výsledky ich publikačnej činnosti nezabezpečujú dostatočnú kvalitu študijného programu.

Fakulta nemá informácie o tom, aké výsledky publikačnej činnosti garanta a spolugarantov považuje pracovná skupina za zabezpečujúce dostatočnú kvalitu študijného programu. Preto pre posúdenie, fakulta za navrhovaného garanta (prof. Ing. Anna Križanová, CSc.) i oboch spolugarantov (prof. Ing. Štefan Cisco, CSc. a prof. Ing. Tomáš Klieštík, PhD.) opätovne predkladá aktuálne výstupy a citácie evidované vo WOS/SCOPUS, ktoré boli zverejnené **iba do r. 2013** (Vid' Tab. 2), ktoré sú porovnateľné s počtom výstupov a citácií iných vysokoškolských učiteľov, ktorí sú navrhovaní za garantov študijných programov v OV 8, čo je transparentné z verejne dostupných zdrojov.

- b) V zmysle *Kritérií akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania*, konkrétne kritéria **KSP-A6**, v ktorom sa uvádza: "Na zabezpečenie kvality a rozvoja doktorandského študijného programu sa požadujú okrem garanta študijného programu aj ďalší najmenej dvaja vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkcii profesora alebo docenta v príslušnom alebo príbuznom študijnom odbore, **ktorí svojou výskumnou alebo umeleckou, pedagogickou a organizačnou činnosťou prispievajú k rozvoju poznania v príslušnom študijnom odbore pôsobením v posudzovanom študijnom programe**" fakulta žiada o zváženie, že:

prof. Ing. Štefan Cisco, CSc. je uznávanou osobnosťou vo vedeckých a odborných kruhoch, spolu s prof. Ing. Annou Križanovou, CSc. a prof. Ing. Tomášom Klieštikom, PhD. je zakladateľom uvedeného študijného programu na 1., 2. a 3. stupni vzdelávania na FPEDAS a pod ich vedením sa vytvorilo pracovisko, ktoré zabezpečuje a zabezpečovalo



rozvoj študijného programu, na ktorom sú takmer všetky predmety študijného plánu pokryté vlastnou študijnou literatúrou.

V evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny SR, bolo k 31.12.2014 evidovaných celkom: 5 nezamestnaných absolventov 1. stupňa, 27 nezamestnaných absolventov 2. stupňa a 1 nezamestnaný absolvent 3. stupňa (z celkového počtu 5-6 absolventov-doktorandov v každom roku) študijného programu Ekonomika a manažment podniku. V každom roku má fakulta zo strany praxe ponuku pracovných miest pre absolventov 2. a 3. stupňa študijného programu Ekonomika a manažment podniku.

Dokladovanie :

Fakulta dokladuje aktuálne výstupy a citácie evidované vo WOS/SCOPUS, ktoré boli uverejnené iba **do r. 2013**, a to garanta a oboch spolugarantov:

Tab. 2

| Meno | Počet výstupov – články v WoS/SCOPUS | Počet výstupov – citácie vo WoS/SCOPUS |
|----------------|--------------------------------------|--|
| Anna Križanová | 12 | 6 |
| Štefan Cisko | 1 | 17 |
| Tomáš Klieštík | 7 | 20 |

(Príloha_7_Výstupy garanta a spolugarantov v študijnom odbore 3.3.16 EaMP)

4. Vyjadrenie k Hodnotiacej správe pracovnej skupiny AK vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov

4.1 FPEDAS v OV 8 rozporuje posúdenie spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijnom odbore 6203 (3.3.11) odvetvové a prierezové ekonomiky s časovým obmedzením na dva roky z dôvodu nevyhovujúcich výsledkov a vedeckého profilu 2. spolugaranta.

Odôvodnenie :

FPEDAS k uvedenému študijnému odboru predkladala 1 profesora ako garanta a 2 profesorov a 1 docenta ako spolugarantov, čím využila možnosť danú *Kritériami používanými pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov*, konkrétne kritériom **KHKV-A5**, v ktorom sa uvádza: "Na dodržanie úrovne kvality habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov sa požadujú okrem garanta habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov aj ďalší **najmenej dvaja** vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na ustanovený týždenný pracovný čas vo funkcii profesora alebo docenta v príslušnom alebo príbuznom študijnom odbore (spolugaranti)..."

Tretí spolugarant – doc. Ing. Anna Tomová, PhD. - ktorého fakulta riadne uviedla v žiadosti, nebol hodnotený, preto fakulta žiada o jeho dodatočné zhodnotenie a následné posúdenie spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov.

Dokladovanie :

Fakulta dokladuje aktuálne výstupy a citácie evidované vo WOS/SCOPUS, ktoré boli uverejnené iba **do r. 2013**, a to garanta, 1. spolugaranta a 3. spolugaranta, ktorí boli uvedení v predkladanej žiadosti o spôsobilosť uskutočňovať Hal v odbore 3.3.11 OPE:



Tab. 3

| <i>Meno</i> | <i>Počet výstupov – články v WoS a SCOPUS</i> | <i>Počet výstupov – citácie vo WoS a SCOPUS</i> |
|------------------|---|---|
| Tatiana Čorejová | 9 | 8 |
| Mária Rostášová | 7 | 4 |
| Anna Tomová | 5 | 15 |

(Príloha_6_Výstupy garanta a spolugarantov v študijnom odbore 3.3.11 OPE)

4.2 FPEDAS žiada o znovu posúdenie spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijnom odbore 6284 (3.3.16) ekonomika a manažment podniku z dôvodu nevyhovujúcej vedeckej a publikačnej činnosti garanta a spolugarantov.

Odôvodnenie:

- Fakulta nemá informácie o tom, aké výsledky vedeckej a publikačnej činnosti garanta a spolugarantov považuje pracovná skupina za zabezpečujúce dostatočnú kvalitu pre rozvoj študijného odboru. Preto pre posúdenie, pri navrhovanom garantovi (prof. Ing. Anna Križanová, CSc.) i oboch spolugarantoch (prof. Ing. Štefan Cisko, CSc. a prof. Ing. Tomáš Klieštík, PhD.) fakulta opätovne predkladá aktuálne výstupy a citácie evidované vo WOS/SCOPUS, ktoré boli zverejnené **iba do r. 2013** (Vid' Tab. 4).
- Garant i obaja spolugaranti boli už v minulosti 2 krát schválení akreditačnou komisiou ako garantujúci tento študijný odbor v súvislosti s Hal.
- Garant i obaja spolugaranti preukázali vo svojich vedeckopedagogických charakteristikách aktivity v príslušných hodnotených oblastiach týkajúcich sa vedeckej a výskumnej činnosti na domácej a zahraničnej úrovni, preukázali členstvo v pedagogických i vedeckých komisiách, radách a pod.
- O garantovi a oboch spolugarantoch ďalej uvádzame:

Prof. Ing. Anna Križanová, CSc. je autorkou a spoluautorkou 2 monografií, 2 vysokoškolských učebníc, 10 učebných textov. Pod jej vedením ukončilo doktorandské štúdium 9 študentov, je riešiteľkou a spoluriešiteľkou 23 grantových úloh a projektov domácich i medzinárodných, posudzovateľkou projektov VEGA, KEGA, členkou redakčnej rady 5 vedeckých časopisov, z toho 2 zahraničných, členkou komisie pre atestačné skúšky v rámci Metodicko-pedagogického centra Slovenskej republiky Bratislava pre ekonomiku. Bola a je členkou habilitačných a inauguračných komisií a oponentkou na ŽU v Žiline, UMB Banská Bystrica, TU Zvolen, SPU Nitra, EU Bratislava, STU Bratislava, UK Bratislava. Je predsedníčkou vedeckej rady na fakulte, členkou vedeckej rady ŽUŽ a členkou vedeckej rady na fakulte EF UMB Banská Bystrica a DF TU Zvolen.

Prof. Ing. Štefan Cisko, CSc. je autorom a spoluautorom 5 monografií, 6 vysokoškolských učebníc, 10 učebných textov, pod jeho vedením ukončilo doktorandské štúdium celkom 21 študentov, je predsedom odborovej komisie doktorandského študijného programu Ekonomika a manažment podniku v študijnom odbore 3.3.16 ekonomika a manažment podniku na FPEDAS. Bol zodpovedný riešiteľ a riešiteľ vedecko-výskumných a vzdelávacích projektov hlavne v podnikoch služieb, projektov Štátneho programu výskumu a vývoja, VEGA, KEGA. Bol členom habilitačných a inauguračných komisií a oponent na ŽU v Žiline, UMB Banská Bystrica, EU PhF Košice, TU Zvolen, SPU Nitra, EU Bratislava, STU Bratislava. Je členom vedeckej rady ŽUŽ, FPEDAS a vedeckých rád na iných fakultách na Slovensku.

Prof. Ing. Tomáš Klieštík, PhD. je autorom a spoluautorom 3 monografií, 4 vysokoškolských učebníc, 3 učebných textov, pod jeho vedením ukončilo doktorandské štúdium celkom 7 študentov, je riešiteľom a spoluriešiteľom 12 grantových úloh a projektov. Bol a je členom



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov

habilitačných a inauguračných komisií a oponent na ŽU v Žiline a EF UMB Banská Bystrica. Je členom vedeckej rady na fakulte FEM SPU Nitra a členom Rady pre spoločenské vedy APVV.

Dokladovanie :

Fakulta dokladuje aktuálne výstupy a citácie evidované vo WOS/SCOPUS, ktoré boli uverejnené iba **do r. 2013**, a to garanta a spolugarantov:

Tab. 4

| <i>Meno</i> | <i>Počet výstupov – články v WoS a SCOPUS</i> | <i>Počet výstupov – citácie vo WoS a SCOPUS</i> |
|--------------------|--|--|
| Anna Križanová | 12 | 6 |
| Štefan Cisko | 1 | 17 |
| Tomáš Klieštík | 7 | 20 |

(Príloha_7_Výstupy garanta a spolugarantov v študijnom odbore 3.3.16 EaMP)