

Univerzita Komenského v Bratislave

**Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave
k návrhu
hodnotiacej správy o komplexnej akreditácii činností
Univerzity Komenského v Bratislave**

**Predkladá:
prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
rektor UK**

Bratislava 12. 8. 2015

Obsah

1	Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k hodnoteniu plnenia poslania a úloh Univerzity Komenského v Bratislave	3
2	Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k návrhom Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať študijné programy, na ktoré vysoká škola žiadala o akreditáciu	4
3	Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k návrhom Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať habilitačné konania a konania na vymenúvanie za profesorov, na ktoré vysoká škola žiadala o akreditáciu	7
4	Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k návrhom Akreditačnej komisie - hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Komenského v Bratislave.....	8
5	Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k vyjadreniu Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity Komenského v Bratislave	9
6	Stanovisko Univerzity Komenského v Bratislave k vyjadreniu Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality Univerzity Komenského v Bratislave	9

1 Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k hodnoteniu plnenia poslania a úloh Univerzity Komenského v Bratislave

UK v Bratislave akceptuje stanovisko Akreditačnej komisie k plneniu dlhodobého zámeru rozvoja UK.

K výsledkom rozhovorov so študentmi UK konštatuje, že náhodne vybraní študenti nemuseli reprezentovať názor väčšiny študentov, napriek tomu bude UK negatívnym zisteniam pracovných skupín z rozhovorov so študentmi venovať zvýšenú pozornosť. Výhrady na veľký počet súkromných škôl študentov Právnickej fakulty, podľa názoru UK v Bratislave, nepatria UK, ale Ministerstvu školstva.

Výsledky rozhovorov s pedagógmi UK v Bratislave považuje za ďalší apel na vládu a Ministerstvo školstva, aby začali riešiť naliehavé problémy v oblasti vysokého školstva, vo financovaní vysokých škôl, ale aj problémy s kvalitou základných a stredných škôl. Obmedzenia súvisiace s verejným obstarávaním sú, žiaľ, platné na všetkých verejných vysokých školách a opäť ich UK sama nevie vyriešiť.

UK v Bratislave súhlasí s názorom, že opisy niektorých študijných odborov treba inovovať a aktívne pristupuje k ich inovácii. Nedávno v spolupráci s ďalšími zainteresovanými pracoviskami podávala na MŠVVaŠ SR nový opis študijného odboru sociológia.

Akreditačná komisia urobila veľmi dôkladnú analýzu činností UK v Bratislave, napriek tomu UK má výhrady voči časti 1.2.2 Slabé stránky:

Viacere uvádzané slabé stránky sú všeobecné, bez údajov na porovnanie, či údajov žiaduceho stavu (vysoký počet, nízky počet, veľké rozdiely...)

K nedostatočnej úrovni výstupov doktorandov vo veľkej časti oblastí výskumu len dopĺňame, že rezervy sú hlavne v evidencii publikačnej činnosti doktorandov, osobitne externých študentov.

K nedostatočnému prístupu študentov k špičkovým medzinárodným databázam len konštatujeme, že ho majú rovnaký, ako všetci učitelia v rámci univerzitných licencií na prístupy k informačným zdrojom, vrátane vzdialených prístupov. Môže ísť o neinformovanosť študentov alebo o nedostatok zdrojov na zakúpenie špeciálnych licencií a prístupov. Mnohé by vyriešili licencie zakúpené pre viac vysokých škôl z úrovne Ministerstva školstva.

V súlade s odporúčaniami uvedenými v bode 1.3 konštatujeme, že UK bude venovať akreditačnou komisiou označeným slabým stránkam a odporúčaniam zvýšenú pozornosť.

2 Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k návrhom Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať študijné programy, na ktoré vysoká škola žiadala o akreditáciu

UK v Bratislave akceptuje návrhy vyjadrení Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať študijné programy, na ktoré vysoká škola žiadala o akreditáciu. Uvádzame všeobecné poznámky k vyjadreniam a v prílohách konkrétne výhrady k jednotlivým študijným programom.

K plneniu kritéria KPS – A6 môžeme konštatovať, že všetky fakulty UK v Bratislave vyvíjajú kontinuálne úsilie, aby garantov, ktorí dovŕšia vek 70 rokov mohli nahradiť noví garanti, ktorí pôsobia na fakultách v súčasnosti ako docenti a pripravujú sa na splnenie podmienok získania vedecko-pedagogickej hodnosti profesor.

Pokyny na prípravu podkladov k žiadosti o akreditáciu študijných programov v cudzích jazykoch neobsahovali jasnú formuláciu, či informačné listy majú byť predložené aj v cudzom jazyku a pracovné skupiny pristupovali k týmto žiadostiam diferencovane, ani teraz nie je jasné, či stanovisko: „KSP-B2 v podkladoch žiadosti sa nedostatočne uvádza vytvorenie podmienok na uskutočňovanie ŠP výhradne v anglickom jazyku (IL)“ znamená, že treba doložiť všetky informačné listy v cudzom jazyku.

Evanjelická bohoslovecká fakulta informačné listy prikladá v prílohe za fakultu.

Konštatujeme, že v návrhu správy sa uvádzajú študijné programy 3. stupňa štúdia na Prírodovedeckej fakulte, v externej forme štúdia a v anglickom jazyku, o ktoré UK nežiadala. Nežiadame o práva uskutočňovať nasledujúce študijné programy:

Študijný program	Študijný odbor	forma	jazyk
Aplikovaná geofyzika	4.1.30. Aplikovaná geofyzika	externá	anglický
Inžinierska geológia	4.1.26. Inžinierska geológia	externá	anglický
Ložisková geológia	4.1.27. Ložisková geológia	externá	anglický
Paleontológia	4.1.31. Paleontológia	externá	anglický
Petrológia	4.1.32. Petrológia	externá	anglický
Sedimentológia	4.1.33. Tektonika	externá	anglický
Tektonika	4.1.33. Tektonika	externá	anglický

Prírodovedecká fakulta namieta negatívne stanoviská k žiadostiam o uskutočňovanie študijného programu Biogeológia v 1. stupni štúdia v dennej forme v odbore 4.1.23 Geológia a uskutočňovanie študijného programu Environmentálna ekológia v 3. stupni štúdia v dennej aj v externej forme v odbore 4.3.1 Ochrana a využívanie krajiny. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za Prírodovedeckú fakultu.

Farmaceutická fakulta navrhuje z dôvodu kolízie prerekvizít v študijných programoch Zdravotnícke a diagnostické pomôcky a Farmácia v slovenskom a v anglickom jazyku malé zmeny v informačných listoch predmetov. Podrobnosti uvádza fakulta v prílohách za Farmaceutickú fakultu.

Jesseniova lekárska fakulta v Martine dopĺňa zmluvu s Oslo University, na základe ktorej bude vyučovať nórske študentov a rozširuje miesto výučby študijného programu všeobecné lekárstvo v anglickom jazyku. V reakcii na posúdenie spôsobilosti uskutočňovať 3. stupeň vysokoškolského štúdia v dennej a externej forme v študijnom odbore urológia navrhuje z dôvodu vysokého veku pôvodne navrhovaného garanta prof. MUDr. Jána Klimenta, CSc.

vymeniť ho za prof. MUDr. Jána Švihru, PhD. a za spolugarantov navrhuje doc. MUDr. Jána Luptáka, PhD. a doc. MUDr. Branislava Kolarovszkeho, PhD. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za Jesseniovu lekársku fakultu.

V prípade Fakulty telesnej výchovy a športu došlo k nedorozumeniam ohľadne použitia označenia 2014 v názvoch študijných programov. Ide o existujúce študijné programy. Podobne navrhujú zmenu v názve študijného programu Kondičné trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy a športu, kde správny názov má byť len Kondičné trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za FTVŠ UK.

Právnická fakulta UK na základe vyjadrenia AK k spôsobilosti uskutočňovania doktorandských študijných programov „Trestné právo“, a „Ústavné právo“, v ktorých AK konštatuje, že fakulta nie je spôsobilá uskutočňovať študijný program, navrhuje zmeny na pozíciách garantov.

Garanta študijného programu trestné právo prof. JUDr. Pavla Šámala, PhD. navrhuje nahradiť prof. JUDr. Jozefom Čentěšom, PhD. Ako spolugaranta študijného programu dopĺňa doc. JUDr. Ivetu Fedorovičovú, CSc.

Časť garanti a spolugaranti je navrhovaná nasledovne:

Prof. JUDr. Jozef Čentěš, PhD. – garant študijného programu

Doc. JUDr. Margita Prokeinová, PhD. – spolugarant študijného programu

Doc. JUDr. Iveta Fedorovičová, CSc. - spolugarant študijného programu

K pripomienke kritéria KSP – B1 (Obsah študijného programu nezodpovedá v postačujúcej miere obsahu študijného odboru) uvádza fakulta podrobnú argumentáciu.

Z uvedených dôvodov navrhuje, aby akreditačná komisia priznala PraF UK právo uskutočňovať študijný program v študijnom odbore 3. 4. 7. Trestné právo v dennej aj externej forme štúdia.

Spolugaranta študijného programu Ústavné právo doc. JUDr. Ing. Bernarda Pekára, PhD. navrhuje nahradiť spolugarantom doc. JUDr. Petrom Kresákom, CSc.

Časť garanti a spolugaranti je navrhovaná nasledovne:

Prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc. – garant študijného programu

Doc. JUDr. Peter Kresák, CSc. – spolugarant študijného

Doc. JUDr. Peter Vršanský, CSc. – spolugarant študijného programu

Z uvedených dôvodov navrhuje, aby akreditačná komisia priznala PraF UK právo uskutočňovať študijný program v študijnom odbore 3. 4. 3. Ústavné právo v dennej aj externej forme štúdia. K neuvedenej funkcii garanta spoločného študijného programu s EU v Bratislave Ekonomia a právo uvádza funkciu garanta v liste, pretože o akreditáciu žiadali obe univerzity a obe uvádzali svojich garantov. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za PraF UK.

Fakulta managementu navrhuje v študijnom programe 3. stupňa presun garantky doc. Mgr. Tatiany Kluvánkovej Oravskej, PhD. zo štvrtého miesta na druhé a ponechanie garanta bakalárskeho štúdia doc. Ing. Jána Papulu, PhD. aj ako spolugaranta doktorandského štúdia. Podrobné argumenty sú uvedené v prílohe za FM UK.

Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK reaguje na vyjadrenie Akreditačnej komisie SR o nespôsobilosti FSEV UK uskutočňovať doktorandské študijné programy v externej forme štúdia z dôvodu nesúlady štandardnej dĺžky a kreditovej dotácie (§ 54, ods. 2, písm. b) zákona č. 131/2002 Z.z.). FSEV navrhuje pri týchto študijných programoch zmenu štandardnej dĺžky štúdia na 4 roky. Ostatné náležitosti žiadostí zostávajú zachované. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za FSEV UK.

Filozofická fakulta UK namieta vyjadrenie Akreditačnej komisie k priznaniu práva na realizáciu magisterského študijného programu Dejiny umenia a podrobne uvádza všetky skutočnosti, ktoré dokladujú odbornosť a legitimitu navrhovaného garanta prof. PhDr. Olivera Bakoša, CSc. Fakulta žiada o opravu administratívnej chyby v prípade nevyjadrenia sa AK k žiadosti o akreditáciu študijných programov 3. (doktorandského) stupňa štúdia pri dvoch študijných programoch v externej forme. Ide programy Východoázijské štúdiá a Pomocné vedy historické. Filozofická fakulta vo svojom stanovisku podrobne vysvetľuje aj žiadosti o jazykové variácie študijných programov. K učiteľským študijným programom uvádza svoje stanovisko k garantovi prof. Žilinkovi. FiF UK akceptuje návrh AK na zmeny v prípade študijného programu 3. stupňa Politická veda v dennej aj v externej forme na „politológia“. FiF UK žiada o opravu chyby v názve bakalárskeho programu „učiteľstvo estetiky (v kombinácii)“, na správny názov „učiteľstvo estetickej výchovy (v kombinácii)“. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za FiF UK.

Pedagogická fakulta v plnej miere akceptuje stanoviská k 104 priaznivým hodnotiacim správam pracovnej skupiny AK vo veci spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program podľa § 82, ods. 2, písmeno v bakalárskych, magisterských a doktorandských študijných programov, v dennej aj externej forme. V študijnom programe didaktika dejepisu zaraďuje podľa odporúčania z vyjadrenia pracovnej skupiny predmet metodológiu pedagogického výskumu namiesto metodológie historického výskumu. Fakulta však namieta vyjadrenia AK k študijným programom Špeciálna pedagogika na 3. stupni štúdia v externej forme. Fakulta dokladá študijný plán, z ktorého je evidentné, že štandardná dĺžka štúdia je v súlade s kreditovou dotáciou a je navrhovaná na 4 roky. Podrobnosti a vyžiadané doplnenia za fakultu sú v prílohách za PedF UK.

3 Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k návrhom Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať habilitačné konania a konania na vymenúvanie za profesorov, na ktoré vysoká škola žiadala o akreditáciu

UK v Bratislave akceptuje návrhy vyjadrení Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať habilitačné konania a konania na vymenúvanie za profesorov, na ktoré vysoká škola žiadala o akreditáciu. Uvádzame všeobecné poznámky k vyjadreniam a v prílohách konkrétne výhrady k jednotlivým vyjadreniam.

Prírodovedecká fakulta namieta vyjadrenie AK k žiadosti uskutočňovať habilitačné a vymenúvacie konanie v odbore 4.1.20 Jadrová chémia. Uvádza argumenty, ktoré dokladujú vedeckú a odbornú legitimitu navrhovaného garanta prof. Mátela ako aj spolugarantov doc. Olexovej a doc. Kuruca. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za Prírodovedeckú fakultu.

Právnická fakulta namieta vyjadrenie k KHKV – A5 v odbore „Trestné právo“

Časť garanti a spolugaranti navrhuje zmeniť na:

Prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. – garant študijného programu

Doc. JUDr. Margita Prokeiová, PhD. – spolugarant študijného programu

Doc. JUDr. Iveta Fedorovičová, CSc. – spolugarant študijného programu

Právnická fakulta namieta vyjadrenie k KHKV – A5 v odbore „Ústavné právo“

Časť garanti a spolugaranti navrhuje zmeniť na:

Prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc. – garant študijného programu

Doc. JUDr. Peter Kresák, CSc. – spolugarant študijného

Doc. JUDr. Peter Vršanský, CSc. – spolugarant študijného programu

V dôsledku zmien uvedených v časti, ktorá sa týka doktorandského štúdia, zastáva PraF UK stanovisko, že fakulta spĺňa kritériá na uskutočňovanie habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov podľa § 82 ods. 2 písm. c. v odboroch „Trestné právo“ a „Ústavné právo“. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za Právnickú fakultu.

Fakulta managementu namieta vyjadrenie pracovnej skupiny o nesplnení kritéria KHKV-A5 a konštatovanie, že Vedecká a publikačná činnosť spolugarantov nezaručuje dostatočne rozvoj študijného odboru. Navrhuje presun garantky doc. Mgr. Tatiany Kľuvánkovej Oravskej, PhD. zo štvrtého miesta na tretie. Podrobné argumenty sú uvedené v prílohe za FM UK.

Pedagogická fakulta hodnotiace správy stálej pracovnej skupiny Akreditačnej komisie pre oblasť výskumu 1 pedagogické vedy a 6 spoločenské a behaviorálne vedy, ktorá posudzovala žiadosti vo veci spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konania a konania na vymenúvanie profesorov v plnej miere akceptuje.

4 Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k návrhom Akreditačnej komisie - hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Komenského v Bratislave

UK v Bratislave akceptuje vyjadrenia Akreditačnej komisie k hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Komenského v Bratislave. Uvádzame všeobecné poznámky k vyjadreniam a v prílohách konkrétne výhrady k jednotlivým oblastiam výskumu.

Viaceré fakulty UK sa domnieva, že nie všetky pracovné skupiny, ktoré boli na jednotlivých pracoviskách a fakultách, boli objektívne a nestranné, navyše overovania výstupov robili bez účasti zástupcov fakúlt.

Filozofická fakulta upozorňuje na skutočnosť, že z podrobných vyhodnotení jednotlivých oblastí výskumu síce vidno, že v priebehu komplexnej akreditácie prišlo k zmene kategorizácie niektorých publikačných výstupov v porovnaní s hodnotením, ktoré FiF UK v podkladoch navrhla, ale nie je zrejmé, pri ktorých konkrétne a z akých dôvodov. V záujme zvýšenia transparentnosti celého procesu a aj v záujme toho, aby sme si z neho mohli vziať ponaučenie do budúcnosti, by sme pokladali za vhodné, keby sme túto informáciu mali k dispozícii, keďže kategorizácia publikácií stanovená ministrom školstva v dokumente „Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy“ zo 4. apríla 2013 je niekedy vágna a usilovali sme sa ju aplikovať veľmi konzekventne. Konkrétne tento podnet smeruje napríklad ku kategorizácii publikačných výstupov v prípade oblasti výskumu 6 (spoločenské a behaviorálne vedy), kde bola jedna publikácia preradená do kategórie D („ostatné publikácie“ podľa vyššie uvedeného dokumentu).

Zmeny v kategorizácii výstupov zo strany pracovnej skupiny AK boli vykonané aj napr. v oblasti výskumu 8 (ekonómia a manažment) na Fakulte managementu. Uvítali by sme, keby nám Akreditačná komisia poskytla konkrétnejšie údaje – o ktoré publikačné výstupy ide a na základe akých kritérií boli ich hodnotenia znížené.

Pedagogická fakulta namieta hodnotiacu správu a oblasť pedagogických vied. Hodnotenie položky d) kvality výskumnej infraštruktúry v hodnotení atribútu prostredia, je pre oblasť pedagogických D, napriek tomu, že pracovná skupina hodnotila infraštruktúru ako vynikajúcu. Ďalšie dve pracovné skupiny hodnotili položku d) kvalitu výskumnej infraštruktúry hodnotením A, resp. B. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za Pedagogickú fakultu.

Farmaceutická fakulta namieta hodnotenie oblasti výskumu 185/2014-AK / #1071010 v prípade hodnotenia atribútu prostredia P2 v prípade indexu kvality IKB a IKC a následného celkového hodnotenia P2b), kde bolo z neuvedeného dôvodu udelené hodnotenie D a poukazuje na predložené podklady s citáciami. Podrobné argumenty fakulty sú v prílohe za Farmaceutickú fakultu.

5 Vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave k vyjadreniu Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity Komenského v Bratislave

UK v Bratislave akceptuje vyjadrenia Akreditačnej komisie začleneniu Univerzity Komenského v Bratislave.

6 Stanovisko Univerzity Komenského v Bratislave k vyjadreniu Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality Univerzity Komenského v Bratislave

UK v Bratislave akceptuje vyjadrenia Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality Univerzity Komenského v Bratislave.