

**KOMPLEXNÁ AKREDITÁCIA ČINNOSTÍ
Univerzity Komenského v Bratislave**

HODNOTIACA SPRÁVA

Predkladá

Lubor Fišera

predseda Akreditačnej komisie

Schválená na 88. zasadnutí Akreditačnej komisie
22. až 25. augusta 2015
Trnava

Obsah	Strana
Úvod	3
1. Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity Komenského v Bratislave	4
1.1. Základné údaje	4
1.2. Analýza činnosti	7
1.3. Odporúčania Akreditačnej komisie na zlepšenie práce	9
2. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať študijné programy, pre ktoré vysoká škola požiadala o akreditáciu	9
3. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Univerzity Komenského v Bratislave uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré vysoká škola požiadala o akreditáciu	9
4. Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Komenského v Bratislave	10
5. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity Komenského v Bratislave	11
6. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality a jeho uplatňovaniu	14

Úvod

Komplexná akreditácia Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej aj „UK“) začala 2. júna 2014 v súlade s plánom komplexných akreditácií, ktorý zverejňuje na svojom webovom sídle Akreditačná komisia, poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej iba „Akreditačná komisia“).

Komplexná akreditácia UK prebiehala v súlade:

- so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o vysokých školách“),
- s nariadením vlády č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v platnom znení (ďalej iba „nariadenie vlády o AK“)
- so štatútom Akreditačnej komisie schváleným Vládou SR uznesením č. 673 z 20. 11. 2013 (ďalej iba „štatút AK“),
- s kritériami na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy schválenými MŠVVaŠ SR 5. 4. 2013 (ďalej iba „kritériá na hodnotenie výskumu“),
- s kritériami začlenenia vysokej školy schválenými MŠVVaŠ SR 4. 4 . 2013 (ďalej iba „kritériá začlenenia“),
- kritériami hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania schválenými MŠVVaŠ SR 3. 12. 2013 (ďalej iba „kritériá zabezpečovania kvality“).

Na koordináciu činnosti pre komplexnú akreditáciu UK a posúdenie žiadosti č. 185_2014/AK zo dňa 3. 6. 2014 bola v súlade so štatútom AK ustanovená uznesením č. 76.8.2 dočasná pracovná skupina Akreditačnej komisie (ďalej „dočasná PS“) v zložení: Ivan Brezina (predseda), Mária Bieliková, Ľubor Fišera, Daniela Ježová, Jozef Jarab, PhD. a Jaroslav Škvarenina. Po ukončení členstva v AK J. Jaraba bola dočasná PS inovovaná a uznesením AK č. 79.8.1. sa jej členmi stali Vladimír Patráš a Gabriela Petrová. Po ukončení členstva v AK predsedu dočasnej PS I. Brezinu, za nového predsedu bol uznesením č. 82.6.4. ustanovený Ladislav Čarný.

Dočasná PS v súlade s § 4 ods. 2 nariadením vlády o AK v dňoch 6. – 10. 10. 2014 a 30. 10. 2014 (JLF v Martine) preverila skutočnosť uvádzané vysokou školou v žiadosti a podkladoch návštevou vysokej školy, doplnila informácie nazretím do príslušnej dokumentácie, obhliadla priestory a vybavenie vysokej školy a uskutočnila osobné pohovory s poverenými členmi orgánov akademickej samosprávy vysokej školy, jej zamestnancami a študentmi.

Okrem členov dočasnej PS sa za jednotlivé posudzované oblasti výskumu overovania zúčastnili na návrhy predsedov príslušných stálych PS aj členovia stálych PS.

Študentskú radu vysokých škôl pri návšteve UK zastupoval Dávid Palaščák.

Organizačno-administratívne činnosti za Sekretariát Akreditačnej komisie pri návšteve vysokej školy zabezpečovali Mária Holická, tajomníčka AK, Iveta Šupejová a Katarína Láhká.

1. Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity Komenského v Bratislave

1.1. Základné údaje

UK je verejná vysoká škola univerzitného typu a je najstaršou a najväčšou kontinuálne pôsobiacou vysokoškolskou vzdelávacou inštitúciou na Slovensku (založená 19. 6. 1919).

Univerzita má 13 fakúlt:

1. Lekárska fakulta (ďalej aj „LF“), od r. 1919
2. Právnická fakulta (ďalej aj „PraF“), od r. 1921
3. Filozofická fakulta (ďalej aj „FF“), od r. 1921
4. Prírodovedecká fakulta (ďalej aj „PriF“), od r. 1940
5. Pedagogická fakulta (ďalej aj „PdF“), od r. 1946
6. Farmaceutická fakulta (ďalej aj „FaF“), od r. 1952
7. Fakulta telesnej výchovy a športu (ďalej aj „FTVŠ“), od r. 1960
8. Jesseniova lekárska fakulta (ďalej aj „JLF“), od r. 1969
9. Fakulta matematiky, fyziky a informatiky (ďalej aj „FMFI“), od r. 1980
10. Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta (ďalej aj „RCBF“), od r. 1990
11. Evanjelická bohoslovecká fakulta (ďalej aj „EBF“), od r. 1990
12. Fakulta managementu (ďalej aj „FM“), od r. 1991
13. Fakulta sociálnych a ekonomických vied (ďalej aj „FSEV“), od r. 2002

Význam Univerzity Komenského pre slovenskú kultúru a vedu tkvie v tom, že ako inštitúcia v slovenskom prostredí založila a dodnes kontinuálne rozvíja ťažiskové oblasti humanitných, spoločenských a prírodných vied. Formovala celé generácie odborníkov a množstvo vynikajúcich osobností vedy a kultúry, s ktorých sa mnohí uplatnili i v medzinárodnom kontexte. Stručný obraz o univerzite si možno vytvoriť i z nasledujúcich údajov.

UK poskytovala ku dňu 31. 12. 2013 spolu 705 akreditovaných študijných programov vo všetkých troch stupňoch štúdia (ich počet má mierne rastúcu tendenciu – v r. 2012 to bolo 693 študijných programov), celkovo v 15 oblastiach výskumu.

V akademickom roku 2013/2014 na UK študovalo 27 347 študentov (o 245 menej ako v predchádzajúcom roku). Je to vyše 14 % vysokoškolských študentov na Slovensku. V dennej forme štúdia študovalo 22 868, v externej forme 4 479 študentov. 2 348 študentov bolo zo zahraničia. Na doktorandskom štúdiu študovalo 2 515 študentov, čo predstavuje štvrtinu všetkých doktorandov na Slovensku.

Študenti univerzity majú vysokú zamestnanosť.

UK získala v roku 2013 v rámci projektov VEGA, KEGA, APVV a ostatných domácich projektov a grantov spolu 6 523 825 €. Rektor UK udeľuje od r. 1997 pre mladých vedeckých pracovníkov a doktorandov Granty UK. V r. 2013 získalo takýto grant 316 projektov a boli im pridelené prostriedky vo výške 304 080 €.

Na univerzite pôsobilo 1 963 vysokoškolských učiteľov (288 na funkčnom mieste profesora, 447 na funkčnom mieste docenta) a 435 výskumných zamestnancov. Pomer medzi počtom študentov a počtom vysokoškolských učiteľov je 12,35 študentov na jedného učiteľa.

Mnohí z pedagogických a vedeckých pracovníkov univerzity sú poprední vedci v národnom rámci i v medzinárodnom kontexte.

Fakulty univerzity sú rozmiestnené na viacerých miestach Bratislavy (JLF ako jediná má sídlo mimo Bratislavy, v Martine), časť fakúlt tvorí univerzitné mestečko v Mlynskej doline. UK spravuje viac ako dvadsať pedagogických, vedeckých a iných pracovísk a účelových zariadení a 2 študentské domovy: ŠD Družba a areál Vysokoškolské mesto Ľ. Štúra - Mlyny UK. Má vlastné vydavateľstvo, akademickú knižnicu, botanickú záhradu a ďalšie súčasti.

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že UK naplňa svoje poslanie v systéme vysokých škôl v súlade so zákonom o vysokých školách a vychováva odborníkov v duchu súčasného myslenia v oblasti, hodnôt demokracie, humanizmu a tolerancie a vedie študentov k tvorivému, kritickému a nezávislému mysleniu a etickým postojom.

- a) vychováva študentov k chápaniu, zachovávaniu, šíreniu a zveľaďovaniu národného kultúrneho dedičstva, vlastnej identity a pochopeniu rôznych kultúr v duchu kultúrneho pluralizmu,
- b) rozvíja, uchováva a šíri poznanie prostredníctvom vedecko-výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti,
- c) poskytuje ďalšie vzdelávanie,
- d) rozvíja medzinárodnú spoluprácu, mobilitu, účasť pedagógov a študentov na medzinárodnom kultúrnom dianí, podporuje spoločné projekty s vysokými školami a inými zahraničnými inštitúciami, vrátane vzájomného uznávania štúdia a dokladov o vzdelaní.

Dlhodobý zámer rozvoja UK na obdobie rokov 2008 – 2013 bol vypracovaný vedením školy, schválený v Akademickom senáte UK. Je vypracovaný na veľmi dobrej úrovni. Obsahuje tieto zásadné smery rozvoja školy:

V oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti:

Hlavným deklarovaným cieľom univerzity je „zachovať postavenie najväčšej a prestížnej vysokej školy v SR, postavenie klasickej univerzity s nadregionálnym celoštátnym i medzinárodným významom so zachovaním výberového charakteru školy“ a „budovanie symbiózy tradičných hodnôt a moderných trendov vo vzdelávaní“. UK si uvedomuje kritické momenty v edukačnom procese a snaží sa nastavovať nástroje na ich zlepšovanie. Patrí medzi ne priebežná inovácia študijných programov, podpora 3. stupňa štúdia v dennej forme na každom pracovisku a jeho väzby na vedecko-výskumnú základňu.

Od roku 2002 univerzita používa univerzitný model študentského dotazníka a dotazníka na hodnotenie vzdelávania absolventmi. Škola aplikuje vo vyhodnocovaní úrovne vzdelávania aktuálne európske trendy. Podporuje možnosti študentov univerzity absolvovať časť študijného programu na iných vysokých školách v zahraničí v rámci výmenných programov.

V oblasti výskumnej činnosti a zahraničnej spolupráce:

Úsilie zachovať významné postavenie univerzity vo vedeckej komunite a naďalej rozvíjať jej výskumný charakter a reflektovať progresívne trendy vo výskume.

Strategicky sa sústrediť na veľké medziodborové výskumné programy.

Zvyšovať pomer pracovného zaťaženia pracovísk vo vede k zaťaženiu vo vzdelávaní (zvýšenie publikačnej činnosti a zapojenie všetkých tvorivých zamestnancov a všetkých pracovísk do riešenia najmenej jedného projektu).

Podporovať vnútornú grantovú agentúru univerzity pre doktorandov a mladých vedeckých zamestnancov.

Podporovať krátkodobé študijné pobyty zamestnancov a študentov doktorandského štúdia v zahraničných inštitúciách a vytvárať podmienky pre ďalšie otváranie sa univerzity aj študentom a pracovníkom zo zahraničia.

V oblasti ľudských zdrojov:

Zlepšovať vekovú a vzdelanostnú (3. st.) štruktúru učiteľov a výskumných pracovníkov; podporovať ich kvalifikačný postup. Angažovať v rámci špičkových pracovísk a vedecko-výskumných projektov do pracovných pomerov aj vynikajúcich vedeckých pracovníkov zo zahraničia.

Vyvíjať úsilie, aby mzdové ohodnotenie zamestnancov univerzít zodpovedalo intelektuálnej náročnosti ich práce a politicky proklamovanému úsiliu o preferovanie vedomostnej spoločnosti.

V oblasti výstavby, technického rozvoja a investícií:

Budovať centrá excelentnosti. Rozvíjať akademickú knižnicu a zabezpečiť akademickej obci trvalý elektronický prístup k odborným informáciám z dôležitých domácich i zahraničných zdrojov. Inovovať informačné systémy.

Plnenie dlhodobého zámeru:

Plnenie cieľov stanovené dlhodobým zámerom VŠ v oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, v oblasti výskumu a vývoja a zahraničnej spolupráce a v oblasti výstavby, technického rozvoja a investícií je na zodpovedajúcej úrovni. Významný pokrok univerzita zaznamenala v budovaní centier excelentnosti.

Nie na všetkých fakultách univerzity sa podarilo realizovať zvýšenie úrovne publikačnej činnosti doktorandov a plynulé zabezpečenie kvalifikačného rastu pedagogických zamestnancov (garantovanie študijných programov).

Výsledky rozhovorov so študentmi:

Rozhovory so študentmi viedli nezávisle od seba členovia dočasnej pracovnej skupiny Akreditačnej komisie a zástupca Študentskej rady vysokých škôl.

Pri študentoch možno vo všeobecnosti konštatovať vysoké povedomie prioritného postavenia UK medzi vysokými školami na Slovensku. Vo väčšine vyjadrili výraznú spokojnosť s kvalitou vzdelávania na UK, s úrovňou predmetov a možnosťami študijných plánov. Pozitívne sa vyjadrovali k odbornej autorite pedagógov i ku komunikácii s nimi a spätnej väzbe voči nim.

Výnimkou boli výhrady študentov PdF a FF v študijnom odbore učiteľstvo akademických predmetov, ktorí sa sťažovali na to, že ich študijný plán (pozostávajúci z pedagogicko-psychologického základu a z prevažne dvoch predmetových špecializácií) je preťažený množstvom predmetov, z ktorých niektoré nemajú dostatočnú odbornú úroveň a sú v študijnom pláne zaradené skôr formálne. Viacerí zo študentov PdF uvádzali, že na fakulte študujú preto, lebo sa nedostali na štúdium odboru, o ktorý sa primárne zaujímali.

Nedostatočné možnosti kontaktu s praxou, príp. zlú organizáciu praxe uvádzali študenti psychológie (FF), čiastočne aj študenti PraF, PriF a FSEV (v študijnom programe aplikovaná ekonómia) ako aj študenti učiteľstva akademických predmetov (FF, PdF). Študenti LF sa sťažovali na negatívny prístup voči nim od časti personálu fakultnej nemocnice.

V prípade FF považujú študenti za deficit priestorové vybavenie, ktoré už nezodpovedá súčasným požiadavkám vyučovania a bádania.

Študenti PraF kritizovali nedostatky pri výbere predmetov z dôvodu vysokého počtu študentov a limitovaného počtu kapacity predmetov a na nedostatočnosť osobného kontaktu s pedagógmi.

Študenti učiteľských smerov PriF sa sťažovali na vyučovanie predmetových didaktík v niektorých študijných programoch, ktoré ich nepripravujú v dostatočnej miere na prax.

Zo strany študentov veľmi priaznivo bola hodnotená JLF, FSEV, FMFI a PriF. Viacerí študenti JLF uviedli, že dali prednosť štúdiu na tejto fakulte pred zahraničnými školami, na ktoré boli prijatí. Pri PdF je potrebné nevyhnutne uviesť, že v porovnaní s hodnotením prostredia ostatných fakúlt univerzity, medzi študentmi najviac absentovala pozitívna reflexia štúdia a vzťahov.

Väčšina opýtaných študentov odpovedala, že by si dnes štúdium na tejto fakulte nevybrali. Sťažovali sa na prístup pedagógov (najviac v študijnom programe špeciálna pedagogika), neúčast pedagógov na prednáškach, nedostatočné vedenie záverečných prác, zlú organizáciu pedagogickej praxe. Na tejto fakulte sa viacerí študenti báli vyjadrovať priamo, odpovedali vyhýbavo.

Zhodnotenie rozhovorov s pedagógmi.

Z diskusie členov AK s pedagógmi UK vyplynuli niektoré skutočnosti, ktoré by mal manažment UK riešiť v súčinnosti s MŠVVaŠ SR, prípadne inými relevantnými inštitúciami. V rozhovoroch na rôznych fakultách dominovali výhrady voči nedostatočnému a neefektívne zorganizovanému financovaniu vysokého školstva. Zástupcovia akademickej samosprávy diskutovali aj o potrebe efektívnejšieho spôsobu odmeňovania pedagógov, ktorí UK prinášajú hodnoty vo forme kvalitných výstupov výskumnej a publikačnej činnosti. Z rozhovorov vyplynula potreba revízie sústavy študijných odborov a aktualizácie ich opisov.

Pedagógovia UK vo všetkých oblastiach výskumu dlhodobejšie pozorujú pokles kvality uchádzačov o štúdium.

Hodnotenie plnenia poslania a úloh UK

Akreditačná komisia konštatuje, že UK v Bratislave **naplňa poslanie** tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

1.2. Analýza činnosti

1.2.1. Silné stránky

- a) tradícia prominentnej vedecko-výskumnej a kultúrnej inštitúcie na Slovensku,
- b) koncentrácia špičkových tímov a excelentných pracovísk; Akreditačná komisia vyhodnotila na UK najvyšší počet špičkových vedecko-pedagogických tímov (19 tímov) spomedzi vysokých škôl na Slovensku, čo predstavuje viac ako polovicu všetkých tímov; na FMFI 6,5 špičkového tímu, na PriF 5,5 špičkového tímu, na FF 4 špičkové tímy, na JLF 2 špičkové tímy, na LF 1 špičkový tím.
- c) stavovské povedomie príslušnosti k univerzite u študentov,
- d) medzinárodná reputácia a akceptácia; medzinárodné kontakty a angažovanosť pedagógov na medzinárodnej vedeckej scéne,
- e) výhodná geografická poloha univerzity z hľadiska domáceho i medzinárodného významu (dopravná mobilita, prístup k informačným zdrojom, lepšie možnosti na efektívnu spoluprácu s inými vysokými školami i so SAV, lepšie možnosti väzby na orgány štátnej správy a samosprávy),
- f) kvalitne vypracovaný dlhodobý zámer,
- g) kvalitne vypracovaný vnútorný systém hodnotenia kvality,
- h) kvalitný systém knižničných služieb na úrovni univerzity i väčšiny fakúlt,
- i) vydavateľská činnosť školy,
- j) inštitucionálna podpora získavania grantov; úspešnosť v získavaní mimorozpočtových zdrojov v domácich aj zahraničných grantových agentúrach,
- k) inštitucionálna podpora vedecko-výskumnej činnosti doktorandov a mladých vedcov,
- l) spolupráca viacerých pracovísk so SAV, resp. s inými vrcholnými národnými alebo zahraničnými inštitúciami.

1.2.2. Slabé stránky

- a) nedostatočná úroveň výstupov študentov doktorandského štúdia vo veľkej časti oblastí výskumu; až 33 % oblastí výskumu na fakultách nespĺňa KZU-2 (to je na hranici kritéria pre vysokú školu univerzitného typu a nezodpovedá to tradícii UK); zo skončených doktorandov nemalo počas štúdia publikačný výstup, resp. malo publikačný výstup zaradený do kategórie D:
 - 26 % v OV-7. právo a medzinárodné vzťahy (PraF),
 - 45 % v OV-2. humanitné vedy (FF),
 - 29 % v OV-3. historické vedy a etnológia (FF),
 - 67 % v OV-2. humanitné vedy (EBF),
 - 37 % v OV-9.2 vedy o Zemi a vesmíre (PriF),
 - 38 % v OV-21. vedy o športe (FTVŠ),
- b) nedostatočná personálna politika na niektorých fakultách (neschopnosť zabezpečiť plynulé a dlhodobé garantovanie niektorých študijných programov a pedagogicko-psychologického základu pre učiteľské študijné programy),
- c) nedostatočná podpora kvalifikačného rastu mladších akademických zamestnancov, vysoký priemerný vek garantov a zabezpečujúcich pedagógov na niektorých pracoviskách (FF, EBF, PriF),
- d) neujasnený status pedagógov na funkčných miestach PdF (opakované uzatváranie krátkodobých zmlúv na 1 až 2 roky neumožňuje perspektívu osobného kariérneho rastu, kontinuitu výskumu a identifikáciu pracovníka s inštitúciou),
- e) nízke povedomie významu osobnosti garanta študijného programu, jeho publikačnej činnosti v odbore a pedagogickej zodpovednosti na niektorých fakultách (FF, PdF),
- f) problematické zaradovanie pedagógov na funkčné miesta v odbore, pričom ich habilitačné/vymenovacie konanie bolo v iných, nie príbuzných odboroch (FM); nedostatočná kvalifikačná štruktúra – na niektorých pracoviskách sú viacerí docenti zaradení na funkčných miestach mimoriadnych profesorov (PdF, FMFI);
- g) pôsobenie časti pedagógov na viacerých vysokých školách (PraF, FF)
- h) nedostatočná inštitucionálna a finančná podpora špičkových vedeckých pracovníkov a tímov,
- i) nevyváženosť kvality výskumu a publikačnej činnosti akademických zamestnancov a doktorandov v rôznych oblastiach výskumu,
- j) slabý medzinárodný dosah vo výskumných projektoch a v publikačných výstupoch v OV-1 (s výnimkou logopédie), OV-2, OV-3, OV-7 publikovaných prevažne v domácom prostredí, bez ambície publikovať v medzinárodnom prostredí a konfrontovať vlastný výskum s myslením vo svete,
- k) nedostatočný prístup študentov k špičkovým medzinárodným databázam a časopisom,
- l) nedostatočná organizácia a neujasnené kompetencie pri financovaní pedagogickej praxe v učiteľských študijných programoch; nedostatok praxe v študijných programoch psychológie a žurnalistiky,
- m) nízky podiel študijných programov poskytovaných v cudzom jazyku,
- n) vysoký počet študijných programov na 1. a 2. stupni (FTVŠ, PriF),
- o) veľké rozdiely v rozvinutosti infraštruktúry a kvalite pracovného prostredia medzi jednotlivými pracoviskami, hlavne na FF a PdF.

1.3. Odporúčania Akreditačnej komisie na zlepšenie práce

Z analýzy činností na jednotlivých fakultách UK vyplynuli tieto všeobecné odporúčania pre univerzitu:

1. Venovať viac pozornosti publikačnej činnosti doktorandov a jej evidencii.
2. Zvýšiť podporu mladých pedagógov s významnými vedeckými výstupmi v medzinárodnom prostredí v intenciách ich vedecko-pedagogického rastu.
3. Väčšiu pozornosť venovať zabezpečeniu kontinuity garantovania študijných programov, kvalifikačnému rastu mladších pedagógov.
4. Posilniť morálnu a finančnú podporu pedagógov a vedecko-pedagogických tímov so špičkovými vedeckými výstupmi.
5. Venovať pozornosť publikovaniu v medzinárodnom prostredí aj v tých oblastiach výskumu, ktoré sú viazané na špecificky národnú, jazykovú alebo regionálnu problematiku (niektoré odbory v OV-1, OV-2, OV-3, OV-7) z dôvodu popularizácie národnej kultúry, jej plnohodnotného zaradenia do medzinárodnej odbornej diskusie a medzikultúrneho dialógu. Súbežne podporovať aj tvorivé počiny a výskum so zásadným národným významom a regionálnou sociokultúrnou hodnotou.
6. Na úrovni manažmentu univerzity prijať opatrenia na podporu fakúlt s nižšou úrovňou technického alebo priestorového zabezpečenia, tak aby vo svojich oblastiach výskumu disponovali vybavením aspoň na špičkovej národnej úrovni (PdF a FF).
7. Podporovať spoluprácu medzi fakultami aj v zmysle poskytovania spoločných študijných programov, príp. vyučovania predmetov. Podporovať racionalizáciu (a príp. kumuláciu) študijných programov 1. a 2. stupňa (FTVŠ, PriF).

2. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti

Univerzity Komenského v Bratislave

uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu

Vyjadrenia Akreditačnej komisie k tomuto bodu sú uvedené v *prílohe k uzneseniu 88.6.11b*.

3. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti

Univerzity Komenského v Bratislave

uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré požiadala o akreditáciu

Vyjadrenia Akreditačnej komisie k tomuto bodu sú uvedené v *prílohe k uzneseniu 88.6.11c*.

4. Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Komenského v Bratislave

Akreditačná komisia hodnotila výskumnú, vývojovú, umeleckú a ďalšiu tvorivú činnosť UK (ďalej len „výskum“) za hodnotené obdobie rokov 2008 - 2013 pričom hodnotila

- a) výstupy výskumu (ďalej „atribút výstupov“)
- b) prostredie pre výskum (ďalej tiež „atribút prostredia“)
- c) ocenenie výsledkov výskumu (ďalej tiež „atribút ocenenia“)

Hodnotenie na UK sa uskutočnilo **na 13 fakultách a 30 oblastiach výskumu**, v ktorých mala vysoká škola v hodnotenom období akreditované študijné programy.

Výsledky hodnotenia výskumu po fakultách UK a v jednotlivých oblastiach výskumu sú tieto:

UK/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)
Evanjelická bohoslovecká fakulta	1. pedagogické vedy	C/2,20
	2. humanitné vedy	A-/3,50
Fakulta managementu	8. ekonómia a manažment	B/3,05
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	D/1,10
Fakulta matematiky, fyziky a informatiky	1. pedagogické vedy	B+/3,45
	9.1 fyzika	A/4,00
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	A/3,80
	24. matematika a štatistika	A/4,00
Fakulta sociálnych a ekonomických vied	6. spoločenské a behaviorálne vedy	A/3,85
	8. ekonómia a manažment	B/3,20
Fakulta telesnej výchovy a športu	1. pedagogické vedy	B/2,95
	21. vedy o športe	A-/3,55
Farmaceutická fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	A/4,00
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	B-/2,60
	2. humanitné vedy	A-/3,70
	3. historické vedy a etnológia	A/3,85
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	A-/3,60
Jesseniova lekárska fakulta v Martine	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	A/3,90

Lekárska fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	A/3,90
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	B+/3,25
	2. humanitné vedy	B/3,05
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	B/3,00
Právnická fakulta	7. právo a medzinárodné vzťahy	A-/3,50
Prírodovedecká fakulta	1. pedagogické vedy	B/3,00
	9.2 vedy o Zemi a vesmíre	A/3,95
	10. environmentalistika a ekológia	A/3,95
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	A/4,00
	13. vedy o živej prírode	A/3,95
Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta	1. pedagogické vedy	D/1,00
	2. humanitné vedy	B+/3,30

*údaj je uvedený v súlade s ods. 27 kritérií na hodnotenie výskumu

Podrobné vyhodnotenie jednotlivých oblastí výskumu je uvedené v **prílohe k uzneseniu 88.6.11d**, okrem hodnotenia oblasti výskumu 1. pedagogické vedy na RCBF, ktorá výsledky výskumu nepredložila. RCBF UK mala akreditované učiteľské študijné programy v hodnotenom období s malým počtom študentov a v hodnotenom období nemala takých učiteľov, ktorých by bolo možné v zmysle kritérií hodnotenia výskumu zarátat' ako akademických zamestnancov. Z uvedeného dôvodu bola predmetná oblasť výskumu zaradená do kategórie D.

5. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity Komenského v Bratislave

Kritérium KZU-1: Výsledky hodnotenia úrovne výskumnej činnosti vysokej školy

Požiadavka:

„Vysoká škola dosahuje v najmenej 60% hodnotených oblastiach výskumu, v ktorých má v hodnotenom období absolventa študijného programu druhého a/alebo tretieho stupňa, po jednotlivých súčastiach vysokej školy celkové hodnotenia výskumu podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona hodnotu najmenej B.“

Vyhodnotenie:

Celkový počet hodnotených oblastí výskumu	29
z toho počet oblastí výskumu s hodnotením B a lepším	26
Podiel oblastí výskumu s hodnotením B a lepším (v %)	89,65

Z uvedených výsledkov hodnotenia úrovne výskumnej činnosti vyplýva, že UK **spĺňa kritérium KZU-1**.

Kritérium KZU-2: Výstupy výskumu činnosti študentov a absolventov doktorandského štúdia**Požiadavka:**

„Vysoká škola dosahuje v najmenej 60% hodnotených oblastiach výskumu, v ktorých mala v hodnotenom období akreditovaný študijný program tretieho stupňa, po jednotlivých súčiastiach vysokej školy hodnotenie atribútu výstupu študentov doktorandských študijných programov najmenej C+. Ak sa vysoká nečlení na fakulty, musí spĺňať podmienku uvedenú v tomto kritériu ako celok.“

UK/fakulty	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výstupov (kategória hodnotenia*)
Evanjelická bohoslovecká fakulta	2. humanitné vedy	C/1,85
Fakulta managementu	8. ekonómia a manažment	C-/1,55
Fakulta matematiky, fyziky a informatiky	1. pedagogické vedy	C/2,20
	9.1 fyzika	B+/3,40
	16. informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	B-/2,55
	24. matematika a štatistika	C+/2,35
Fakulta sociálnych a ekonomických vied	6. spoločenské a behaviorálne vedy	C+/2,35
Fakulta telesnej výchovy a športu	21. vedy o športe	C/1,95
Farmaceutická fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	B-/2,50
Filozofická fakulta	1. pedagogické vedy	C/1,80
	2. humanitné vedy	C/2,20
	3. historické vedy a etnológia	B-/2,60
	6. spoločenské a behaviorálne vedy	B-/2,70
Jesseniova lekárska fakulta v Martine	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	B-/2,55
Lekárska fakulta	18. lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy	B-/2,70
Pedagogická fakulta	1. pedagogické vedy	C/1,75

	6. spoločenské a behaviorálne vedy	C/2,20
Právnická fakulta	7. právo a medzinárodné vzťahy	C+/2,35
Prírodovedecká fakulta	1. pedagogické vedy	C+/2,40
	9.2 vedy o Zemi a vesmíre	C+/2,45
	10. environmentalistika a ekológia	B-/2,70
	12. chémia, chemická technológia a biotechnológie	B+/3,30
	13. vedy o živej prírode	B/3,10
Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta	2. humanitné vedy	B-/2,65

*údaj je uvedený v súlade s ods. 27 kritérií na hodnotenie výskumu

Vyhodnotenie:

Výsledky hodnotenia atribútu výstupov študentov doktorandských študijných programov v oblastiach výskumu, v ktorých UK mala akreditované študijné programy tretieho stupňa.

Celkový počet hodnotených oblastí výskumu	24
z toho počet oblastí výskumu s hodnotením C+ a lepším	16
Podiel oblastí výskumu s hodnotením C+ a lepším (v %)	66,67

Z uvedených výsledkov hodnotenia výstupov výskumu študentov a absolventov doktorandského štúdia vyplýva, že UK **spĺňa kritérium KZU-2**.

Kritérium KZU-3: Podiel oblastí výskumu, v ktorých vysoká škola poskytuje aj doktorandské študijné programy

Vyhodnotenie:

Celkový počet oblastí výskumu s akreditovaným študijným programom prvého alebo druhého stupňa	28
z toho počet oblastí výskumu, v ktorých má univerzita študentov doktorandského štúdia	25
Podiel oblastí výskumu v ktorých má univerzita študentov doktorandského štúdia (v %)	89,29

Z uvedených výsledkov hodnotenia vyplýva, že UK **spĺňa kritérium KZU-3**.

Záver

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia kritérií hodnotenia výskumu konštatuje, že Univerzita Komenského v Bratislave **spĺňa kritériá KZU-1, KZU-2, KZU-3** na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy (§ 2 ods. 13 zákona o vysokých školách).

5.1. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k začleneniu vysokej školy

(§ 84 ods. 4 písm. e) v súčinnosti s § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách)

Na základe vyhodnotenie plnenia kritérií Akreditačná komisia **odporúča začleniť**
Univerzitu Komenského v Bratislave

medzi univerzitné vysoké školy.

6. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality a jeho uplatňovaniu

Ciele stanovené dokumentom o vnútornom systéme zabezpečenia kvality sú realistické a dobre definované. UK si uvedomuje svoje silné a slabé stránky a je schopná zodpovedne kontrolovať kvalitu vzdelávacej a vedecko-výskumnej práce a prispievať k jej zlepšeniu.

6.1. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality

(§ 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách)

Na základe hodnotenia kritérií KVS-K-A1 až KVS-K-A6 a kritérií KVS-K-B1 až KVS-K-B6 Akreditačná komisia konštatuje, že Univerzita Komenského v Bratislave má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.