



## PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Ministerstvo školstva, vedy,  
výskumu a športu Slovenskej republiky

prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc.  
predseda Akreditačnej komisie,  
poradného orgánu vlády SR  
Stromová 1  
813 30 Bratislava

V Bratislave 7. októbra 2014

Vaše číslo: 2014-156-68AA

Naše číslo: RE-248/2014

### **V e c: Vyjadrenie k návrhu uznesenie stálej PS č. 7 k výsledkom iniciácie akreditácie študijného programu „právo“ na Fakulte práva PEVŠ**

Listom zo dňa 13. augusta 2014 ste nás v zmysle č. 7 ods. 13 štatútu Akreditačnej komisie vyzvali na vyjadrenie k stanovisku stálej pracovnej skupiny AK pre oblasť výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy.

Na základe Uznesenie AK č. 76.11.2 zverejneného 25. 4. 2014 (v návrhu nesprávne uvedené číslo 76.11.1a) bolo iniciované overovanie dodržiavanie kritérií, za ktorých bolo Fakulte práva PEVŠ priznané právo uskutočňovať, organizovať a zabezpečovať vysokoškolské vzdelávanie v študijnom programe „právo“ v 1 a 2. stupni na pracoviskách v Žiline, Ostrave, Brne a Prahe.

Na základe komunikácie medzi Akreditačnou komisiou a PEVŠ vo veci overovania dodržiavanie kritérií, za ktorých bolo Fakulte práva PEVŠ priznané právo uskutočňovať, organizovať a zabezpečovať vysokoškolské vzdelávanie v študijnom programe „právo“ na uvedených pracoviskách, nám bolo listom zo dňa 19. mája 2014 oznámené, že delegovaní členovia pracovnej skupiny AK pre oblasť výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy pod vedením prof. Roberta Schronka uskutočnia návštevu uvedených pracovísk v Ostrave a Žiline 3. júna 2014 a v Brne a Prahe 12. júna 2014.

Oznámenie bolo konkretizované Harmonogramom návštevy určených členov pracovnej skupiny AK a tajomníčky AK na jednotlivých pracoviskách. Programom návštevy bolo stretnutie so zástupcami FP PEVŠ, rozhovor s garantom študijného programu, zamestnancami pracoviska, obhliadka materiálno-technického vybavenia a priestorového zabezpečenia a stretnutie so študentmi.

Z uvedeného harmonogramu vypláva, že hlavným cieľom návštevy pracovnej skupiny AK bola kontrola dodržiavania kritérií na základe ktorých bolo FP PEVŠ priznané právo uskutočňovať, organizovať a zabezpečovať vysokoškolské vzdelávanie pre prvý a druhá stupňa v odbore právo.

Členovia pracovnej skupiny z uvedených návštev zistili skutočnosti, ktoré boli sformulované do štyroch bodov, ku ktorým zaujímame nasledovné stanovisko:

**Ad 1).** V prvom bode sa konštatuje, že na základe výsledkov komplexnej akreditácie v roku 2009 bolo Akreditačnou komisiou skonštatované, že Paneurópska vysoká škola (vtedy Bratislavská vysoká škola práva) spĺňa kritériá uplatňované na posudzovanie spôsobilosti a je spôsobilá uskutočňovať študijné programy 1. a 2. stupňa v odbore právo a ich absolventom udeľovať akademický titul bakalár a magister.

**Ad 2).** Ide o citát z výpovede bývalého študenta vtedy ešte BVŠP, ktorý na tejto vysokej škole študoval v rokoch 2004-2009 a viedol súdny spor s Českou advokátskou komorou vo veci jeho nezapísania do zoznamu advokátskych koncipientov v Českej republike. V tejto súvislosti je potrebné konštatovať, že išlo o súdny spor, v ktorom naša škola nebola súdom pripustená ani ako vedľajší účastník konania, pretože súd konštatoval, že ide o individuálny spor občana a Českej advokátskej komory. Skutočnosti uvádzané v bode 2 návrhu uznesenia sa absolútne nedotýkajú obdobia, ktoré malo byť predmetom kontroly. Rozhodnutie MŠ SR o priznaní akreditácie pre PEVŠ bolo vydané 5. októbra 2009, spomínaný študent Kratochvíl ukončil štúdium na našej fakulte štyri mesiace pred tým t. j. 06. mája 2009. **Táto skutočnosť je preto úplne irelevantná.**

**Ad 3)** V bode 3 sa spomína žiadosť PEVŠ z roku 2010 o akreditáciu pracovísk a neskoršie späťvzatie žiadosti rektorom PEVŠ pred prerokovaním v Akreditačnej komisii. Uvedená žiadosť o akreditáciu pracovísk PEVŠ bola podaná na základe iniciácie vtedajšieho vedenia MŠ SR a následne vzatá späť vzhľadom na to, že v predmetnom období žiadny všeobecne záväzný právny predpis neukladal vysokej škole povinnosť akreditovať študijné programy uskutočňované mimo sídla vysokej školy a nové vedenie MS SR takúto akreditáciu pracovísk nevyžadovalo.

**Ad 4)** V bode 4 je namietaný nesúlad štátnej skúšky študijného programu prvého stupňa v odbore 3. 4. 1 právo s opisom študijného programu. Fakulta práva realizuje študijný program od svojho vzniku a bol jej už dva krát takto akreditovaný, prvý krát pri žiadosti o štátny súhlas a akreditáciu študijných programov v roku 2004 a druhý krát v rámci komplexnej akreditácie v rokoch 2008/09. Už od svojho vzniku Fakulta práva PEVŠ smeruje študijné programy v odbore právo k dosiahnutiu univerzálnemu a úplnému právnickému vzdelaniu, osobitný dôraz je kladený na oblasť medzinárodného a európskeho práva. Z toho dôvodu bola v rámci spomínaných akreditácií navrhnutá štátna skúška bakalárskeho predmetu z predmetu „Základy európskeho práva a štátovedy“, s čím sa v rámci spomínaných akreditácií Akreditačná komisia stotožnila a schválila takto koncipovaný študijný program.

Napriek tomu, že Fakulta práva PEVŠ desať rokov poskytuje bakalárske štúdium v zmysle týchto akreditácií, na základe výhrady pracovnej skupiny AK týkajúcej sa nesúladu štátnej skúšky s opisom študijného programu 3. 4. 1 právo, Fakulta práva PEVŠ odstránila tento rozpor tak, že po príslušnom prerokovaní v kolégiu dekana FP PEVŠ a Akademickom senáte FP PEVŠ, Vedecká rada FP PEVŠ dňa 6. októbra 2014 schválila zmeny v študijných programoch prvého a druhého stupňa v odbore právo tak, že ich zosúladiť s opisom spomínaného študijného programu. Od tohto akademického roku 2014/15 bude bakalárske štúdium na všetkých pracoviskách FP PEVŠ ukončené obhajobou bakalárskej práce a štátnou skúškou z predmetu Správne právo (zo správneho práva hmotného a správneho práva procesného).

Pracovná skupina AK vo svojich písomných zisteniach sa však vlastne nezaoberala dodržiavaním kritérií na základe ktorých bolo FP PEVŠ priznané oprávnenie uskutočňovať vysokoškolské vzdelanie v študijnom odbore právo (napr. materiálne technické vybavenie a priestorové zabezpečenie, garanti, personálne a pedagogické zabezpečenie) hoci reálne tieto skutočnosti boli predmetom kontroly na všetkých pracoviskách. Študijné programy v ČR boli realizované na základe registrácie na českom Ministerstve školstva („Vzdělávací instituce uskutečňující vysokoškolské studijní programy zahraničních vysokých škol v České republice“ príloha č. 3 vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva práce a sociálních věcí č. 322/2005 Sb.) a v súlade s európskou legislatívou (všeobecné právo inštitúcie jedného členského štátu usadiť sa a poskytovať služby v druhom členskom štáte EÚ).

Písomné zistenia pracovnej skupiny AK neobsahujú žiadne informácie, že PEVŠ podala v júni 2014 na Ministerstvo školstva vedy a telovýchovy ČR žiadosť o štátny súhlas pôsobiť ako súkromná vysoká škola v ČR a akreditáciu magisterského študijného programu právo a právna veda. Tento proces ešte nebol ukončený.

Písomná správa pracovnej skupiny AK tiež neobsahuje zmienku, že 19. mája 2014 PEVŠ predložila na AK žiadosť o posúdenie spôsobilosti uskutočňovať študijný program prvého a druhého stupňa v odbore právo - miesto poskytovania štúdia Žilina (č. p. 156/2014-AK, 157/2014-AK). Toto konanie tiež nebolo do dnešného dňa ukončené.

Vzhľadom na všetky uvádzané skutočnosti, nesúhlasíme s návrhom uznesenia pracovnej skupiny AK č. 156\_14/AK v ktorom sa konštatuje, že vysoká škola nespĺňa v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti, keďže sa žiadna konštatácia v návrhu uznesenia nenachádza a rozpor v bode 4 už bol odstránený. **Nesúhlasíme s návrhom pozastaviť PEVŠ platnosť týchto práv**, s poukazom na § 83 ods. 9 zákona o vysokých školách, vzhľadom k tomu, že jediný konštatovaný nedostatok v správe stálej pracovnej skupiny AK už bol pred rokovaním Akreditačnej komisie odstránený.

S úctou

PhDr. Emil Pejko, v. r.  
riaditeľ PEVŠ n. o.

Na vedomie RNDr. Mária Holická, riaditeľka Sekretariátu AK: maria.holicka@minedu.sk