



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a
športu Slovenskej republiky

Ľubor Fišera
predseda Akreditačnej komisie,
poradného orgánu vlády SR
Stromová 1
813 30 Bratislava

V Bratislave 21. októbra 2014

Vaše číslo: 2014-156-68AA, 2014-157-68AA

Naše číslo: RE-304/2014

**V e c: Vyjadrenie k hodnotiacej správa stálej pracovnej skupiny Akreditačnej komisie
pre oblasť výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy**

Listom zo dňa 20. októbra 2014 ste nás v zmysle č. 7 ods. 13 štatútu Akreditačnej komisie vyzvali na vyjadrenie k Hodnotiacej správe stálej pracovnej skupiny AK pre oblasť výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy k naším žiadostiam o akreditáciu študijných programov 1. a 2. stupňa právo v odbore právo, miesto uskutočňovania študijného programu Žilina.

V závere obidvoch hodnotiacich správ pracovná skupina konštatuje, že „...*vysoká škola **nesplňa** v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti a **neutvára** dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti **na štandardnú dĺžku štúdia**.*“ V odôvodnení sa v obidvoch prípadoch uvádza neplnenie kritérií **A1, A3, A6, B1, B2**.

Kritériá A1, A3 a A6 sú podľa názoru pracovnej skupiny nesplnené iba pre to, že či už garant alebo ďalší učelia podieľajúci sa na realizácii navrhovaných študijných programov majú v pracovnej zmluve uvedené miesto výkonu práce Bratislava a Žilina. Žiadna ďalšia relevantná výhrada sa ku kritériám A1, A3 a A6 v hodnotiacej správ neuvádza.

Fakulta práva PEVŠ má záujem na tom, aby bol študijný program právo zabezpečovaný po personálnej strane rovnako kvalitne v sídle školy t. j. v Bratislave, ako aj na jej pracovisku v Žiline.. o ktorého akreditáciu žiada. Tento záujem je vyjadrený práve formuláciou pracovných zmlúv učiteľov zabezpečujúcich študijný program na pracovisku v Žiline tak, že je uvedené miesto výkonu práce Bratislava a Žilina. Vzhľadom na rozsah uvedených študijných programov v Žiline (žiada sa akreditácia iba v externej forme) nie je možné zabezpečiť, aby učelia, ktorí sú v pracovnom pomere s Fakultou práva PEVŠ mali uvedené len miesto výkonu práce Žilina, tak ako sa to výslovne vytýka a uvádza v bode A3 a A6 hodnotiacej správy.

Pokiaľ ide o požiadavku na personálne zabezpečenie študijného programu na pracovisku v Žiline minimálnou podmienkou na plnenie kritéria A3 je, že na uskutočňovaní študijného programu sa podieľajú **najmenej traja vysokoškolskí učitelia vo funkcii**

docenta alebo profesora a títo sú s vysokou školou v plnom úväzku a nie sú v plnom úväzku na žiadnej inej vysokej škole. Predmety, ktoré sú v rámci študijného programu povinné a povinne voliteľné, sú zabezpečené prevažne vysokoškolskými učiteľmi v plnom úväzku.¹

V tejto súvislosti je potrebné uviesť reálne napĺňanie tejto požiadavky pre pracovisko v Žiline: v študijnom programe prvého stupňa v odbore právo pôsobia traja profesori (2, 5 prepočítaný počet) – Cirák, Ivor, Vojáček a štyria docenti (Slašťan, Potásch, Siman, Cepek). Na magisterskom študijnom programe sa podieľajú traja profesori (Cirák, Ivor, Záhora) a päť docentov (Slašťan, Potásch, Siman, Cepek, Polák), tak ako to bolo Akreditačnej komisii oznámené listom zo dňa 7. októbra 2014 č. p. RE-248/2014. Na pedagogickom procese v rámci uvedených študijných programov sa podieľajú aj ďalší odborní asistenti či výskumní pracovníci ktorí majú s PEVŠ pracovný pomer na ustanovený pracovný čas. Okrem zamestnancov v pracovnom pomere na ustanovený pracovný čas, sú niektoré predmety študijného programu zabezpečované aj na základe dohôd mimo pracovného pomeru (DOVP), vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú uvedení v predmetných žiadostiach. Pomer pedagógov v pracovnom pomere a pracovníkov na dohody mimo pracovného pomeru je 60% : 40% v študijnom programe prvého stupňa a 80% : 20% v študijnom programe druhého stupňa.

Pokiaľ ide o neplnenie kritéria **B1** a **B2**, hodnotiaca správa konštatuje, že obsah študijného programu nezodpovedá opisu príslušného študijného odboru pre 1. stupeň resp. 2. stupeň. K uvedenému konštatovaniu uvádzame nasledovné:

1. Všetky právnické fakulty v SR a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR konštatujú neaktuálnosť opisu študijného odboru 3. 4. 1 Právo a potrebu jeho aktualizácie vzhľadom na potreby spoločenskej praxe.
2. Študijný program prvého a druhého stupňa právo Fakulty práva PEVŠ v predkladanom znení bol schválený Akreditačnou komisiou a Ministerstvom školstva v rámci komplexnej akreditácie v roku 2009 s obsahom, ktorý teraz pracovná skupina AK v hodnotiacej správe označila, že „nezodpovedá opisu príslušného študijného odboru“.
3. Keďže pracovná skupina v rámci overovania dodržiavanie kritérií, za ktorých bolo Fakulte práva PEVŠ priznané právo uskutočňovať, organizovať a zabezpečovať vysokoškolské vzdelávanie v študijnom programe „právo“ v 1. a 2. stupni na pracovisku v Žiline, konštatovala uvádzaný nesúlاد, FP PEVŠ tento názor akceptovala a zároveň spomínaný nesúlاد ohľadom spôsobu ukončenia študijných programov odstránila. Vedecká rada FP PEVŠ dňa 6. októbra 2014 schválila zmeny v študijných programoch prvého a druhého stupňa v odbore právo tak, že ich zosúlادila s opisom spomínaného študijného programu. Od tohto akademického roku 2014/15 bude bakalárske štúdium na všetkých pracoviskách FP PEVŠ ukončené obhajobou bakalárskej práce a štátnou skúškou z predmetu Správne právo (zo správneho práva hmotného a správneho práva procesného) a z magisterského študijného programu bol vypustený výberový predmet štátnej skúšky Správne právo. O tejto skutočnosti bola Akreditačná komisia upovedomená listom zo dňa 7. októbra 2014 č. p. RE-248/2014.

¹ Kritériá akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania, Č.: 2013-397/15774:8-071

4. Pokiaľ ide o výhradu k dvom predmetom, (pracovné právo a obchodné právo), ktoré sú podľa názoru pracovnej skupiny v bakalárskom študijnom programe navyše a v magisterskom študijnom programe naopak chýbajú, poukazujeme na obsah kritéria B1 „*Obsah študijného programu zodpovedá v postačujúcej miere obsahu študijného odboru (§ 50 ods. 5 písm. c) zákona), v ktorom sa absolvovaním tohto študijného programu získava vysokoškolské vzdelanie. Miera sa pokladá za postačujúcu, ak aspoň 3/5 obsahu študijného programu je venovaných danému študijnému odboru. Toto je minimálna podmienka.*“ Zastávame názor že minimálna podmienka 3/5 je splnená a výtku v hodnotiacej správe týkajúca sa uvedených dvoch predmetov je irelevantná.

Vzhľadom na uvedené zastávame názor, že v personálnej oblasti Fakulta práva PEVŠ dostatočne zabezpečuje študijné programy právo prvého a druhého stupňa a splňa kritériá A1, A3, a A6.

Námietky pracovnej skupiny k štruktúre študijného programu a obsahu štátnych záverečných skúšok v Bc. a Mgr. študijnom programe boli dňa 6. októbra 2014 schválením zmien v študijných programoch odstránené, čím sú neaktuálne výhrady k neplneniu kritérií B1 a B2.

Zastávame preto názor, že Paneurópska vysoká škola v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti **spĺňa** a **utvára** dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti na štandardnú dĺžku štúdia.

S úctou

PhDr. Emil Pejko

Riaditeľ PEVŠ n. o.

Na vedomie RNDr. Mária Holická, riaditeľka Sekretariátu AK: maria.holicka@minedu.sk