

Zápis

z 55. zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,
konaného v dňoch 20. – 22. októbra 2010
v Novom Smokovci

Účasť

1. Členovia AK

prítomní: J. Beňa (20.10.), S. Biskupič, L. Čarný, M. Gbúrová, L. Fišera, I. Hyben,
J. Jarab, M. Líška, J. Mihok, J. Michalík, G. Porubská, R. Schronk,
J. Škvarenina, J. Šteňo, J. Uhrík, J. Vilček, P. Vincúr, T. Žilka.
neprítomní: J. Horváth, M. Novák, M. Pol.

2. Hostia

Eugen Jurzyca	minister školstva, vedy, výskumu a športu SR (MŠVVaŠ SR)
Peter Mederly	poradca ministra školstva, vedy výskumu a športu SR
Peter Plavčan	generálny riaditeľ SVŠ MŠVVaŠ SR
Jozef Jurkovič	riaditeľ odboru vysokoškolského vzdelávania SVŠ MŠVVaŠ SR
Zuzana Brčáková	odbor vysokoškolského vzdelávania SVŠ MŠVVaŠ SR
Katarína Stoláriková	tajomníčka Študentskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ)
Ľudmila Jančoková	členka stálych PS pre OV 1, OV 2 a OV 21
Lev Bukovský	bývalý člen AK, predseda stálej PS pre OV 24
Peter Vojčík	bývalý člen AK, predseda stálej PS pre OV 7

Program

1. Otvorenie, kontrola uznesení
2. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) - *študijné programy*
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) – *habilitačné konanie a vymenúvacie konanie*
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. d) – *organizačné zmeny*
Prešovská univerzita v Prešove (žiadosť č. 293_10/AK) - *zmena názvu fakulty zdravotníctva na fakultu zdravotníckych nelekárskych štúdií.*
5. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 11 – *zmeny oznámené vysokými školami* (§ 3 ods. 10 nar. vlády o AK)
6. Overovanie výsledkov opatrení podľa § 85 ods. 2 – *začleňovanie vysokých škôl*
7. Overovanie výsledkov opatrení podľa § 83 ods. 9 – *študijné programy*
8. Overovanie výsledkov opatrení podľa § 83 ods. 9 – *habilitačné konanie a vymenúvacie konanie*
9. Vyhodnotenie problematiky poskytovania vysokoškolského vzdelávania vysokými školami v SR mimo sídla vysokej školy, resp. sídla fakulty vrátane zahraničia – sumarizovanie informácií na základe vyjadrení rektorov (*predkladá predseda AK*)
10. Rozličné
 - 10.1 Zmeny v pracovných skupinách
 - 10.2 Nevybavené žiadosti
 - 10.3 Informácie predsedu AK o uskutočnených rokovaníach, informácia KAK
 - 10.4 Iné

K bodu 1

Zasadnutie otvoril a viedol predseda Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR (ďalej len „Akreditačná komisia“ alebo „AK“), Ľ. Fišera. Akreditačná komisia bola počas celého zasadnutia uznášaniaschopná.

Na začiatku zasadnutia predseda AK otvoril rozpravu k návrhu programu zasadnutia. Počas rozpravy neboli členmi AK vznesené žiadne návrhy na zmeny a program zasadnutia bol odsúhlasený jednomyseľne. Zasadnutie ďalej pokračovalo kontrolou uznesení.

V rámci tohto bodu bolo prerokované stanovisko člena AK J. Beňu o protiprávnom konaní na mimoriadnom 54. zasadnutí AK pri rokovaní o žiadosti č. 99_2010/AK z Paneurópskej vysokej školy v Bratislave o posúdenie spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie na profesora v novom študijnom odbore 3.4.7. trestné právo. Stanovisko bolo pôvodne zaslané ako pripomienka k zápisu z mimoriadneho 54. zasadnutia AK. Po neakceptovaní stanoviska ako pripomienky bolo 5. 10. 2010 predmetné stanovisko predložené ako bod programu 55. zasadnutia AK. K prerokovaniu stanoviska predseda AK otvoril rozpravu. V úvode rozpravy vyzval predseda AK tajomníčku AK M. Holickú, aby zhrnula postup vybavovania žiadosti od jej prijatia 1. 3. 2010 až po uplynutie 150-dňovej lehoty na vybavenie žiadosti v zmysle zákona o vysokých školách, t. j. do 19. 9. 2010. Ako ďalší v rámci rozpravy vystúpil člen AK R. Schronk, ktorý z hľadiska zákona o vysokých školách, nariadenia vlády o AK a štatútu AK predložil argumenty, ktoré nepotvrdili protiprávne konanie AK uvedené v stanovisku J. Beňu. Postupne v rozprave vystúpili ešte podpredseda AK J. Michalík a členovia AK J. Šteňo, G. Porubská, P. Vincúr, T. Žilka, J. Vilček, J. Škvarenina, ktorí sa nestotožnili s postupom prof. J. Beňu i názorom o protiprávnom konaní AK. V závere rozpravy predseda AK vyzval navrhovateľa predmetnej časti rokovania J. Beňu, aby zopakoval svoje stanovisko o protiprávnom konaní a navrhol text uznesenia, ktorým by sa zrušilo vyjadrenie AK k žiadosti č. 99_10/AK z mimoriadneho 54. ZAK a vrátilo sa na rokovanie do stálej pracovnej skupiny pre oblasť výskumu 7. Po opätovnom prerokovaní v PS by bolo predložené na rokovanie na 56. zasadnutí AK. Predložený návrh uznesenia nebol prijatý: *z prítomných 15 členov AK za takto navrhnuté uznesenie nehlasoval nikto, proti uzneseniu bolo 11 prítomných členov AK, 4 členovia AK sa zdržali hlasovania.*

V závere tohto bodu tajomníčka AK informovala ešte o priebehu plnenia prijatého uznesenia č. 54.2.2 s termínom splnenia do 55. ZAK: uznesenie splnili predsedovia stálych pracovných skupín pre OV 1 –OV 6, OV 8, OV 13A, 13B, OV 18 - 22.

Časti zasadnutia AK sa zúčastnil aj minister školstva, vedy, výskumu a športu SR Eugen Jurzyca spolu so svojím poradcom doc. Petrom Mederlym.

Minister školstva vo svojom úvodnom vystúpení vymenoval tri tematické okruhy, ktorým sa na spoločnom stretnutí chce venovať:

1. Zámerom MŠVVaŠ v najbližšom období.
2. Požiadavkám predsedu AK, s ktorými ho oboznámil pri 1. stretnutí v auguste 2010.
3. Aktuálnym otázkam.

Ad 1. Minister školstva stručne vymenoval všetky pripravované aktivity MŠVVaŠ SR, vyplývajúce najmä z programového vyhlásenia vlády pre oblasť vysokého školstva a akreditácie: *príprava komplexnej novely zákona o vysokých školách, dôraz na zavádzanie medzinárodných štandardov pri hodnotení kvality vysokých škôl, znižovanie administratívnej náročnosti akreditačného procesu, zvyšovanie transparentnosti postupov AK, problematika spoločných študijných programov, kvalita externého štúdia.* Takisto informoval o spôsoboch ako získať dostatok podnetov pre pripravované zmeny. Pôjde najmä o: *brain-storming, wokshopy a verejné diskusie.*

Ad 2: Vyriešiť navýšenie rozpočtu AK (na tento rok už je táto otázka doriešená), postavenie kancelárie AK, finančné ohodnotenie stálych pracovných skupín, zakúpenie notebookov pre členov AK.

Ad 3: Vyššia transparentnosť postupov AK (napr. zverejňovaním hodnotiacich správ na internetovej stránke AK). Dôvody neúspechu neprijatia odporúčacích vyjadrení AK na zriadenie súkromných vysokých škôl v ostatnom období v súčasnej i predchádzajúcej vláde SR. Komentáre ku problematike okolo výučby PraF UK v Kaskádach.

V rozsiahlej diskusii ministra školstva a jeho poradcu s členmi AK odzneli viaceré zaujímavé podnety, otázky i názory:

- zjednotiť objem študijných jednotiek v dennej a externej forme štúdia a pre habilitačné, ale hlavne inauguračné konania, vytvoriť v rámci študijných odborov jednu hodnotiacu komisiu, ktorej členom by mohol byť aj zástupca AK;
- zo strany AK odznela podpora odsúhlasenia projektov dvoch súkromných univerzít, ktoré boli prerokované v rámci AK a boli navrhnuté na schválenie predchádzajúcemu ministrovi školstva, ktorý však odporúčania AK neakceptoval;
- AK v rámci posudzovania projektov na zriadenie súkromných vysokých škôl je prísna a nekompromisná, ale pokiaľ žiadosti spĺňajú náležitosti i kritériá na takéto posudzovanie, niet dôvodu ich neschváliť;
- externé štúdium nie je vždy na úrovni denného štúdia na vysokých školách, ale to neznamená, že medzi externými študentmi nie sú aj nadpriemerní študenti; treba predovšetkým skvalitňovať výučbu v externej forme štúdia a neznižovať pre túto formu kritériá;
- externé štúdium si vyžaduje aj väčšiu kontrolu zo strany vedenia fakúlt a hlavne vedúcich katedier (je potrebné prihliadať napr. aj na to, aby jeden pedagóg neučil počas víkendov v externej forme nepretržite 8 hodín, čo sa často stáva);
- podľa názoru niektorých členov AK k znižovaniu kvality vysokoškolského vzdelávania prišlo aj zvýšením počtu študentov vysokých škôl, čo bolo vlastne výsledkom spôsobu financovania v predchádzajúcich obdobiach, preto je potrebné otázkam zmeny financovania venovať náležitú pozornosť.

K bodu 2

Uznesenie 55.2.1

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

c) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posudzovala aj spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a na základe hodnotiacich správ predložených príslušnými stálymi pracovnými skupinami prerušuje rokovanie v súlade s čl. 6 platného štatútu AK k týmto žiadostiam: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

V rámci bodu 2 sa Akreditačná komisia zaoberala listom ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR (č. 396_10/AK zo dňa 11. 10. 2010), ktorý ju požiadal o zaujatie odborného stanoviska k skutočnostiam uvedených v liste prof. Ing. Dušana Magu, PhD. z Fakulty mechatroniky Trenčianskej univerzity A. Dubčeka v Trenčíne (ďalej v skratke „TnUAD“) adresovanom predsedníčke vlády SR.

Akreditačná komisia konštatovala, že k obdobnej problematike týkajúcej sa podnetov prof. D. Magu sa už vyjadrovala niekoľkokrát, vrátane zaslania listu verejnému ochrancovi práv P. Kandráčovi 16. 8. 2010.

Vzhľadom na skutočnosť, že väčšina súčasného zloženia Akreditačnej komisie je nová a nezúčastňovala sa na procese komplexnej akreditácie na TnUAD vrátane posudzovania spôsobilosti Fakulty mechatroniky TnUAD v predložených študijných programoch, odborné stanovisko Akreditačnej komisie sa opiera o informácie, ktoré predložila stála pracovná skupina za oblasť výskumu 16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie.

Uznesenie 55.2.2

V súvislosti s podnetom D. Magu, ktorý vyjadruje nesúhlas s postupom Akreditačnej komisie počas komplexnej akreditácie TnUAD na Fakulte mechatroniky stála pracovná skupina Akreditačnej komisie **pre informatické vedy, automatizáciu a telekomunikácie** oznamuje, že pri komplexnom posudzovaní úrovne realizácie študijných programov zameraných na mechatroniku na Fakulte mechatroniky TnUAD vzala do úvahy všetky relevantné skutočnosti, pričom posúdenie vhodnosti garanta bolo iba jedným z hodnotiacich kritérií. Navyše, pri hodnotení spôsobilosti garanta je odbor jeho inaugurácie tiež iba jedným (aj keď veľmi dôležitým) z kritérií jeho posúdenia.

V žiadnom prípade nebolo dôvodom negatívneho stanoviska AK získanie titulu „profesor“ v prípade pána Dušanu Magu v zahraničí (v Českej republike), ale získanie tohto titulu v odbore, ktorý nie je príbuzným odborom k študijnému odboru mechatronika.

Akreditačná komisia sa vyjadrovala na základe kritérií na posudzovanie spôsobilosti vysokých škôl uskutočňovať študijný program oprávňujúci udeliť jeho absolventom akademický titul (na základe § 82, ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré sú pre rozhodovanie Akreditačnej komisie i jej pracovných skupín v danej veci záväzné.

K bodu 3

K termínu zasadnutia neboli predložené žiadne podklady na rokovanie.

K bodu 4

Na prerokovanie tohto bodu bol v súlade s čl. 5 ods. 11 platného štatútu AK prizvaný rektor Prešovskej univerzity v Prešove (PU) ako štatutárny orgán vysokej školy. Rektor sa z účasti na zasadnutí ospravedlnil a zaslal písomné vyjadrenie k stanovisku pracovnej skupiny. S vyjadrením rektora PU boli členovia AK oboznámení pred začiatkom rozpravy k tomuto bodu. Platné uznesenie bolo prijaté až po dvoch neúspešných hlasovaniach k navrhnutému uzneseniu dočasnej pracovnej skupiny a uzneseniu navrhnutému predsedom AK.

Uznesenie 55.4.1

Akreditačná komisia posúdila žiadosť č. 293_10/AK Prešovskej univerzity v Prešove o zmenu názvu fakulty zdravotníctva na fakultu zdravotníckych nelekárskych štúdií.

Akreditačná komisia v súlade § 82 ods. 2 písm. d) platného zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. vyjadruje **nesúhlas** so zmenou názvu fakulty a vyjadruje **súhlas** s ponechaním terajšieho názvu fakulta zdravotníctva.

Odôvodnenie: Prešovská univerzita v Prešove neuviedla v odôvodnení na zmenu názvu fakulty nijaký relevantný dôvod. Doterajší názov fakulty, Fakulta zdravotníctva Prešovskej univerzity v Prešove, dostatočne vystihuje jej profiláciu, činnosť a obsah štúdia a je zaužívaný aj na iných vysokých školách pre fakulty s rovnakými alebo obdobnými študijnými programami. Novo navrhovaný názov fakulty je nevhodný aj z jazykového hľadiska, pretože obsahuje v názve negáciu a zbytočne znejasňuje názov na úkor jednoduchosti.

K bodu 5

Uznesenie 55.5.1

a) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 11 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila skutočnosť oznámené vysokými školami podľa § 3 ods. 10 nariadenia vlády č. 104/2003 Z. z. v platnom znení a akceptuje **zmeny garantov** v študijných programoch takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

b) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 11 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila skutočnosť oznámené príslušnými vysokými školami podľa § 3 ods. 10 nariadenia vlády č. 104/2003 Z. z. v platnom znení a akceptuje navrhnuté **zmeny garantov** v doteraz priznaných právach uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie v príslušných študijných odboroch takto (pozri prílohu k uzneseniu).

K bodu 6

Akreditačnej komisii bola z MŠVVaŠ SR 9. 7. 2010 postúpená správa Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave (v skratke „VŠEaMVS“) o odstránení zistených nedostatkov z komplexnej akreditácie. V súlade s § 47 ods. 20 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách bola Akreditačná komisia vyzvaná, aby sa vyjadrila či vyššie uvedená vysoká spĺňa po odstránení nedostatkov podmienky jej súčasného začlenenia. Akreditačná komisia uznesením 54.7.1. ustanovila na tento úkon dočasnú pracovnú skupinu v zložení: J. Uhrík – predseda, I. Hyben, J. Michalík, R. Schronk a P. Vincúr – členovia. Dočasná pracovná skupina preskúmala údaje, ktoré boli predložené v správe ako aj vyžiadané z MŠVVaŠ z centrálného registra študentov a zamestnancov vysokých škôl a výsledky predložila na zasadnutí. Na prerokovanie tohto bodu bola prizvaná aj rektorka VŠEaMVS prof. Ing. Viera Cibáková, CSc., ktorá vo svojom vystúpení podrobne informovala členov AK o prijatých opatreniach na splnenie kritéria KZV-3 a zodpovedala na niektoré otázky členov AK k predmetu veci. Po skončení rozpravy k bodu bolo prijaté nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 55.6.1

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia v súlade s § 47 ods. 20 zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. konštatuje, že **Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave** prijala dostatočné opatrenia na odstránenie nedostatkov (pozri prílohu), ktoré viedli k pôvodnému návrhu na jej začlenenie v zmysle § 2 ods. 13 vyššie citovaného zákona o vysokých školách medzi odborné vysoké školy.

V súčasnosti **Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave** spĺňa kritériá na **začlenenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené ani medzi univerzitné vysoké školy ani medzi odborné vysoké školy.**

K bodu 7

V stanovenom termíne neboli predložené podklady na rokovanie v rámci tohto bodu.

K bodu 8

Uznesenie 55.8.1

Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 9 zákona o vysokých školách zabezpečila overenie výsledkov opatrení, ktoré prijala vysoká škola na odstránenie nedostatkov, pre ktoré mala pozastavenú platnosť priznaných práv uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie v dotknutom študijnom odbore po komplexnej akreditácii.

Akreditačná komisia **konštatuje**, že príslušná vysoká škola v súčasnosti **splňa** požadované kritériá a navrhuje MŠVVaŠ SR **obnoviť platnosť priznaných práv** a priznať spôsobilosť takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 9

Akreditačná komisia ukončila diskusiu k požiadavkám samostatnej akreditácie študijných programov, ktoré vysoké školy realizujú v priestoroch a pracoviskách umiestnených mimo sídla vysokej školy vrátane kvantitatívneho vyhodnotenia takto poskytovaných študijných programov vysokými školami (*pozri prílohu k bodu 9*). Po diskusii prijala nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 55.9.1

Akreditačná komisia konštatuje, že požadovaním informácií o mieste uskutočňovania vysokoškolského vzdelávania mimo sídla vysokej školy v rámci akreditácie študijných programov nejde nad rámec svojej pôsobnosti.

Akreditačná komisia podľa *prílohy 1* (§ 2 ods. 2 písm. a) nariadenia vlády SR č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v znení nariadenia vlády č. 558/2007 Z. z.), bod 8a k žiadosti o vyjadrenie o spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program v študijnom odbore alebo v kombinácii študijných odborov oprávňujúci ju udeliť jeho absolventom akademický titul [§ 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona] **posudzuje aj priestorové podmienky výučby mimo sídla vysokej školy alebo fakulty**, čo vyplýva z citovanej dikcie prílohy nariadenia vlády – prílohy k žiadosti o vyjadrenie o spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program v študijnom odbore alebo v kombinácii študijných odborov oprávňujúci ju udeliť jeho absolventom akademický titul obsahujú údaje o priestorovom zabezpečení pracovísk vysokej školy alebo fakulty umiestnených mimo jej sídla, na ktorých sa uskutočňuje vysokoškolské vzdelávanie.

Akreditačná komisia posudzuje nielen spôsobilosť vysokej školy realizovať výučbu na jej pracoviskách (čo majú obsahovať údaje o posudzovaní spôsobilosti vyučovať vo vlastných priestoroch sú v bode 8a prílohy 1 vyššie citovaného nar. vlády), ale aj, ak sa vykonáva, v priestoroch vo vlastníctve tretích osôb.

K bodu 10

10.1 Zmeny v pracovných skupinách

Akreditačná komisia sa zaoberala návrhom niektorých členov AK, či akademickí funkcionári môžu byť členmi pracovných skupín AK. Po diskusii bolo prijaté stanovisko, že zodpovedajúce zmeny by mali byť aktuálne po skončení komplexných akreditácií.

Uznesenie 55.10.1

Akreditačná komisia **schválila** v súlade s čl. 7 ods. 5 platného štatútu AK vymenovanie za nového člena a ukončenie členstva v stálych pracovných skupinách takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

Uznesenie 55.10.2

Akreditačná komisia ustanovuje na prípravu návrhu nových zásad zostavovania pracovných skupín pracovnú skupinu v zložení: Ľ. Fišera, R. Schronk a P. Vincúr. Koordináciou činnosti tejto pracovnej skupiny bola poverená tajomníčka AK M. Holická. Pracovná skupina predloží návrh zásad na prerokovanie na najbližšom zasadnutí.

10.2 Nevybavené žiadosti

Kancelária AK oboznámila členov AK s prehľadom nevybavených žiadostí a opätovne zdôraznila členom AK dodržiavanie lehôt na spracovanie pridelených žiadostí v súlade so štatútom AK a § 82 ods. 5 platného zákona o vysokých školách.

10.3. Informácie predsedu AK o uskutočnených rokovaníach, informácia KAK

Uznesenie 55.10.3

Akreditačná komisia sa oboznámila so situáciou v kancelárii Akreditačnej komisii a konštatuje, že vzhľadom na pribúdajúce množstvo práce súvisiace s novými činnosťami po komplexných akreditáciách verejných vysokých škôl, prebiehajúcimi komplexnými akreditáciami súkromných vysokých škôl, ako aj berúc do úvahy závery z programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky o zabezpečení vyššej administratívnej a odbornej podpory pre činnosť Akreditačnej komisie, je nevyhnutné zvýšiť personálne zabezpečenie kancelárie.

Akreditačná komisia ďalej skonštatovala, že súčasné začlenenie kancelárie AK nie je vyhovujúce a odporúča vedeniu MŠVVaŠ sa touto otázkou neodkladne zaoberať.

10.4 Iné

Uznesenie 55.10.4

Akreditačná komisia dopĺňa *Plán zasadnutí Akreditačnej komisie na rok 2010* takto:

Č. ZAK	Plánovaný termín	Miesto zasadnutia
56.	1. - 2. decembra 2010	Bratislava

Akreditačná komisia ustanovuje *Plán zasadnutí Akreditačnej komisie na prvý polrok 2011* takto:

Č. ZAK	Plánovaný termín	Miesto zasadnutia
57.	23. - 25. februára 2011	Žilina
58.	27. - 29. apríla 2011	Nitra
59.	22. - 24. júna 2011	Spišská Kapitula

Zápis vypracovala: Mária Holická, tajomníčka AK

Schválil:

Ľubor Fišera
predseda Akreditačnej komisie