

# Zápis

zo 47. zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,  
konaného v dňoch 19. až 21. augusta 2009 v Bratislave

---

## Účasť

### 1. Členovia AK

**prítomní:** S. Biskupič, J. Beňa, L. Bukovský, M. Čorba, Ľ. Fišera, J. Horváth, I. Hyben, Ľ. Jančoková, J. Jarab, M. Líška, J. Mihok, J. Michalík, P. Mikulecký, J. Škvarenina, J. Šteňo, J. Uhrík, J. Vilček, P. Vincúr, P. Vojčík, T. Žilka.

**neprítomný:** M. Novák.

### 2. Hostia

František Schlosser – vedúci služobného úradu MŠ SR

Ján Bujňák – viceprezident Slovenskej rektorskej konferencie (SRK), poverený funkciou prezidenta SRK

Viktor Smieško – predseda Rady vysokých škôl (RVŠ)

Martin Macko - zástupca Študentskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ)

Jozef Jurkovič - odbor vysokoškolského vzdelávania SVŠ MŠ SR

## Program

- Otvorenie, kontrola uznesení
- Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b)- *študijné programy*  
a vyjadrenie AK podľa § 3ods. 10 nariadenia vlády o Akreditačnej komisii oznámeniam vysokých škôl a nevyšokoškolských inštitúcií o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu a sú podstatné pre vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií - *zmeny na poste garantov*
- Komplexná akreditácia **Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši (AOS)**  
(č. žiadosti 263\_08/AK, 19. augusta 2009 o 10.00 h)
  - Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS J. Mihok*)
  - Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - *študijné programy*
  - Vyhodnotenie *výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti AOS* podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
  - Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) *o začlenení AOS* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
- Komplexná akreditácia **Akadémie umení v Banskej Bystrici (AU)**  
(č. žiadosti 221\_08/AK, 19. augusta 2009 o 11.15 h)
  - Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS M. Čorba*)
  - Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - *študijné programy*
  - Vyhodnotenie *výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti AU* podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
  - Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) *o začlenení AU* podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
- Komplexná akreditácia **Technickej univerzity v Košiciach (TU KE)**  
(č. žiadosti 224\_08/AK, 19. augusta 2009 o 14.00 h)
  - Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS M. Líška*)
  - Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - *študijné programy*

- 5.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 5.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti TU KE** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 5.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení TU KE** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
6. Komplexná akreditácia **Univerzity J. Selyeho so sídlom v Komárne (UJS)**  
(č. žiadosti 1\_09/AK, 19. augusta 2009 o 15.30 h)
- 6.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS J. Horváth*)
- 6.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 6.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 6.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti UJS** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 6.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení UJS** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
7. Komplexná akreditácia **Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave (SZU)**  
(č. žiadosti 9a\_09/AK, 19. augusta 2009 o 17.00 h)
- 7.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS S. Biskupič*)
- 7.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 7.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 7.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti SZU** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 7.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení SZU** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
8. Komplexná akreditácia **Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave (UCM)**  
(č. žiadosti 223\_08/AK, 20. augusta 2009 o 9.00 h)
- 8.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS L. Bukovský*)
- 8.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 8.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 8.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti UCM** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 8.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení UCM** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
9. Komplexná akreditácia **Katolíckej univerzity v Ružomberku (KU)**  
(č. žiadosti 190\_08/AK, 20. augusta 2009 o 10.30 h)
- 9.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS E. Jančoková*)
- 9.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 9.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 9.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti KU** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 9.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení KU** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
10. Komplexná akreditácia **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (UPJŠ)**  
(č. žiadosti 222\_08/AK, 20. augusta 2009 o 13.30 h)
- 10.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS I. Hyben*)

- 10.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 10.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 10.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti UPJŠ** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 10.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení UPJŠ** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
11. Komplexná akreditácia **Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne** (TnUAD, č. žiadosti 228\_08/AK, 20. augusta 2009 o 15.30 h)
- 11.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS P. Mikulecký*)
- 11.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 11.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 11.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti TnUAD** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 11.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení TnUAD** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
12. Komplexná akreditácia **Bratislavskej vysokej školy práva v Bratislave** (BVŠP) (č. žiadosti 265\_08/AK, 21. augusta 2009 o 10.00 h)
- 12.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS J. Jarab*)
- 12.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 12.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 12.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti BVŠP** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 12.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení BVŠP** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
13. Komplexná akreditácia **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** (UKF) (č. žiadosti 225\_08/AK, 21. augusta 2009 o 8.00 h)
- 13.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS E. Jančoková*)
- 13.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 13.3 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) a § 84 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách - **habilitácie a inaugurácie**
- 13.4 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti UKF** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 13.5 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení UKF** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
14. Komplexná akreditácia **Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave** (VŠEMVS) (č. žiadosti 2\_09/AK, 20. augusta 2009 o 17.00 h)
- 14.1 Prerokovanie návrhu hodnotiacej správy (*predkladá predseda dočasnej PS J. Uhrík*)
- 14.2 Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a § 84 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách - **študijné programy**
- 14.3 Vyhodnotenie **výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti VŠEMVS** podľa § 84 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách
- 14.4 Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 3 písm. e) **o začlenení VŠEMVS** podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách
15. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. e) zákona o vysokých školách - **štátny súhlas „Vysoká škola filmovej tvorby a multimédií v Bratislave“**  
súkromná odborná vysoká škola (žiadosť č. 30\_09/AK, 21. augusta 2009 o 11.30 h)

## 16. Rozličné

16.1 Zmeny v pracovných skupinách

16.2 List zo Štátneho pedagogického ústavu, Ústrednej predmetovej komisie „Vyjadrenie k rozhodnutiu Akreditačnej komisie pre predmet občianska náuka“

16.3 List GR SVŠ č. 131/2009 AK „Vyjadrenie k habilitačným konaniam“

16.4 List GR SVŠ č. 132/2009 AK – vyjadrenie sa k priznávaniu práv v doktorandskom štúdiu v súvislosti so štandardnou dĺžkou štúdia, uvedenou v opisoch jednotlivých študijných odborov.

16.5 Oboznámenie sa so stanoviskami rektora EU v Bratislave ku komplexnej akreditácii Ekonomickej univerzity v Bratislave, adresovanými ministromi školstva.

16.6. Iné

## **K bodu 1**

Zasadnutie otvoril predseda Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR (ďalej len „Akreditačná komisia“), Ľ. Fišera. Po privítaní hostí predložil na odsúhlasenie návrh programu, ktorý bol prítomnými členmi AK v počte 17 odsúhlasený s týmito úpravami:

- Za bod 16 sa zaradí body 16.1 až 16.5 s obsahom tak, ako je uvedené vyššie v texte programu zápisu.

Zasadnutie pokračovalo podľa odsúhlaseného programu kontrolou uznesení, pričom bolo konštatované tajomníčkou AK, že všetky uznesenia boli splnené a priebežné sa plní uznesenie 43.5.1 s termínom október 2009.

Časti zasadnutia sa zúčastnili okrem vedúceho služobného úradu Františka Schlossera aj delegovaní zástupcovia SVŠ MŠ SR, SRK, RVŠ a ŠRVŠ.

## **K bodu 2**

### **Uznesenie 47.2.1**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### **Uznesenie 47.2.2**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### **Uznesenie 47.2.3**

Akreditačná komisia posúdila v zmysle § 3ods. 10 nariadenia vlády o Akreditačnej komisii oznámenia príslušných vysokých škôl a nevysokoškolských inštitúcií o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu a sú podstatné na vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií **akceptuje** zmeny na poste garantov (spolugarantov) takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

## **K bodu 3**

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z.

o Akreditačnej komisii v znení neskorších zmien a doplnení rektor Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši (AOS) brigádny generál doc. Ing. Miroslav Kelemen, PhD. Rokovania za AOS sa ďalej zúčastnili prorektori doc. Ing. Pavel Nečas, PhD. a doc. Ing. Pavel Bučka, PhD.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov predniesol podpredseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu AOS J. Michalík. Po jeho vystúpení dal predseda AK slovo rektorovi AOS, ktorý ocenil prácu Akreditačnej komisie, vyjadril súhlas so začlenením AOS, ktoré navrhuje Akreditačná komisia a skonštatoval, že jeho vyjadrenie k návrhu hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie AOS je bez pripomienok.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 3) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 18 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.3.1 až 47.3.4 hlasovalo všetkých 18 prítomných členov AK.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 47.3.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši** naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 47.3.2**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

**c) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši**

**Uznesenie 47.3.3**

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Akadémii ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši*

Vysoká škola	Číslo oblasti výskumu	Názov oblasti výskumu	Hodnotenie úrovne výskumnej činnosti v príslušnej oblasti výskumu
Akadémia ozbrojených	8	Ekonomia a manažment	C
	14	Strojárstvo	B-

síl	15	Elektrotechnika a elektroenergetika	<b>B-</b>
	16	Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>C+</b>
	23	Bezpečnostné služby	<b>B</b>

**d) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení Akadémie ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 47.3.4**

Akreditačná komisia na základe § 2 zákona o vysokých školách a hodnotenia plnenia kritérií vydaných rozhodnutím ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenie vysokej školy medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy konštatuje, že **Akadémia ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši** spĺňa kritérium KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Akadémiu ozbrojených síl generála Milana Rastislava Štefánika v Liptovskom Mikuláši** medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

**K bodu 4**

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení rektor Akadémie umení v Banskej Bystrici (AU) doc. Mgr. art. Matúš Olša.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu AU M. Čorba, ktorý súčasne vyhodnotil pripomienky, vznesené rektorom AU vo vyjadrení k návrhu HS. Nasledovalo vystúpenie rektora AU, ktorý na úvod uviedol, že vzhľadom na špecifickosť umeleckých vysokých škôl by sa tieto mali posudzovať podľa iných kritérií tak, ako to uviedli aj rektori ostatných umeleckých vysokých škôl. V ďalšom rektor prešiel pripomienky, uvedené vo svojom vyjadrení k návrhu HS (*príloha k bodu 4*). Po diskusii členov AK k navrhnutým zmenám v HS boli odsúhlasené nasledujúce zmeny takto:

*V bode 1:* sa hodnotenie atribútu výstupov v oblasti výskumu 4 Umenie na Fakulte múzických umení AU upravuje z pôvodnej hodnoty D na A- a po prepočte sa celkové hodnotenie oblasti výskumu upravuje v znakovom hodnotení na **B+**. Následne sa upravuje aj hodnota uvedená v kritériu KZV-1 z pôvodnej hodnoty C na **B+**.

*V bode 2:* v kritériu KZV-2 sa upravujú hodnoty v prvom a treťom stĺpci za roky 2004 a 2005 tak ako je to uvedené v odsúhlasenej hodnotiacej správe. Výrok o začlení AU sa zmení tak, ako je uvedené v uznesení 47.4.4.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 4) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania

sa zúčastnilo 18 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.4.1 až 47.4.4 hlasovalo všetkých 18 prítomných členov AK.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Akadémie umení v Banskej Bystrici na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 47.4.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Akadémia umení v Banskej Bystrici** naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Akadémia umení v Banskej Bystrici požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 47.4.2**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Akadémie umení v Banskej Bystrici** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Akadémie umení v Banskej Bystrici** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

**c) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici**

**Uznesenie 47.4.3**

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Akadémii umení v Banskej Bystrici*

Fakulty AU	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu
Fakulta dramatických umení AU	4 Umenie	C+
Fakulta múzických umení AU	4 Umenie	B+
Fakulta výtvarných umení AU	4 Umenie	B+

**d) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Akadémie umení v Banskej Bystrici podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 47.4.4**

Akreditačná komisia na základe § 2 zákona o vysokých školách a hodnotenia plnenia kritérií vydaných rozhodnutím ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenenie vysokej školy medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy konštatuje, že **Akadémia umení v Banskej Bystrici** spĺňa kritériá KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Akadémiu umení v Banskej Bystrici** medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.

**K bodu 5**

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení rektor Technickej univerzity v Košiciach (TUKE) Dr.h.c. prof. Ing. Anton Čižmár, CSc., ktorý v súlade s ustanovením § 4 ods. 7 vyššie citovaného nariadenia vlády poveril na rokovanie o návrhu HS s Akreditačnou komisiou prorektora pre vedu a výskumu prof. Ing. Stanislava Kmeťa, CS. a zmocnenca pre kvalitu prof. Ing. Jozefa Zajaca, CSc.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a akreditáciu habilitačných a vymenúvacích konaní predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu TUKE M. Líška. Po jeho vystúpení dal predseda AK slovo zástupcom TUKE, ktorí ocenili prácu Akreditačnej komisie, vyjadrili súhlas so začlenením TUKE, ktoré navrhuje Akreditačná komisia a skonštatovali, že vyjadrenie k návrhu hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie TUKE je súhlasné a obsahuje len dve pripomienky technického charakteru. Vzhľadom na skutočnosť, že k prvej pripomienke M. Líška podal dostatočné vysvetlenie, zástupcovia TUKE ju považujú za bezpredmetnú a druhá pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná v príslušnej časti.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 5) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 17 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.5.1 až 47.5.5 hlasovalo všetkých 17 prítomných členov AK.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Technickej univerzity v Košiciach na základe analýzy jej činnosti**

##### **Uznesenie 47.5.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Technická univerzita v Košiciach** napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Technická univerzita v Košiciach požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.5.2**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Technickej univerzity v Košiciach** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Technickej univerzity v Košiciach** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Technická univerzita v Košiciach požiadala o akreditáciu**



### Uznesenie 47.5.3

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Technickej univerzity v Košiciach** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Technickej univerzity v Košiciach** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Technickej univerzity v Košiciach**

#### Uznesenie 47.5.4

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Technickej univerzite v Košiciach*

<b>Fakulta TU</b>	<b>Oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie</b>
Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií TU	5 Projektovanie, inžinierstvo a technológie a vodné hospodárstvo	<b>B</b>
	11 Metalurgické a montážne vedy	<b>A</b>
	14 Strojárstvo	<b>B</b>
	16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A-</b>
Hutnícka fakulta TU	10 Environmentalistika a ekológia	<b>B+</b>
	11 Metalurgické a montážne vedy	<b>A</b>
	12 Chémia, chemická technológia a biotechnológia	<b>B</b>
	14 Strojárstvo	<b>B</b>
Strojnícka fakulta TU	5 Projektovanie, inžinierstvo a technológie a vodné hospodárstvo	<b>B</b>
	11 Metalurgické a montážne vedy	<b>B</b>
	10 Environmentalistika a ekológia	<b>B+</b>
	14 Strojárstvo	<b>A-</b>
	16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B</b>
	17 Inžinierstvo a technológie	<b>B+</b>
	18 Lekárske a farmaceutické vedy	<b>B</b>
Fakulta elektrotechniky a informatiky TU	15 Elektrotechnika a elektroenergetika	<b>A</b>
	16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A</b>
Stavebná fakulta TU	5 Projektovanie, inžinierstvo a technológie a vodné hospodárstvo	<b>A-</b>
	10 Environmentalistika a ekológia	<b>B</b>
Ekonomická fakulta TU	8 Ekonómia a manažment	<b>B+</b>
Fakulta výrobných technológií TU	14 Strojárstvo	<b>A-</b>
Fakulta umení TU	4 Umenie	<b>B</b>
	5 Projektovanie, inžinierstvo a technológie a vodné hospodárstvo	<b>B-</b>

e) **Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Technickej univerzity v Košiciach podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

### Uznesenie 47.5.5

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia kritérií používaných na začlenenie vysokých škôl zo dňa 12.12.2007, a platných od 1.1.2008, príloha č.1 - kritéria na začlenenie vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy konštatuje, že **Technická univerzita v Košiciach** spĺňa kritéria KZU-1, KZU-2, KZU-3, KZU-4, KZU-5 a KZU-6 na zaradenie **medzi univerzitné vysoké školy** podľa § 2 ods.13 písm. a) zákona o vysokých školách.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia **navrhuje začleniť Technickú univerzitu v Košiciach medzi univerzitné vysoké školy.**

### K bodu 6

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. o AK v znení neskorších zmien a doplnení rektor Univerzity J. Selyeho so sídlom v Komárne (UJS) doc. RNDr. János Tóth, PhD.

Návrh HS spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu UJS J. Horváth. Po prednesení návrhu HS vystúpil rektor UJS, ktorý poďakoval členom AK za vykonanú prácu, uviedol, že UJS uvítala možnosť nezávislého hodnotenia kvality výskumnej, vzdelávacej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, pretože táto skutočnosť napomáha zvyšovaniu úrovne činnosti univerzity a skonštatoval, že s návrhom hodnotiacej správy súhlasí, vrátane návrhu na začlenenie UJS Akreditačnou komisiou tak, ako to uviedol aj vo svojom písomnom vyjadrení (*príloha k bodu 6*).

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (*príloha k bodu 6*) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 18 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.6.1 až 47.6.4 hlasovalo všetkých 18 prítomných členov AK.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity J. Selyeho so sídlom v Komárne na základe analýzy jej činnosti**

#### Uznesenie 47.6.1

Akreditačná komisia konštatuje, že **Univerzita J. Selyeho so sídlom v Komárne** napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Univerzita J. Selyeho so sídlom v Komárne požiadala o akreditáciu**

#### Uznesenie 47.6.2

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity J. Selyeho** so sídlom v Komárne uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

**c) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity J. Selyeho so sídlom v Komárne**

#### Uznesenie 47.6.3

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Univerzite J. Selyeho so sídlom v Komárne*

Fakulty UJS	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu
Ekonomická fakulta UJS	8 Ekonomia a manažment	C +
Pedagogická fakulta UJS	1 Pedagogické vedy	C +
	2 Humanitné vedy	B
	3 Historické vedy a etnológia	B-
	16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	C
	24 Matematika	C +
Reformovaná teologická fakulta UJS	2 Humanitné vedy	B-

#### **d) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity J. Selyeho so sídlom v Komárne podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

##### **Uznesenie 47.6.4**

Akreditačná komisia na základe § 2 zákona o vysokých školách a hodnotenia plnenia kritérií vydaných rozhodnutím ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenenie vysokej školy medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy konštatuje, že **Univerzita J. Selyeho** so sídlom v Komárne spĺňa kritérium KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Univerzitu J. Selyeho** so sídlom v Komárne medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

### **K bodu 7**

Na rokovaní k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. o AK v znení neskorších zmien a doplnení rektor Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave (SZU) prof. MUDr. Ján Štencl, CSc. Rokovania za SZU sa ďalej zúčastnil prorektor doc. MUDr. Roman Kováč, CSc.

Návrh HS spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a habilitačných a inauguračných konaní predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu SZU S. Biskupič, ktorý súčasne vyhodnotil vznesené pripomienky rektorom SZU v prípade troch kritérií (KZU-3, KZU-4 a KZU-5), týkajúcich sa doktorandského štúdia, kritéria KZV-2 a zmeny garantky na Fakulte verejného zdravotníctva SZU. Po jeho vystúpení dal predseda AK slovo rektorovi SZU, ktorý poďakoval členom AK za vykonané hodnotenie SZU v rámci komplexnej akreditácie, avšak návrh na celkové hodnotenie univerzity vrátane začlenenia považuje za neprijateľný, čo uviedol aj v písomnom vyjadrení k návrhu HS. Všetky uvedené pripomienky boli prerokované v diskusii. Akreditačná komisia akceptovala doplnenie údajov zo strany univerzity ku kritériu KZV-2 a návrh na zmenu garantky na Fakulte verejného zdravotníctva SZU v študijnom programe verejné zdravotníctvo, 3. stupeň a v habilitačnom konaní a konaní na vymenúvanie profesorov v odbore 7.4.2. verejné zdravotníctvo.

V návrhu HS boli odsúhlasené zmeny súvisiace s kritériom KZV-2: upravujú sa hodnoty v prvom, druhom a treťom stĺpci za roky 2003, 2004 a 2005, tak ako je to uvedené v odsúhlasenej hodnotiacej správe a výrok o začlenení SZU tak, ako je uvedené v uznesení 47.7.5. Pripomienky, týkajúce sa troch kritérií doktorandského štúdia Akreditačná komisia neakceptovala z dôvodov uvedených v návrhu HS.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 7) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 18 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.7.1 až 47.7.5 hlasovalo všetkých 18 prítomných členov AK.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 47.7.1**

**Akreditačná komisia konštatuje, že Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave napĺňa svoje poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere**

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 47.7.2**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 47.7.3**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c/ zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave**

**Uznesenie 47.7.4**

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave*

<b>Fakulta SZU</b>	<b>Oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie</b>
Fakulta ošetrovateľstva a odborných zdravotníckych štúdií (FOZOŠ)	18 Lekárske a farmaceutické vedy	<b>B -</b>
Fakulta verejného zdravotníctva (FVZ)	18 Lekárske a farmaceutické vedy	<b>B</b>
Fakulta zdravotníckych špecializačných štúdií (FZŠŠ)	18 Lekárske a farmaceutické vedy	<b>B</b>

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 47.7.5**

Akreditačná komisia na základe § 2 zákona o vysokých školách a hodnotenia plnenia kritérií vydaných rozhodnutím ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenenie vysokej školy medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné ani odborné vysoké školy konštatuje, že **Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave** spĺňa kritérium KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Slovenskú zdravotnícku univerzitu v Bratislave** medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

**K bodu 8**

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. o AK v znení neskorších zmien a doplnení rektor Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave (UCM) prof. RNDr. Eduard Kostolanský, CSc. Rokovania za UCM sa ďalej zúčastnili prorektori PhDr. Dagmar Valentovičová, PhD., doc. PaedDr. Ján Danek, CSc., PhDr. Peter Horváth, PhD. a dekáni fakúlt doc. Ing. Ľudovít Polívka, CSc., PhDr. Gabriela Ručková a doc. Ing. Jozef Matúš, CSc.

Návrh HS spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a habilitačných a inauguračných konaní predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu UCM L. Bukovský, ktorý zároveň vyhodnotil vznesené pripomienky rektorom UCM, týkajúce sa kritéria KZV-2 a zmeny garantov tak, ako boli uvedené v stanovisku rektora.

Následne vystúpil rektor UCM, ktorý vysoko ocenil úsilie a profesionalitu členov AK za práce pri komplexnej akreditácii činnosti univerzity. Závery, cenné rady a skúsenosti, ktoré členovia dočasnej pracovnej skupiny poskytli akademickým funkcionárom i členom academickej obce univerzity počas svojej pracovnej návštevy prispievajú k internej diskusii členov academickej obce o ďalšom smerovaní školy. Ďalej uviedol, že komplexná akreditácia v uskutočnenej podobe je veľmi účinným nástrojom, ktorým sa získava obraz o kvalite vysokých škôl. Ku konštatovaniam a odporúčaniam v hodnotiacej správe rektor uvádza viaceré pripomienky, ktoré boli predmetom diskusie. K bodu 1 vyjadrenia uviedol, že snahou a zámerom univerzity stále zostáva vytvoriť všetky podmienky na získanie spôsobilosti uskutočňovať učiteľské študijné programy na 2. stupni štúdia na FF UCM. Zo 14 pripomienok, uvedených v bode 2, týkajúcich sa vyjadrenia AK k spôsobilosti UCM uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu, bolo AK akceptovaných 9. Päť pripomienok nebolo možné akceptovať s odôvodnením uvedeným v prílohe k uzneseniu 47.8.2 (masmediálna komunikácia-2.st., filozofia-2.st., anglický jazyk

v odbornej komunikácii- 2.st., systematická fozofia-3.st., informatika-1.st štúdia). Na základe doplnenia údajov a po prepočítaní finančných prostriedkov bola odsúhlasená zmena v návrhu HS v kritériu KZV-2 v rokoch 2004 a 2005 a zmena výroku o začlenení UCM v Trnave v zmysle uznesenia 47.8.5.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (*príloha k bodu 8*) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 18 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.8.1 až 47.8.5 hlasovalo všetkých 18 prítomných členov AK.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave na základe analýzy jej činnosti**

##### **Uznesenie 47.8.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave** napĺňa svoje poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere, ale nedosahuje stanovené ciele. Nemá dostatok kvalifikovaných učiteľov na zabezpečenie poskytovaného vzdelávania a dokáže zabezpečiť len malý počet magisterských študijných programov.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.8.2**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnava požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.8.3**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

#### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave**

## Uznesenie 47.8.4

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave.*

<b>Fakulta UCM</b>	<b>Oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie</b>
Fakulta masmediálnej komunikácie UCM	2 Humanitné vedy	<b>B</b>
Filozofická fakulta UCM	1 Pedagogické vedy 2 Humanitné vedy 3 Historické vedy a etnológia 6 Spoločenské a behaviorálne vedy	<b>C</b> <b>C+</b> <b>B-</b> <b>C</b>
Fakulta prírodných vied UCM	2 Chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>B</b>

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

## Uznesenie 47.8.5

Akreditačná komisia na základe § 2 zákona o vysokých školách a hodnotenia plnenia Kritérií, vydaných rozhodnutím ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenie vysokej školy konštatuje, že **Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave** spĺňa kritérium KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia. Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Univerzitu sv. Cyrila a Metoda v Trnave** medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

## K bodu 9

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. o AK v znení neskorších zmien a doplnení rektor Katolíckej univerzity v Ružomberku (KU RU) prof. Tadeusz Zasepa, PhD. Rokovania za KU RU sa ďalej zúčastnili prorektor doc. ThDr. Peter Oleksák, PhD., dekan TF KU prof. ThDr. Anton Konečný, PhD., prodekan PF KU RNDr. Štefan Tkáčik, PhD. a prodekan FF KU Mgr. Pavol Labuda, PhD.

Návrh HS spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a habilitačných a inauguračných konaní predniesla predsedníčka dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu KU RU L. Jančoková, ktorá súčasne vyhodnotila vznesené pripomienky rektorom KU RU, týkajúce sa kritéria KZV-3, návrhov na zmeny garantov a hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na fakultách a v jednotlivých oblastiach výskumu. Po jej vystúpení dal predseda AK slovo rektorovi KU RU, ktorý poďakoval členom AK za vykonanú prácu počas komplexnej akreditácie KU RU, ale vyjadril nesúhlas so závermi hodnotiacej správy, s návrhom na celkové hodnotenie univerzity vrátane začlenia, čo uviedol aj v písomnom vyjadrení k návrhu HS (súčasť prílohy k bodu 9).

V diskusii boli prerokované a odsúhlasené tieto zmeny v návrhu HS:

*Pripomienky k časti II :* pripomienka k chýbajúcemu výroku o spôsobilosti zabezpečovať pedagogicko-psychologický a sociálno-vedný základ učiteľských študijných programov v bodoch B, C a D nemá opodstatnenie, pripomienku v bode B, ods.2 AK neakceptuje, taktiež pripomienku v bode D, ods. 2 a ods.3.

AK akceptuje pripomienky v bode C, ods. 3 a ods. 4 a v bode D ods.4. Zmena názvov študijných programov bode C ods. 1 sa vykoná tak, aby názvy magisterských ŠP boli zosúladené s názvami bakalárskych ŠP. Všetky zmeny sú zapracované do prílohy k uzneseniu 47.9.2

*Pripomienky k časti III a IV:* AK pripomienky neakceptovala.

*Pripomienky k časti V:* AK akceptovala návrh na opravu chybného čísla v podkladoch na výpočet kritéria KZV-3 v roku 2006 čím došlo k zmene údajov pre rok 2006 a zároveň k zmene výroku o začlenení KU v Ružomberku v zmysle uznesenia 47.9.5.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO, uskutočnilo sa hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 9) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 19 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.9.1 až 47.9.5 hlasovalo všetkých 19 prítomných členov AK.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Katolíckej univerzity v Ružomberku na základe analýzy jej činnosti**

### Uznesenie 47.9.1

Akreditačná komisia konštatuje, že **Katolícka univerzita v Ružomberku** napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Katolícka univerzita v Ružomberku požiadala o akreditáciu**

### Uznesenie 47.9.2

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Katolíckej univerzity v Ružomberku** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Katolíckej univerzity v Ružomberku** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriřznat' právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Katolícka univerzita v Ružomberku požiadala o akreditáciu**

### Uznesenie 47.9.3

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Katolíckej univerzity v Ružomberku** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Katolíckej univerzity v Ružomberku** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriřznat' právo** uskutočňovať habilitačné konanie



a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

#### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Katolíckej univerzity v Ružomberku**

##### Uznesenie 47.9.4

Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Katolíckej univerzite v Ružomberku

Fakulta	Oblasť výskumu	Znakové hodnotenie
Pedagogická fakulta	1 Pedagogické vedy	<b>B-</b>
	2 Humanitné vedy	<b>B</b>
	4 Umenie	<b>B</b>
	6 Spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B-</b>
	8 Ekológia a manažment	<b>C-</b>
	9 Fyzika a vedy o Zemi a vesmíre	<b>C</b>
	13 Vedy o živej prírode	<b>C</b>
	16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>C+</b>
	24 Matematika a štatistika	<b>C</b>
FF	2 Humanitné vedy	<b>B+</b>
	3 Historické vedy a etnológia	<b>C</b>
TF	2 Humanitné vedy	<b>B</b>
	3 Historické vedy a etnológia	<b>B</b>
	6 Spoločenské a behaviorálne vedy	<b>C+</b>
FZ	18 Lekárske a farmaceutické vedy	<b>C+</b>

#### **e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Katolíckej univerzity v Ružomberku podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

##### Uznesenie 47.9.5

Akreditačná komisia na základe § 2 zákona o vysokých školách a hodnotenia plnenia kritérií vydaných rozhodnutím ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenenie vysokej školy konštatuje, že **Katolícka univerzita v Ružomberku** spĺňa kritérium KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia. Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Katolícku univerzitu v Ružomberku medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

### **K bodu 10**

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení rektor Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (UPJŠ) prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc. Rokovania za UPJŠ sa ďalej zúčastnil prorektor prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a akreditáciu habilitačných a vymenúvacích konaní predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu UPJŠ I. Hyben, ktorý zároveň vyhodnotil pripomienky vznesené rektorom UPJŠ, týkajúce sa vyjadrení v prílohe 1 a v prílohe 2 k návrhu HS. Po jeho vystúpení predseda AK dal slovo zástupcom UPJŠ v Košiciach, ktorí ocenili prácu Akreditačnej komisie, vyjadrili súhlas so začlenením UPJŠ,

ktoré navrhuje Akreditačná komisia a v diskusii prerokovali niektoré vyjadrenia AK k pripomienkam, uvedeným v stanovisku k návrhu HS.

AK neakceptovala pripomienky uvedené v bodoch 4, 9, 11, 12, 13, 14 a 22 s odôvodnením uvedeným v prílohách k uzneseniu 47.10.2 a 47.10.3. Akceptované boli pripomienky v bode 7, 8, 16, 20 (týkajúca sa por. č. 47), 21, 25. Pripomienky k bodu 10 a 20 (týkajúca sa por. č. 48) sú neopodstatnené, keďže sa netýkajú študijného programu, ale uvedený je tam garant pedagogicko-psychologického a sociálno-vedného základu učiteľských ŠP. Všetky akceptované pripomienky boli zapracované do príloh k uzneseniam k bodom 47.10.2 a 47.10.3.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 10) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 19 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.10.1 až 47.10.5 hlasovalo všetkých 19 prítomných členov AK.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach na základe analýzy jej činnosti**

##### **Uznesenie 47.10.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.10.2**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.10.3**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83

ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **pozastaviť právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

**Uznesenie 47.10.4**

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach*

Fakulty UPJŠ	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu
Lekárska fakulta UPJŠ	18 Lekárske a farmaceutické vedy	<b>A</b>
Prírodovedecká fakulta UPJŠ	1 Pedagogické vedy	<b>B-</b>
	9 Fyzika a vedy o Zemi a vesmíre	<b>A</b>
	10 Environmentalistika a ekológia	<b>A-</b>
	12 Chémia, chemická technológia a biotechnológie	<b>A</b>
	13 Vedy o živej prírode	<b>A</b>
	16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>A-</b>
	24 Matematika a štatistika.	<b>A</b>
Právnická fakulta UPJŠ	7 Právo a medzinárodné vzťahy.	<b>A-</b>
Fakulta verejnej správy UPJŠ	6 Spoločenské a behaviorálne vedy	<b>C+</b>

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 47.10.5**

Akreditačná komisia na základe hodnotenia plnenia Kritérií vydaných rozhodnutím Ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 1 pre začlenenie vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy konštatuje, že **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** spĺňa kritérium KZU-1, KZU-1, KZU-2, KZU-3, KZU-4, KZU-5, KZU-6 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Univerzitu Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach medzi univerzitné vysoké školy.**

**K bodu 11**

Na rokovaní k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení rektor Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne (TnUAD) doc. Ing. Miroslav Mečár, CSc. Rokovania za TnUAD sa ďalej zúčastnili prorektori prof. Ing. Kristína Zgodavová, PhD. a Ing. René Hartánský, PhD.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a akreditáciu habilitačných a vymenúvacích konaní predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu TnUAD P. Mikulecký. Po jeho vystúpení podpredseda AK J. Michalík, poverený predsedom AK viesť túto časť zasadnutia, prenechal slovo rektorovi TnUAD, ktorý ocenil prácu Akreditačnej komisie,

poďakoval za korektné preskúmanie a zhodnotenie stavu a tendencií vývoja univerzity a skonštatoval, že vyjadrenia v návrhu hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie sú veľmi kritické ale objektívne. Rektor vyjadril súhlas so začlenením TnUAD, ktoré navrhuje Akreditačná komisia bez konkrétnych pripomienok, tak, ako to uviedol aj v písomnom vyjadrení k návrhu HS (príloha k bodu 11).

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO, sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 11) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 19 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.11.1 až 47.11.5 hlasovalo všetkých 19 prítomných členov AK.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne na základe analýzy jej činnosti**

##### Uznesenie 47.11.1

Akreditačná komisia konštatuje, že **Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne** napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere, ale viacero cieľov stanovených v dlhodobom zámere na roky 2003 až 2007 sa jej v hodnotenom období pre ich nereálnosť a zmenu vo vonkajšom okolí a vnútornom prostredí nepodarilo splniť.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne požiadala o akreditáciu**

##### Uznesenie 47.11.2

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne požiadala o akreditáciu**

##### Uznesenie 47.11.3

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **pozastaviť právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

#### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne**

## Uznesenie 47.11.4

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Trenčianskej univerzite Alexandra Dubčeka v Trenčíne*

Fakulta	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie oblastí výskumu
Fakulta mechatroniky TnUAD	11 Metalurgické a montážne vedy 16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	C C+
Fakulta priemyselných technológií TnUAD	11 Metalurgické a montážne vedy	B+
Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov TnUAD	8 Ekológia a manažment	C
Fakulta špeciálnej techniky TnUAD	14 Strojárstvo	B
Univerzitné pracovisko TnUAD	12 Chémia, chemická technológia a biotechnológie	B+

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

### Uznesenie 47.11.5

Akreditačná komisia na základe hodnotenia plnenia Kritérií vydaných rozhodnutím Ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenie vysokej školy že **Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne** spĺňa kritérium KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleníť **Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne** medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

## K bodu 12

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení rektor Bratislavskej vysokej školy práva v Bratislave (BVŠP) prof. JUDr. Ján Svák, CSc. Rokovania za BVŠP sa ďalej zúčastnil dekan Fakulty práva BVŠP prof. JUDr. Jaroslav Ivor, CSc., podpredseda Správnej rady BVŠP JUDr. Ján Čarnogurský a riaditeľ Bratislavskej akademickej spoločnosti, n. o. PhDr. Emil Pejko.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a akreditáciu habilitačných a vymenúvacích konaní predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu BVŠP J. Jarab, ktorý zároveň vyhodnotil pripomienky vznesené rektorom BVŠP v stanovisku k návrhu HS (je prílohou k bodu 12). Po jeho vystúpení predseda AK prenechal slovo zástupcom BVŠP. Rektor poďakoval Akreditačnej komisii za úsilie a celkové nasadenie pri komplexnom posúdení spôsobilosti vysokej školy. Vyjadril súhlas s korektným hodnotením analytických informácií a potvrdil, že vedenie vysokej školy akceptuje odporúčania na zlepšenie práce. Jednoznačne potvrdil pripomienky, uvedené v stanovisku, týkajúce sa vyjadrení v prílohe 1 a v prílohe 2 k návrhu HS a zásadnej pripomienky s celkovým hodnotením výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti v OV 7 na Fakulte práva. Taktiež vyjadril nesúhlas so začlenením BVŠP.

V rámci diskusie s vedením vysokej školy boli znova pripomienky, uvedené v stanovisku, prerokované s predsedom dočasnej pracovnej skupiny J. Jarabom a ostatnými členmi AK a boli prijaté tieto závery :

*k bodu 5:* Akreditačná komisia akceptovala upravenú tabuľku s aktualizovanými údajmi o počte študentov a vysokoškolských učiteľov v rámci kritéria KZV-3.

*k bodu 4:* Akreditačná komisia neakceptuje pripomienku k hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v oblasti výskumu 7 Právo a medzinárodné vzťahy a trvá na hodnotení, uvedenom v návrhu HS.

*k bodu 3:* Pripomienka je bezpredmetná, vzhľadom na neakceptovanie pripomienky k bodu 4

*k bodu 2:* Akreditačná komisia akceptuje pripomienku k študijným programom právo v 1. a 2. stupni štúdia na Fakulte práva, ostatné pripomienky neakceptuje. Všetky akceptované pripomienky boli zapracované do návrhu HS a do prílohy k uzneseniu 47.12.2, zmena v začlenení vysokej školy bola v zmysle uznesenia 47.12.5 vykonaná v návrhu HS.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 12) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 20 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.12.1 až 47.12.5 hlasovalo všetkých 20 prítomných členov AK.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Bratislavskej vysokej školy práva na základe analýzy jej činnosti**

##### **Uznesenie 47.12.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Bratislavská vysoká škola práva** naplňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Bratislavská vysoká škola práva požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.12.2**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Bratislavskej vysokej školy práva** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Bratislavskej vysokej školy práva** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Bratislavská vysoká škola práva v Bratislave požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.12.3**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Bratislavská vysoká škola práva v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83

ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c/ zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Bratislavská vysoká škola práva v Bratislave** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

#### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Bratislavskej vysokej školy práva**

##### Uznesenie 47.12.4

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Bratislavskej vysokej škole práva*

<b>Fakulta vysokej školy</b>	<b>Oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie</b>
Fakulta práva (FP BVŠ)	7 Právo a medzinárodné vzťahy	<b>B-</b>

#### **e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Bratislavskej vysokej školy práva podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

##### Uznesenie 47.12.5

Akreditačná komisia na základe hodnotenia plnenia Kritérií vydaných rozhodnutím Ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenenie vysokej školy medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké a ani medzi odborné vysoké školy konštatuje, že **Bratislavská vysoká škola práva** spĺňa kritérium KZV-1, KZV-2 a KZV-3 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Bratislavskú vysokú školu práva medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké a ani medzi odborné vysoké školy.**

## **K bodu 13**

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bol prizvaný v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení rektor Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre (UKF) prof. RNDr. Libor Vozár, CSc. Rokovania za UKF sa ďalej zúčastnili prorektorky prof. RNDr. Mária Bauerová, PhD., doc. PhDr. Ružena Žilová, CSc. a delegovaní zamestnanci rektorátu UKF Mgr. Martina Chmelová a Ing. Slavomír Janáčik.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov a akreditáciu habilitačných a vymenúvacích konaní predniesla predsedníčka dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu UKF Ľ. Jančoková. Po jej vystúpení predseda AK dal slovo rektorovi UKF, ktorý ocenil prácu Akreditačnej komisie, poďakoval za starostlivé preskúmanie a posúdenie materiálov, predložených v rámci KA. Vyjadril nesúhlas so začlenením UKF, ktoré navrhuje Akreditačná komisia tak, ako to uviedol aj v písomnom stanovisku k návrhu HS (*príloha k bodu 13*), keďže zastáva názor, že uvedené kvantitatívne kritérium KZU-6 je z hľadiska hodnotenia univerzity neopodstatnené a neobjektívne, nakoľko nevyjadruje úroveň a kvalitu vedeckovýskumnej a pedagogickej práce univerzity.

V rámci diskusie boli prerokované pripomienky UKF uvedené v bode 2 a bode 3 vyjadrenia k návrhu HS.

*Pripomienky k bodu 2:* AK akceptuje pripomienku k bodu 2.1.2. k ŠP fyzioterapia a neakceptuje pripomienku v bode 2.1.1., týkajúcu sa negatívneho stanoviska k ŠP technológii vo vzdelávaní v ŠO 1.1.4. pedagogika v oboch stupňoch a odporúča VŠ zvážiť transformáciu uvedeného študijného programu na medziodborový ŠP pedagogika - informatika. Taktiež neakceptuje pripomienku v bode 2.1.3. V rámci bodu 2.2. zozbiera AK na vedomie všetky vecné pripomienky k študijným programom a zapracovala ich do príloh k uzneseniu 47.11.2 a 47.11.3. Návrhy na zmeny garantov v bode 2.3.1. a 2.3.3 a neakceptovala v bodoch 2.3.2 a 2.3.4.

*Pripomienky k bodu 3:* AK akceptovala návrh na zmenu garantov resp. spolugarantov uvedenú v bode 3.1.2. a neakceptovala návrh na takúto zmenu uvedenú v bode 3.1.1.

*Pripomienky k bodu 3:* AK akceptovala pripomienku uvedenú v bode 4.1.1. a vykonala zmenu v návrhu HS.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch ako aj žiadosti o akreditáciu habilitačných práv a práv na vymenúvanie za profesora v navrhnutých ŠO, sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 13) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 20 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.11.1 až 47.11.5 hlasovalo všetkých 20 prítomných členov AK.

#### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre na základe analýzy jej činnosti**

##### **Uznesenie 47.13.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre** naplní poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

#### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.13.2**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

#### **c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre požiadala o akreditáciu**

##### **Uznesenie 47.13.3**

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c/ zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného



zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c/ zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre** uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **pozastaviť právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (pozri prílohu k uzneseniu)

#### **d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre**

##### **Uznesenie 47.13.4**

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre*

<b>Fakulta</b>	<b>Oblasť výskumu</b>	<b>Znakové hodnotenie</b>
Fakulta prírodných vied UKF	9 Fyzika a vedy Zemi a vesmíre	<b>B-</b>
	10 Environmentalistika a ekológia	<b>B</b>
	12 Chémia, chemická technológia a biotechnológia	<b>C</b>
	13 Vedy o živej prírode	<b>B+</b>
	16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie	<b>B-</b>
	24 Matematika a štatistika	<b>C</b>
Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva UKF	6 Spoločenské a behaviorálne vedy	<b>B+</b>
Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF	1 Pedagogické vedy	<b>B-</b>
	2 Humanitné vedy	<b>B-</b>
	6 Spoločenské a behaviorálne vedy	<b>C</b>
Filozofická fakulta UKF	2 Humanitné vedy	<b>A</b>
	3 Historické vedy a etnológia	<b>B+</b>
	6 Spoločenské a behaviorálne vedy	<b>A-</b>
Pedagogická fakulta UKF	1 Pedagogické vedy	<b>B</b>
	2 Humanitné vedy	<b>C+</b>
	4 Umenie	<b>B</b>
	21 Vedy o športe	<b>B-</b>

#### **e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

##### **Uznesenie 47.13.5**

Akreditačná komisia na základe § 2 zákona o vysokých školách a hodnotenia plnenia Kritérií vydaných rozhodnutím Ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 1 pre začlenenie vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy

konštatuje, že **Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre** spĺňa kritérium KZU-1, KZU-2, KZU-3, KZU-4, KZU-5 a nespĺňa kritérium KZU-6 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začleniť **Univerzitu Konštantína Filozofa v Nitre** medzi **vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

## **K bodu 14**

Pred začatím rokovania o návrhu hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie Vysokej školy a manažmentu verejnej správy v Bratislave (VŠEMVS), predseda AK oboznámil členov s listom poslanca Národnej rady SR PhDr. JUDr. Jána Podmanického, v ktorom vyjadril pochybnosti o postupe AK pri hodnotení tejto vysokej školy. AK vyslovila jednoznačne nesúhlas s týmito vyjadreniami a poverila predsedu AK prípravou odpovede a zaslaním v zákonnej lehote.

Na rokovanie k návrhu hodnotiacej správy (ďalej aj „návrh HS“) bola prizvaná v súlade so zákonom o vysokých školách ako aj v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení rektorka Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave prof. Ing. Viera Cibáková, CSc. Rokovania za VŠEMVS sa ďalej zúčastnili prorektori doc. Ing. V. Sysáková, CSc. a Ing. Stanislav Filip, PhD. a vysokou školou delegovaný Ing. Michal Denci.

Návrh hodnotiacej správy spolu s návrhmi vyjadrení AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov predniesol predseda dočasnej pracovnej skupiny pre komplexnú akreditáciu VŠEMVS J. Uhrík. Po prednesení návrhu HS vystúpila rektorka VŠEMVS, ktorá ocenila prácu Akreditačnej komisie, skonštatovala, že v návrhu HS je korektné premietnutý proces KA. Rektorka vyjadrila nesúhlas so začlenením vysokej školy, ktoré navrhuje Akreditačná komisia s vysvetlením dôvodov nesplnenia KZV-3.

Zároveň uviedla, VŠ že už uskutočnila opatrenia na odstránenie nedostatku, ktorý spočíva v malom počte učiteľov, vypísala výberové konania na obsadenie miest VŠ učiteľov a má záujem prijať hlavne mladých ľudí, odborných asistentov s PhD aj bez PhD. Od akademického roku 2009/2010 by už mali kritérium KZV-3 spĺňať.

Po skončení diskusie a prerokovaní všetkých návrhov žiadostí na priznanie práv na uskutočňovanie vysokoškolského vzdelávania v predložených študijných programoch, sa uskutočnilo hlasovanie o hodnotiacej správe (príloha k bodu 14) a o uzneseniach k jednotlivým častiam hodnotiacej správy v súlade s čl. 6 platného štatútu AK. Hlasovania sa zúčastnilo 19 prítomných členov z celkového počtu členov AK 21. Za prijatie uznesení 47.14.1 až 47.14.4 hlasovalo všetkých 19 prítomných členov AK.

### **a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave na základe analýzy jej činnosti**

#### **Uznesenie 47.14.1**

Akreditačná komisia konštatuje, že **Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave** napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

### **b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave požiadala o akreditáciu**

#### **Uznesenie 47.14.2**

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť **Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave** uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*

**c) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave**

**Uznesenie 47.14.3**

*Výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v oblasti výskumu číslo 8 Ekonómia a manažment na Vysokej škole ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave*

Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie
8 Ekonómia a manažment	<b>B (2,94)</b>

**d) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlení Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 47.14.4**

Akreditačná komisia na základe hodnotenia plnenia Kritérií vydaných rozhodnutím Ministerstva školstva SR dňa 12. 12. 2007 a platných od 1. 1. 2008, príloha č. 2 pre začlenie vysokej školy medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké a ani medzi odborné vysoké školy konštatuje, že **Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave** spĺňa kritérium KZV-1 a KZV-2 vo všetkých rokoch hodnoteného obdobia a nespĺňa kritérium KZV-3 ani v jednom roku hodnoteného obdobia.

Na základe vyhodnotenia plnenia kritérií Akreditačná komisia navrhuje začlenie **Vysokú školu ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave** medzi **odborné vysoké školy**. Zároveň Akreditačná komisia odporúča Ministerstvu školstva SR v zmysle § 85 ods. 5 zákona 131/2002 o vysokých školách **poskytnúť Vysokej škole ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave možnosť v priebehu 1 roka odstrániť zistené nedostatky.**

**K bodu 15**

**Vysoká škola filmovej tvorby a multimédií so sídlom v Bratislave**

*(číslo žiadosti 30\_09/AK)*

**Uznesenie 47.15.1**

Akreditačná komisia pred vyjadrením stanoviska k žiadosti právnickej osoby s názvom *Občianske združenie školy animovanej tvorby* o štátny súhlas na pôsobenie ako súkromná vysoká škola s názvom „**Vysoká škola filmovej tvorby a multimédií so sídlom v Bratislave**“ a pred posúdením ich projektu prerokovala túto žiadosť s predsedníčkou občianskeho združenia Mgr. Vierou Zavarčíkovou. Komisia navrhuje predkladateľovi vykonať zmenu právnej formy právnickej osoby, ktorá žiada o štátny súhlas, keďže v zmysle § 1 zákona č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov sa tento zákon nevzťahuje na zárobkovú činnosť a na zabezpečenie riadneho chodu určitých povolání a na výkon činnosti

združenia nie je potrebný súhlas štátneho orgánu, čo pri žiadosti právnickej osoby pôsobiť ako súkromná vysoká škola je nevyhnutné.

Zároveň odporúča, aby pomenovanie právnickej osoby bolo v zhode s názvom vysokej školy, keďže v zmysle § 47 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách právnická osoba nezakladá vysokú školu, ale žiada súhlas, aby ona mohla pôsobiť ako vysoká škola.

Po vykonaní týchto zmien Akreditačná komisia posúdi návrh hodnotiacej správy pracovnej skupiny pre OV 4 Umenie k predloženému projektu.

## **K bodu 16**

### ***16.1 Zmeny v stálych pracovných skupinách***

#### **Uznesenie 47.16.1**

Akreditačná komisia odsúhlasila

- ukončenie členstva prof. Ing. Milana Mikleša, DrSc., v pracovnej skupine pre OV **14 Strojárstvo** a
- vymenovanie prof. RNDr. Nadeždy Številovej, PhD. za členku pracovnej skupiny pre OV **10 environmentalistika a ekológia**.

### ***16.2 List zo Štátneho pedagogického ústavu, Ústrednej predmetovej komisie „Vyjadrenie k rozhodnutiu AK pre predmet občianska náuka“***

#### **Uznesenie 47.16.2**

Akreditačná komisia sa oboznámila s listom Ústrednej predmetovej komisie ŠPÚ, kde vyjadruje svoj nesúhlas s rozhodnutím AK, ktorým prišlo k zmene názvu učiteľstvo občianskej náuky na učiteľstvo filozofie, čím sa zúži uplatniteľnosť absolventov v praxi. Komisia poverila tajomníčku AK M. Holickú v súčinnosti s predsedníčkou PS pre oblasť výskumu 1 Pedagogické vedy E. Jančokovou zabezpečiť zorganizovanie stretnutia s pracovníkmi ŠPÚ v najbližšom možnom termíne.

### ***16.3 List GR SVŠ č. 131/2009 AK „Vyjadrenie k habilitačným konaniam“***

#### **Uznesenie 47.16.3**

Akreditačná komisia sa zaoberala listom generálneho riaditeľa sekcie vysokých škôl k problematike uvádzanie názvu študijného odboru 1.1.10. odborová didaktika pri akreditáciách habilitačného konania a vymenúvacieho konania. Vzhľadom na to, že sa Akreditačná komisia už touto otázkou zaoberala v minulosti, poverila tajomníčku AK M. Holickú vypracovaním podkladov k danej veci na základe preskúmania uznesení zo zápisov od roku 2005 a ich následným predložením na 48. zasadnutí AK.

### ***16.4 List GR SVŠ č. 132/2009 AK – vyjadrenie sa k priznávaniu práv v doktorandskom štúdiu v súvislosti so štandardnou dĺžkou štúdia, uvedenou v opisoch jednotlivých študijných odborov.***

#### **Uznesenie 47.16.4**

Akreditačná komisia sa oboznámila s listom generálneho riaditeľa Sekcie vysokých škôl k štandardnej dĺžke štúdia v študijných programoch 3. stupňa v dennej forme. Akreditačná komisia bude analyzovať problémy, s ktorými sa stretávajú jej členovia pri posudzovaní študijných programov a ostatných činností vysokých škôl.

### ***16.5. Oboznámenie sa s listami rektora EU v Bratislave ku komplexnej akreditácii Ekonomickej univerzity v Bratislave (č. 130\_09/AK) adresovanými ministromi školstva a predsedovi AK***

### Uznesenie 47.16.5

Akreditačná komisia sa oboznámila s predmetnými listami. Zaoberať sa nimi bude na 48. zasadnutí AK.

Zápis vypracovala: Ing. Iveta Šupejová, hlavný radca  
kancelária Akreditačnej komisie

Schválil:

**Lubor Fišera**  
predseda Akreditačnej komisie