

Zápisnica č. 36

zo zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,
konaného 20. - 22. februára 2008 v Tatranských Zruboch

Účasť

1. Členovia AK

prítomní: S. Biskupič, M. Bílý, L. Bukovský, M. Čorba, L. Hetényi, E. Jančoková,
J. Jarab, P. Kukuča, M. Líška, P. Mikulecký, P. Návrat, M. Novák, J. Sládek, J.
Šteňo, J. Uhrík, P. Vincúr, E. Virčíková, P. Vojčík, T. Žilka.

neprítomní: J. Horváth, A. Pilková.

2. Hostia

František Schlosser – vedúci služobného úradu MŠ SR
Tomáš Hynek - študentská rada vysokých škôl
Zuzana Brčáková - odbor vysokoškolského vzdelávania

Program

1. Otvorenie, kontrola uznesení
2. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) - *študijné programy*
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) - *habilitácie a inaugurácie*
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. d) - *zmena názvu fakulty verejnej vysokej školy*
 - 4.1. Zmena názvu Mechanizačnej fakulty SPU v Nitre **na Technickú fakultu SPU v Nitre** (č. žiadosti 429_07/AK)
 - 4.2. Zmena sídla Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach (č. žiadosti 44_08/AK)
5. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. f) – *zmena v sústave študijných odborov*
Zaradenie nového študijného odboru **Lekárska a farmaceutická biochémia**
(č. žiadosti 392_07/AK)
6. Vyjadrenie AK k oznámeniam vysokých škôl o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu na vysokých školách a sú podstatné pre vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií
 - 6.1. Zmeny na poste garantov
7. Komplexné akreditácie
 - 7.1. Ustanovenie pracovných skupín na koordináciu činnosti pri komplexnej akreditácii činností
 - 7.1.1. **Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave** (č. žiadosti 444_07/AK)
 - 7.1.2. **Trnavskej univerzity v Trnave** (č. žiadosti 31_08/AK)
 - 7.2. Komplexná akreditácia Technickej univerzity vo Zvolene
Začatie rozpravy k žiadostiam TU ZV podľa § 84 ods. 3 písm. b) a c)
 - 7.3. Komplexná akreditácia Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, n. o. so sídlom v Bratislave
 - 7.4. Komplexná akreditácia Vysokej školy múzických umení v Bratislave
8. Iniciácia akreditácie činností vysokej školy v zmysle § 83 ods. 11 zákona o VŠ
 - 8.1 Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave
(č. žiadosti 337_07/AK)
 - 8.2. Stavebná fakulta Technickej univerzity v Košiciach
(č. žiadosti 2_08/AK)

9. Rozličné

9.1. Zmeny v PS

9.2. Pilotný projekt vzájomného vnútorného a vonkajšieho hodnotenia AK ČR a AK SR

- voľba nového člena hodnotiaceho grémia pre vnútorné hodnotenie
- informácia o postupe súčinnosti AK ČR a AK SR vo vzťahu k vonkajšiemu hodnoteniu

9.3. Prehľad nevybavených žiadostí

9.4. Kritériá MZ SR pre vydanie kladného stanoviska pre AK

9.5. Iné

K bodu 1:

Zasadnutie otvoril predseda komisie Pavol Návrat. Prítomní členovia komisie odsúhlasili návrh programu 36. zasadnutia vrátane dodatočného zaradenia bodu na rokovanie uvedeného pod číslom 4.2 (zmena sídla FiF UPJŠ v Košiciach) v súlade s čl. 3 štatútu komisie.

V rámci informácie o plnení uznesení sa členovia komisie oboznámili s odpoveďou Úradu vlády SR, sekcie vládnej legislatívy, na list predsedu komisie adresovaný predsedovi vlády SR po 35. zasadnutí k problematike, ktorá nastala po ostatnej novele nariadenia vlády o Akreditačnej komisii. Členovia komisie skonštatovali, že zaslaná odpoveď neposkytuje objasnenie problematiky, s ktorou sa komisia obrátila na predsedu vlády SR listom zo dňa 17.12.2007.

Ďalej boli členovia komisie oboznámení s priebehom stretnutia s podpredsedom vlády a ministrom školstva SR Jánom Mikolajom, ktoré sa uskutočnilo 30. 1. 2008 po vzájomnej dohode predsedu komisie a ministra školstva. Predseda komisie ako aj ďalší prítomní zástupcovia komisie na stretnutí ocenili konštruktívny prístup ministra školstva k nastoleným otázkam zo strany komisie a ústretovosť písomne potvrdiť dohodnuté riešenia v niektorých problematických otázkach, ktoré bolo potrebné vyriešiť v súvislosti s novelou nariadenia vlády o Akreditačnej komisii č. 558/2007 Z. z. Členovia komisie odporúčajú takéto stretnutia organizovať aspoň dvakrát do roka a prijali k tomu uznesenie.

Časti rokovania sa zúčastnil aj vedúci služobného úradu MŠ SR prof. František Schlosser. Informoval členov komisie o

- záveroch sektorovej správy Európskej asociácie univerzít, ktorá v uplynulých dvoch rokoch posudzovala 24 vysokých škôl v SR,
- stave prípravy databáz publikačných výstupov,
- priebehu schvaľovania textu štatútu komisie AK vrátane ostatných zmien (možnosť tzv. odvolania proti vyjadreniam komisie, začlenenia časti kritérií pre vymenovanie za docentov a profesorov na vysokých školách a i.).

V diskusii, ktorá nasledovala po vystúpení vedúceho služobného úradu, predniesli členovia komisie niektoré podnety:

- požiadavka členov komisie na vyjadrenie sa k textu štatútu AK pred predložením vláde SR na schválenie,
- upozornenie na problematiku akreditovania študijných programov súvisiacich s odbornými cudzimi jazykmi a prekladateľstvom a tlmočníctvom a odporúčanie použiť analogický prístup ako v prípade študijných programov v učiteľských študijných odboroch,
- požiadavka zadefinovania výstupov v umeleckej činnosti v porovnaní s publikačnými výstupmi v iných oblastiach výskumu a vývoja, pričom sa odporúča premietnuť definície z autorského zákona do oblasti výskumu v umeleckej oblasti,

- požiadavka osobitného prístupu k študijným programom v oblasti zdravotníctva vo vzťahu ku garantovaniu,
- opätovne nastolená otázka revízie opisov študijných odborov, ktoré spravuje ministerstvo školstva ako aj revízie opodstatnenosti niektorých študijných odborov v platnej sústave študijných odborov.

Uznesenie 36.1.1

Akreditačná komisia odporúča minimálne dvakrát do roka organizovať stretnutie zástupcov komisie s ministrom školstva s cieľom riešiť vzniknuté problémy, ktoré súvisia s činnosťou a materiálno-technickým zabezpečením komisie.

Uznesenie 36.1.2

Akreditačná komisia berie na vedomie odpovede ministra školstva na listy komisie č. 32_08/AK a 33_08/AK z 1. 2. 2008 s tým, že ich bude aplikovať pri posudzovaní žiadostí. Odpoveď ministra školstva zo dňa 15.2.2008 na list komisie č. 32_08/AK obsahuje toto meritórne stanovisko:

„Vysokoškolský učiteľ, ktorý sa podieľa na garantovaní učiteľského študijného programu ako garant skupiny študijných predmetov, z ktorých vysoká škola určuje študijný program, môže byť garantom iného študijného programu v tej istej forme štúdia a v tom istom stupni.

V problematike konverzných študijných programov je podľa môjho názoru prípustné, aby garant študijného programu bol garantom aj tzv. konverzného študijného programu v tej istej forme štúdia a v tom istom stupni.

Nariadenie vlády o Akreditačnej komisii pripúšťa, aby vysokoškolský učiteľ bol garantom študijného programu v dennej forme štúdia a študijného programu v externej forme štúdia v tom istom stupni. Uvedené nariadenie vlády súčasne pripúšťa, aby vysokoškolský učiteľ bol garantom študijného programu v inom študijnom odbore v prvom stupni vysokoškolského vzdelania a v inom študijnom odbore v inom stupni vysokoškolského vzdelania. Uvedené študijné odbory však musia byť príbuzné, inak daný vysokoškolský učiteľ nespĺňa podľa zákona kvalifikačné predpoklady na výkon príslušnej funkcie docenta alebo funkcie profesora, a teda nie je možné, aby bol garantom študijných programov v príslušnom študijnom odbore.“

Odpoveď ministra školstva zo dňa 12.2.2008 na list komisie č. 33_08/AK obsahuje toto meritórne stanovisko:

„V súčasnosti sú platné Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy z 28. februára 2006. V nariadení vlády Slovenskej republiky o Akreditačnej komisii v súčasnom znení sa počet výstupov pri hodnotení atribútu výstupov v hodnotenej oblasti bližšie neuvádza a berie sa do úvahy 50 výstupov výskumu patriacich do hodnotenej oblasti spĺňajúcich uvedené kritériá. Výstupy z hodnotenia sa používajú napríklad pri návrhu na začlenenie vysokej školy podľa osobitých kritérií.

Hodnotia sa tie oblasti výskumu, v ktorých fakulta v hodnotenom období poskytovala príslušné študijné programy. Hodnotia sa všetky oblasti výskumu, pretože ide o komplexné posúdenie činnosti vysokej školy, nie len jej dominantných oblastí výskumu, na ktoré sa fakulta zameriava. Ako Vám je známe, pre začlenenie vysokej školy nie je rozhodujúce len

hodnotenie výskumu jednotlivých fakúlt, ale aj v koľkých oblastiach výskumu fakulta toto hodnotenie dosahuje. Ak by sa niektoré oblasti výskumu, v ktorých fakulta poskytuje študijné programy druhého alebo tretieho stupňa nezohľadňovali, fakulta by dopadla v hodnotení lepšie ako je skutočnosť.

Nevysokoškolské inštitúcie nepodliehajú komplexnej akreditácii. Akreditačná komisia má podľa § 83 ods. 11 zákona o vysokých školách právo iniciovať akreditáciu ich práva na podieľaní sa uskutočňovať študijný program. Odporúčam Vám, aby Akreditačná komisia toto právo v rámci komplexnej akreditácie využila.“

Komisia poveruje sekretariát zverejniť stanoviská ministra na internete.

K bodu 2

Uznesenie 36.2.1

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

Uznesenie 36.2.2

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 3

Uznesenie 36.3.1

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 4

Uznesenie 36.4.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. d) platného zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. a čl. 5 ods. 7 platného štatútu AK **súhlasí** s návrhom (žiadosť č. 429_07/AK) Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre na zmenu názvu Mechanizačnej fakulty SPU v Nitre na **Technickú fakultu SPU v Nitre**.

Uznesenie 36.4.2

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. d) platného zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. a čl. 5 ods. 7 platného štatútu AK **súhlasí** s návrhom (žiadosť č. 44_08/AK) Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach **na zmenu sídla Filozofickej fakulty UPJŠ** z doterajšieho sídla na Moyzesovej 50, Košice na **Šrobárovu 2, Košice**.

K bodu 5

Uznesenie 36.5.1

Akreditačná komisia po posúdení návrhu podľa § 82 ods. 2 písm. f) platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách predloženého MŠ SR (žiadosť č.392_07/AK) a v súlade s čl. 5 ods. 7 platného štatútu AK **nesúhlasí** so zaradením nového študijného odboru **lekárska a farmaceutická biochémia, 3. stupeň** do sústavy študijných odborov v predloženej forme a s predloženým opisom študijného odboru.

Akreditačná komisia **odporúča** žiadateľovi prepracovať opis študijného odboru a predložiť nový návrh na zmenu v sústave študijných odborov v rámci doterajšieho študijného odboru 7.1.25. klinická biochémia spolu so zmenou jeho názvu.

K bodu 6

Uznesenie 36.6.1

a) Akreditačná komisia posúdila v zmysle uznesenia 15.2.4 oznámenia príslušných vysokých škôl o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu na ich vysokých školách a sú podstatné na vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií a **akceptuje** zmeny na poste garantov (spolugarantov) takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

b) Akreditačná komisia posúdila v zmysle uznesenia 15.2.4 oznámenia príslušných vysokých škôl o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu na ich vysokých školách a sú podstatné na vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií a **neakceptuje** zmeny na poste garantov (spolugarantov) takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

K bodu 7

Uznesenie 36.7.1

Vzhľadom na zmeny, ktoré vstúpili do platnosti prijatím novely nariadenia vlády o Akreditačnej komisii účinné od 1. 12. 2007, Akreditačná komisia posúva termíny začiatku komplexných akreditácií na tých vysokých školách, ktoré svoje žiadosti o komplexnú akreditáciu predložili ešte pred účinnosťou vyššie citovaného nariadenia vlády a komisia ich komplexnú akreditáciu ešte neukončila. Pre iné vysoké školy sa plán nemení (*platná verzia plánu po tejto úprave - pozri prílohu k uzneseniu*).

Týmto prestáva platiť verzia plánu komplexných akreditácií v znení prijatom uznesením č. 35.8.1 na 35. zasadnutí AK.

Uznesenie 36.7.2

Akreditačná komisia v súlade s čl. 6 ods. 3 platného štatútu AK ustanovuje na koordináciu činnosti pri komplexnej akreditácii činností **Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave** pracovnú skupinu na konkrétny účel v zložení: Milan Čorba, Ján Sládek, Jozef Uhrík, Jozef Jarab, Pavol Kukuča, Matej Bílý, Tomáš Ruller, Gábor Hushegyi (kooptovaní členovia

pracovnej skupiny pre oblasť výskumu 4 Umenie). Za predsedu tejto pracovnej skupiny sa ustanovuje Milan Čorba.

Uznesenie 36.7.3

Akreditačná komisia v súlade s čl. 6 ods. 3 platného štatútu AK ustanovuje na koordináciu činnosti pri komplexnej akreditácii činností **Trnavskej univerzity v Trnave** pracovnú skupinu na konkrétny účel v zložení: Lev Bukovský, Stanislav Biskupič, Ľudmila Jančoková, Jozef Jarab, Milan Čorba, Miroslav Líška, Ladislav Hetényi, Július Horváth, Anna Pilková, Peter Mikulecký, Pavol Návrat, Michal Novák, Ján Sládek, Juraj Šteňo, Jozef Uhrík, Edita Virčíková, Peter Vojčík. Za predsedu tejto pracovnej skupiny sa ustanovuje Lev Bukovský.

Uznesenie 36.7.4

Akreditačná komisia ustanovuje predsedov pracovných skupín pre komplexné akreditácie na vysokých školách, ktoré budú predkladať žiadosť o komplexnú akreditáciu po 36. zasadnutí komisie takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

Uznesenie 36.7.5

V súvislosti s prácami na komplexných akreditáciách vysokých škôl akreditačná komisia konštatuje, že doterajší informačný systém AK je už nedostatočný a v súlade s § 81 ods. 13 zákona o vysokých školách požaduje od ministerstva školstva softvérovo zabezpečiť proces komplexných akreditácií tak, aby bolo možné vzájomné prepojenie informácií od podania žiadosti až po vydanie rozhodnutia o priznaní práv vysokých školám.

Uznesenie 36.7.6

Akreditačná komisia vzhľadom na prijatie viacerých právnych noriem dotýkajúcich sa komplexnej akreditácie upravuje Podrobné pravidlá hodnotenia schválené na 29. zasadnutí AK uznesením č. 29.6.1 takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

Komisia poveruje sekretariát zverejniť úplné znenie Podrobných pravidiel hodnotenia na internete.

K bodu 8

Uznesenie 36.8.1

a) Akreditačná komisia v súlade § 83 ods. 11 platného zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. iniciuje akreditáciu študijného programu 3. stupňa **trestné právo** v študijnom odbore trestné právo ako aj akreditáciu habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov v študijnom odbore **3.4.7. trestné právo** na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte z dôvodu zistenia nedostatočnej garancie vo vyššie uvedených akreditáciách jednotlivých činností.

b) Akreditačná komisia v súlade § 83 ods. 11 platného zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. iniciuje akreditáciu študijných programov 1. až 3. stupňa **správne právo** v študijnom odbore správne právo ako aj akreditáciu habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov v študijnom odbore **3.4.4. správne právo** na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte z dôvodu zistenia nedostatočnej garancie vo vyššie uvedených akreditáciách jednotlivých činností.

Uznesenie 36.8.2

- a) Akreditačná komisia v súlade § 83 ods. 11 platného zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. iniciuje akreditáciu študijného programu 3. stupňa **technológia stavieb** v študijnom odbore 5.2.8. stavebníctvo a v študijných programoch **environmentálne inžinierstvo** (1. stupeň) a **stavby s environmentálnym určením** (2. stupeň) v medziodborovom štúdiu na Technickej univerzite v Košiciach, Stavebnej fakulte z dôvodu zistenia nedostatočnej spolugarancie vo vyššie uvedených študijných programoch.
- b) Akreditačná komisia v súlade § 83 ods. 11 platného zákona o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. iniciuje akreditáciu študijného programu 3. stupňa **banské meračstvo a geodézia** v študijnom odbore 5.2.33. banské meračstvo a geodézia Technickej univerzite v Košiciach, Fakulte baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií z dôvodu zistenia nedostatočnej garancie vo vyššie uvedenom študijnom programe

K bodu 9

9.1. Zmeny v PS AK, resp. doplnenie PS AK

Uznesenie 36.9.1

- a) Akreditačná komisia **súhlasí s vymenovaním** doc. PhDr Marty Hornákovej, PhD. (PdF UK) za členku PS pre oblasť výskumu č. 1 **Pedagogické vedy**.
- b) Akreditačná komisia ukladá členom komisie pri predkladaní návrhov na nových členov pracovných skupín predložiť aj stručný prehľad výsledkov výskumu z oblasti, do ktorej je novo navrhovaný člen nominovaný.

9.2. Pilotný projekt vzájomného vnútorného a vonkajšieho hodnotenia AK ČR a AK SR

Uznesenie 36.9.2

Akreditačná komisia v súlade s pravidlami pilotného projektu vzájomného vnútorného a vonkajšieho hodnotenia AK ČR a AK SR zvolila za člena hodnotiaceho grémia pre vnútorné hodnotenie na obdobie troch rokov P. Návrata.

9.3. Kritériá MZ SR pre vydanie kladného stanoviska pre AK

Uznesenie 36.9.3

Akreditačná komisia sa oboznámila s kritériami MZ SR na vydanie kladného stanoviska pre Akreditačnú komisiu k študijným programom nelekárskych študijných odborov pre oblasť zdravotníctva schválené gremiálnou poradou ministra zdravotníctva dna 10. 12. 2007 a konštatuje, že materiál obsahuje mnohé terminologické ako aj iné nedostatky. V tejto súvislosti odporúča predsedovi komisie upozorniť ministra zdravotníctva na tieto skutočnosti osobitným listom.

Zápisnicu vypracovala: tajomníčka AK, Mária Holická

Schválil:

Pavol Návrat
predseda Akreditačnej komisie