

# Zápisnica č. 34

zo zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,  
konaného 26. - 28. septembra 2007 v Novom Smokovci

---

## Účasť:

### 1. Členovia AK:

**prítomní:** S. Biskupič, L. Bukovský, M. Čorba, L. Hetényi, J. Horváth, L. Jančoková,  
J. Jarab, P. Kukuča, M. Líška, P. Mikulecký, P. Návrat, J. Sládek, J. Šteňo,  
J. Uhrík, P. Vincúr, E. Virčíková, P. Vojčík, T. Žilka.

**nepřítomní:** M. Bílý, M. Novák, A. Pilková.

### 2. Hostia:

František Schlosser – vedúci služobného úradu MŠ SR  
Anton Čižmár – poverený prezidentom SRK  
Anna Čukanová – podpredsedníčka Rady vysokých škôl

## Program

1. Otvorenie, kontrola uznesení
2. Novela vysokoškolského zákona – informácia o zmenách s dosahom na činnosť Akreditačnej komisie
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a), b) - *študijné programy*
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) - *habilitácie a inaugurácie*
5. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. d) – *organizačné zmeny*
  - 5.1 Severoslovenská vysoká škola, n. o., so sídlom v Čadci – *štátny súhlas* (žiadosť č. 213\_07/AK)
6. Vyjadrenie AK k oznámeniam vysokých škôl o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu na vysokých školách a sú podstatné pre vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií
  - Zmeny na poste garantov
7. Komplexné akreditácie
  - 7.1 Ustanovenie pracovných skupín na koordináciu činnosti pri komplexnej akreditácii činností  
*Vysokej školy múzických umení v Bratislave* (žiadosť č. 323\_07/AK)
  - 7.2 Návrh plánu komplexných akreditácií (§113a ods. 15 zákona o vysokých školách)
8. Správa o činnosti Akreditačnej komisie
9. Sebahodnotiaca správa – Pilotný projekt vnútorného a vzájomného vonkajšieho hodnotenia Akreditačnej komisie ČR a Akreditačnej komisie SR
10. Kritériá pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy (§ 2 ods. 13 zákona o vysokých školách)
11. Rozličné
  - Zmeny v PS AK, resp. doplnenie PS AK
  - Iné

## **K bodu 1:**

Zasadnutie otvoril a viedol predseda komisie Pavol Návrat a prebiehalo podľa odsúhlaseného programu. Časti rokovania AK sa zúčastnil aj zástupca MŠ SR - František Schlosser, vedúci služobného úradu a predstaviteľia reprezentácie vysokých škôl – prof. Anton Čižmár, rektor Technickej univerzity v Košiciach za Slovenskú rektorskú konferenciu (SRK) a Anna Čukanová, podpredsedníčka Rady vysokých škôl (RVŠ).

Vedúci služobného úradu vo svojom príhovore okrem iného informoval členov komisie o stave priprav predpisov, ktoré je nevyhnutné vydať v súvislosti s novelou zákona č.131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o vysokých školách“) a priamo sa dotýkajú činnosti komisie. Ide najmä o novelu nariadenia vlády č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii a kritériá, ktoré sa budú používať pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy. Obidva dokumenty sú v súčasnosti v štádiu dokončovania. Ďalej zdôraznil, že vysoké školy musia dodržiavať pre menovacie konania kritériá na habilitácie a inaugurácie a informoval o signáloch, že by tomu tak nemuselo vždy byť.

V diskusii, ktorá prebehla po vystúpení vedúceho úradu, členovia komisie vyjadrili názory, položili viaceré otázky a vzniesli pripomienky ku všetkým diskutovaným otázkam, najmä však o

- potrebe jednoznačného stanoviska zo strany MŠ SR k interpretácii § 74 ods. 3 novely, a to aj v nadväznosti na § 113a ods. 6 zákona o vysokých školách,
- možnosti spoplatnenia niektorých činnosti AK pre žiadateľov,
- pracovných skupinách AK, ich nezastupiteľnom význame pre činnosť AK a finančnom oceňovaní,
- lehotách vzťahujúcich sa na komplexné akreditácie po zmenách prijatých v ostatnej novele zákona o vysokých školách, ktoré AK prekvapili,
- pláne komplexných akreditácií v zmysle novely zákona o vysokých školách účinnejšie do 1. 9. 2007. Vzhľadom na to, že proces komplexných akreditácií sa na Slovensku už reálne začal v roku 2006, pre jednu vysokú školu je už aj uzavretý, na viacerých ďalších práve prebieha a ďalšie sú bezprostredne pred vstupom do nej, treba chápať tento plán ako inovovaný plán komplexných akreditácií odsúhlasený na 32. zasadnutí AK,
- kritériách na habilitačné konanie a konanie na vymenovanie za profesorov vo vzťahu k posudzovaniu spôsobilosti jednotlivých vysokých škôl uskutočňovať tieto činnosti. Jedným z kritérií používaných pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov (§ 82 ods. 2 písm. c) zákona o vysokých školách ) je aj *dozdržiavanie kritérií vysokej školy na získanie titulu docent a kritérií vysokej školy na získanie titulu profesor v študijnom odbore, v ktorom sa vysoká škola uchádza o akreditáciu*. AK posudzuje pri komplexných akreditáciách úroveň jednotlivých habilitačných a inauguračných konaní na vysokých školách a v závislosti od vyhodnotenia plnenia tohto a ďalších kritérií odporúča ministrovi školstva nepriznať, resp. nepotvrdiť daným vysokým školám spôsobilosť uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov.

## **K bodu 2:**

Členovia komisie boli oboznámení tajomníčkou komisie s najdôležitejšími zmenami v novele zákona o vysokých školách. Po oboznámení sa so zmenami prebehla diskusia.

## **K bodu 3:**

### Uznesenie 34.3.1

a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### Uznesenie 34.3.2

Na základe žiadosti vysokých škôl **schvaľuje** kombinácie predmetových špecializácií študijných programov v učiteľských študijných odboroch takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

### Uznesenie 34.3.3

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolských inštitúcií podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

## **K bodu 4:**

### Uznesenie 34.4.1

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **priznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva **nepriznať právo** uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v požadovanom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

## **K bodu 5:**

### Uznesenie 34.5.1

#### **Severoslovenská vysoká škola n.o., so sídlom v Čadci**

(č. žiadosti 213/07-AK)

AK po posúdení projektu podľa § 82 ods. 2 písm. e) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách postupovala v súlade s nariadením vlády SR č. 104/2003 Z.z. ako aj v súlade s kritériami schválenými rozhodnutím ministra školstva dňa 31. 3. 2003. Na prerokovanie hodnotiacej správy ako aj celého projektu bol v zmysle čl. 3 ods. 3 štatútu AK pozvaný predstaviteľ príslušnej inštitúcie listom predsedu AK 14. 9. 2007. Ten vypracoval a poslal svoje stanovisko k hodnotiacim správam, napriek predbežnému súhlasu a napriek následnému zopakovanému pozvaniu a poučení o možnostiach ďalšieho postupu však napokon oznámil, že sa na 34. zasadnutí AK nezúčastní. Vzhľadom na zákonom o vysokých

školách stanovenú lehotu na vybavenie tejto žiadosti, AK prerokovala hodnotiace správy, jeho stanovisko ako aj všetky náležitosti súvisiace s projektom zriaďovania uvedenej súkromnej vysokej školy.

V súlade s čl. 5 ods. 7 štatútu AK *nesúhlasí s udelením štátneho súhlasu* právnickej osobe Severoslovenská vysoká škola n. o. so sídlom v Čadci na pôsobenie ako súkromná vysoká škola s názvom „*Severoslovenská vysoká škola n. o. v Čadci*“.

Toto odporúčanie sa opiera o skutočnosť, že AK vydala nesúhlasné stanovisko k všetkým predloženým študijným programom v dennej aj externej forme 1. stupňa *bionika, biofotonika, informačný manažment* a k študijnému programu 2. stupňa *informatika a manažment* z dôvodov nesplnenie kritérií:

A1 *Úroveň výskumnej, resp. umeleckej činnosti vysokej školy a pracovísk zabezpečujúcich uskutočňovanie študijného programu* – publikačné výsledky navrhovaných garantov, či potenciálnych pracovníkov buď nepreukazujú výskumnú činnosť v oblasti, alebo je táto činnosť v odbore len okrajová.

A3 *Štruktúra prednášateľov, resp. vysokoškolských učiteľov pôsobiacich v ťažiskových formách výučby v závislosti od špecifik študijného odboru (kvalifikačná štruktúra)* – navrhovaní vysokoškolskí učitelia nepracujú v študijnom odbore, alebo pracujú len okrajovo a ich úplný prechod na novo zriaďovanú vysokú školu je nepravdepodobný.

A6 *Garantovanie kvality a rozvoja študijného programu* – navrhovaní garanti nepôsobia v študijných odboroch.

B1 *Naplnenie študijného odboru* - obsahy príslušných študijných odborov nepokrývajú požadované znalosti jadra. V prípade študijného programu *bionika* sa názov zhoduje s názvom iného študijného odboru (4.2.11.), pri študijnom programe *biofotonika* názov nevychádza z názvu študijného odboru, čo nie je v súlade s kritériami.

## **K bodu 6**

### **Uznesenie 34.6.1**

a) Akreditačná komisia posúdila v zmysle uznesenia 15.2.4 oznámenia príslušných vysokých škôl o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu na ich vysokých školách a sú podstatné na vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií a **akceptuje** zmeny na poste garantov (spolugarantov) takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

b) Akreditačná komisia posúdila v zmysle uznesenia 15.2.3 oznámenia príslušných vysokých škôl o zmenených skutočnostiach, ktoré zásadným spôsobom ovplyvňujú kvalitu vzdelávacieho procesu na ich vysokých školách a sú podstatné na vyhodnotenie uspokojivého plnenia jednotlivých kritérií a **neakceptuje** zmeny na poste garantov (spolugarantov) takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

## **K bodu 7**

### **Uznesenie 34.7.1**

Komisia v zmysle čl. 6 ods. 3 štatútu AK **ustanovuje pracovnú skupinu** na koordináciu činnosti pri komplexnej akreditácii činností *Vysokej školy múzických umení v Bratislave* v zložení: predseda – Tibor Žilka, členovia – J. Sládek, J. Jarab, J. Uhrík, P. Toperczer, K. Klugarová.

Poslední dvaja menovaní sa ustanovujú do vyššie uvedenej pracovnej skupiny s dôvodu zabezpečenia dostatočných kapacít ako aj objektívneho posúdenia žiadosti vysokej školy. Predseda PS pre oblasť výskumu č. 4 Umenie M. Čorba sa vzhľadom na svoje aktívne pôsobenie na uvedenej vysokej škole nemôže tejto činnosti zúčastňovať z dôvodu vylúčenia

konfliktu záujmov. Takisto aj ďalší dvaja členovia PS pre oblasť výskumu č. 4 pôsobia na hodnotenej vysokej škole ako pedagógovia.

### Uznesenie 34.7.2

AK schvaľuje v zmysle §113a ods. 15 zákona o vysokých školách Plán komplexných akreditácií na rok 2007 a 2008 s výhľadom na roky 2009-2010. (pozri prílohu k uzneseniu).

## K bodu 8

### Uznesenie 34.8.1

AK schvaľuje *Správu o činnosti za obdobie od 9. 4. 2005 do 28. 9. 2007*. (pozri prílohu k uzneseniu).

## K bodu 9

### Uznesenie 34.9.1

AK schvaľuje správu *Sebahodnotenie kvality niektorých činností Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády Slovenskej republiky* v zmysle bodu 3.1 Pilotného projektu vnútorného a vzájomného vonkajšieho hodnotenia Akreditačnej komisie ČR a Akreditačnej komisie SR. (pozri prílohu k uzneseniu).

## K bodu 10

Vzhľadom na skutočnosť, že podklady na rokovanie neboli z MŠ SR dodané, AK sa týmto bodom nezaoberala.

## K bodu 11

### *Zmeny v PS AK, resp. doplnenie PS AK*

#### Uznesenie 34.11.1

Akreditačná komisia **súhlasí s vymenovaním** nových členov do PS

- pre oblasť výskumu č. 18 *Lekárske a farmaceutické vedy*:  
prof. MUDr. Vladimíra Javorku, CSc. (LF UK Bratislava ),  
MUDr. Fedora Jagla, CSc. (Ústav normálnej a patologickej fyziológie SAV v Bratislave),  
JUDr. Heleny Csémyovej (LF UK),  
prof. MUDr. Igora Šullu, DrSc. (LF UPJŠ Košice)

Akreditačná komisia **súhlasí s uvoľnením** z členstva v PS

- pre oblasť výskumu č. 1 *Pedagogické vedy*  
prof. PhDr. Viktora Lechtu, PhD.
- pre oblasť výskumu č. 8 *Ekonomía a manažment*  
prof. Ing. Dagmar Lesákovej, PhD.
- pre oblasť výskumu č. 16 *Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie*  
prof. Ing. Milana Krokavca, PhD.
- pre oblasť výskumu č. 20 *Veterinárske vedy*  
prof. MUDr. Mariána Mokáňa, DrSc.

Akreditačná komisia **súhlasí s doplnením** PS členmi AK takto:

- J. Uhríka pre oblasť výskumu č. 8 *Ekonomía a manažment*
- J. Jaraba pre oblasť výskumu č. 4 *Umenie*

*Iné*

### Uznesenie 34.11.2

AK súhlasí s návrhom novej formy hodnotiacej správy, ktorá bude pre každý stupeň štúdia samostatná.

### Uznesenie 34.11.3

AK súhlasí s návrhom zasielania hodnotiacej správy rektorom vysokých škôl prostredníctvom sekretariátu AK.

Zápisnicu vypracovala: tajomníčka AK, Mária Holická

Schválil:

**Pavol N á v r a t**  
predseda Akreditačnej komisie