

Zápis

**z 2. mimoriadneho zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,
konaného 24. apríla 2013 v Bratislave**

Účasť

1. Členovia AK

prítomní: J. Beňa, M. Bieliková, I. Brezina, L. Čarný, Ľ. Fišera, M. Gbúrová, J. Holeček, J. Horváth, I. Hyben, J. Jarab, D. Ježová, J. Mihok, J. Michalík, G. Petrová, R. Schronk, J. Škvarenina, J. Šteňo, M. Urban, J. Vilček.

ospravedlnení: M. Pol, P. Moczo.

2. Hostia

Štefan Chudoba, štátny tajomník MŠVVaŠ SR

Rudolf Sivák, viceprezident Slovenskej rektorskej konferencie (SRK)

Viktor Smieško, predseda Rady vysokých škôl (RVŠ)

Dávid Palaščák, Martin Kováčik, zástupcovia ŠRVŠ

Jozef Jurkovič, riaditeľ odboru vysokoškolského vzdelávania (SVŠ MŠVVaŠ SR)

Zuzana Brčáková, odbor vysokoškolského vzdelávania (SVŠ MŠVVaŠ SR)

Program

1. Otvorenie, kontrola uznesení, informácie predsedu AK
 - 1.1 Schválené akreditačné kritériá (oboznámenie – Ľ. Fišera)
 - 1.2 Príprava kritérií používaných pri vyjadrovaní sa k vnútornému systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (informácia - M. Pol)
 - 1.3 Návrhy na zmeny v štatúte AK a v nariadení vlády SR č.104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii (informácia – M. Bieliková, L. Čarný)
2. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) - **študijné programy**
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) – **habilitačné konanie a vymenúvacie konanie**
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. f) – **zmeny v sústave študijných odborov**
 - 4.1 Zmena v opise študijného odboru **3.4.1. právo**
(č. žiadosti 59_13/AK, predkladá R. Schronk; PEVŠ – 11.00 h)
 - 4.2 Zmena v opise študijného odboru **3.3.18. medzinárodné podnikanie**
(č. žiadosti 24_13/AK, predkladá J. Horváth; GUNI – 13.00 h)
 - 4.3 Zmena v opise študijného odboru **2.2.7. architektonická tvorba**
(č. žiadosti 64_13/AK, predkladá I. Hyben; L. Čarný; VŠVU – 13.30 h)
 - 4.4 Návrh na zaradenie nového študijného odboru **muzikológia**
(č. žiadosti 65_13/AK, predkladá L. Čarný; UK – 14.00 h)
5. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 11 – **zmena garanta**
6. Komplexná akreditácie podľa § 84 ods. 2 a § 113af ods. 8 – **úprava plánu (termínov)** na predkladanie podkladov vysokými školami v novom cykle komplexnej akreditácie
7. Vonkajšie hodnotenie Akreditačnej komisie expertmi z ENQA – **správa panelu** (pokračovanie rokovania)
8. Rozličné
 - 8.1 Zmeny v stálych PS a odsúhlasenie dočasných PS
 - 8.2 Nevybavené žiadosti
 - 8.3 Iné

K bodu 1

Zasadnutie otvoril a viedol predseda Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR (ďalej len „Akreditačná komisia“ alebo „AK“) L. Fišera. Po privítaní prítomných členov nasledovalo hlasovanie o návrhu programu zasadnutia. Návrh programu bol prijatý bez pripomienok a zmien a počas celého zasadnutia bola AK uznášaniaschopná. Následne tajomníčka AK oboznámila prítomných s plnením uznesení zo 70. ZAK. Všetky uznesenia boli splnené. Ďalej informovala členov AK o zaslaní poďakovania člena Akreditačnej komisie ČR prof. J. Mareša za vykonanú prácu členky stálej PS prof. L. Jančokovej, ktorá bola za AK delegovaná do účelovej PS pre vyhodnotenie doktorandských študijných programov v oblasti športu. Rovnako informovala aj o liste ministra školstva Dušana Čaploviča, ktorým poďakoval členom AK za mimoriadne pracovné nasadenie pri príprave akreditačných kritérií. Časťi zasadnutia sa zúčastnili aj zástupcovia reprezentácie vysokých škôl a za Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „ministerstvo školstva“) štátny tajomník Štefan Chudoba, ktorý ospravedlnil z neúčasti ministra školstva. Možnosť vystúpiť využili všetci hostia a ich príspevky sa týkali najmä schválených akreditačných kritérií.

K bodu 1.1

Program pokračoval informáciou predsedu AK o priebehu schvaľovania akreditačných kritérií, ktoré v dňoch 4. a 5. apríla 2013 schválil minister školstva a vo svojom vystúpení uviedol najmä tieto skutočnosti:

- Všetky druhy kritérií vrátane podrobných pravidiel hodnotenia oblasti výskumu, ktoré AK schválila 29. 1. 2013 uznesením č. 1.2.1 na 1. mimoriadnom zasadnutí AK v roku 2013 boli predložené ministrovi školstva Dušanovi Čaplovičovi, ktorý si pred ich schválením vyžiadal vyjadrenie od reprezentácie vysokých škôl.
- Predseda AK sa zúčastnil rokovania k návrhu akreditačných kritérií v Rade vysokých škôl, na rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie bol pozvaný, ale diskusie sa nezúčastnil z dôvodu skoršieho skončenia rokovania k danému bodu. Rovnako sa nezúčastnil ani rokovania Študentskej rady vysokých škôl.
- Po ukončení procesu vyjadrovania reprezentácie vysokých škôl a zhromaždení pripomienok k návrhu akreditačných kritérií minister školstva zvolal stretnutie, na ktorom sa finalizovala konečná verzia akreditačných kritérií. Za AK boli na toto stretnutie prizvaní dvaja členovia – predseda AK L. Fišera a člen AK M. Urban.
- Finálne verzie kritérií sú výsledkom akceptácie mnohých pripomienok reprezentácie vysokých škôl a boli schválené v dňoch 4. a 5. apríla 2013. Kritériá sú platné s účinnosťou tak, ako je v nich uvedené. Zverejnené sú na webovom sídle ministerstva školstva, odkiaľ je ich možné zverejňovať aj v rámci webového sídla AK www.akredkom.sk v hlavnom menu v časti Kritériá.
- Predseda informoval aj o výsledkoch právnych analýz, ktoré boli vyžiadané, či už ním samotným, ako aj na úrovni ministerstva školstva k problematike retroaktivity prijatých kritérií a k otázke nesúladu určenia pracovného úväzku garanta, resp. spolugarantov v rámci kritéria KSP-A6 pri akreditácii študijných programov vo vzťahu k možnosti uzatvárať pracovný pomer vysokoškolským učiteľom podľa príslušného ustanovenia novely zákona č. 455/2012 Z. z. o vysokých školách a o zmeny a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súvislosti so schválením predmetných akreditačných kritérií predseda AK oboznámil členov s písomným podnetom rektora Technickej univerzity v Košiciach, v ktorom žiada prehodnotiť a upraviť pre neprimeranú tvrdosť kritériá pre oblasť výskumu **11. metalurgické a montážne vedy** zverejnených v Prílohe 3 *Kritérií na hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy*. Svoje tvrdenie aj náležite

odôvodnil. Po oboznámení sa s textom podnetu Akreditačná komisia prijala uznesenie, ktorým na posúdenie tohto problému zriaďuje dočasnú PS.

Uznesenie 2m.1.1

Akreditačná komisia zriaďuje dočasnú pracovnú skupinu na posúdenie neprimeranej náročnosti atribútov výstupov, atribútov prostredia a atribútov ocenenia pre oblasť výskumu **II. metalurgické a montánne vedy** zverejnených v Prílohe 3 *Kritérií na hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy* v porovnaní s ostatnými oblasťami výskumu technických vied. Predsedom dočasnej PS sa ustanovuje Ľ. Fišera, členmi J. Mihok, J. Michalík, J. Holeček a M. Urban. Dočasná PS pripraví stanovisko k písomnému podnetu na 71. zasadnutie AK.

Z diskusie s členmi AK k problematike uplatňovania inovovaných akreditačných kritérií vyplynula

1. Potreba jednoznačného výkladu niektorých častí kritérií a v tejto súvislosti AK prijala nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 2m.1.2

a) Akreditačná komisia na 71. zasadnutí AK vypracuje záväzné stanoviská k tým častiam kritérií, ktoré sú pre vysoké školy nejasné.

b) Akreditačná komisia najneskôr do konca septembra 2013 usporiada seminár členov AK so zástupcami vysokých škôl k problematike predkladania žiadosti o akreditáciu príslušných akreditačných činností vrátane komplexnej akreditácie. Organizačne seminár zabezpečí sekretariát Akreditačnej komisie.

2. Potreba prediskutovať na najbližšom zasadnutí AK **Podrobné pravidlá hodnotenia pre jednotlivé oblasti výskumu** uvedené v prílohe 3 *Kritérií na hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy* a v odôvodnených prípadoch formou opráv odstrániť nepresnosti v nich uvedené, ku ktorým prišlo v dôsledku snahy o zachovanie uniformity týchto pravidiel. V tejto súvislosti predseda AK vyzval predsedov stálych pracovných skupín, aby do najbližšieho zasadnutia písomne predložili návrhy za svoje oblasti výskumu. (Vilček)

K bodu 1.2

Vzhľadom na neprítomnosť člena AK M. Pola rokovanie k tomuto bodu bolo presunuté na 71. ZAK.

K bodu 1.3

Členovia AK M. Bieliková, L. Čarný a tajomníčka AK M. Holická, zástupcovia za Akreditačnú komisiu v pracovnej skupine ministerstva školstva k príprave novely nariadenia vlády SR o Akreditačnej komisii a novely štatútu AK, informovali o doteraz uskutočnených prácach so zreteľom najmä na prípravu príloh k nariadeniu vlády. M. Bieliková prezentovala návrh prílohy 1, ktorou sa ustanovujú podklady k žiadosti o akreditáciu študijných programov podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách. Po krátkej diskusii bolo dohodnuté, že členovia AK budú vyzvaní cez sekretariát AK o zaslanie pripomienok k predloženému návrhu najneskôr do **5. 5. 2013**, aby bolo možné tieto zapracovať do predloženého návrhu a poskytnúť ho na najbližšom zasadnutí dotknutej pracovnej skupiny, ktoré sa uskutoční 10. 5. 2013 v priestoroch na Konventnej ul. 1 v Bratislave.

K bodu 2

Uznesenie 2m.2.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **študijné programy** a podľa § 83 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia uskutočnila iniciáciu akreditácie magisterského študijného programu **farmácia** akreditovaného v študijnom odbore 7.3.1. farmácia na Univerzite veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (ďalej iba „UVLF KE“) v súlade s § 83 ods. 11 v tom čase platného zákona o vysokých školách. Príslušná pracovná skupina vypracovala hodnotiacu správu, ktorá bola v zákonom stanovenej lehote zaslaná rektorovi UVLF KE na vyjadrenie. Vyjadrenie bolo AK doručené do termínu zasadnutia a spolu s hodnotiacou správou predložené na rokovanie AK. Po rozsiahlej diskusii a po oboznámení sa s vyjadrením rektora UVLF KE Akreditačná komisia hlasovaním v počte 18 prijala vyjadrenie, že UVLF KE v súčasnosti **spĺňa kritériá**, za ktorých jej bolo priznané právo uskutočňovať predmetný študijný program, **ale spôsob ich spĺňania neutvára dostatočné predpoklady na udržanie zodpovedajúcej spôsobilosti až do najbližšej komplexnej akreditácie**, preto v súlade s § 83 ods. 8 platného zákona o vysokých školách Akreditačná komisia navrhuje MŠVVaŠ SR **priznať právo s časovým obmedzením na 2 roky** s odôvodnením takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- c) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že vysoké školy **prijali dostatočné opatrenia** na odstránenie nedostatkov a **zaručujú** udržanie zodpovedajúcej spôsobilosti **až do najbližšej komplexnej akreditácie**. Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie priznaných práv** a obnoviť práva takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- d) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že vysoké školy **neprijali dostatočné opatrenia a nespĺňajú** kritériá. Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR v súlade s § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **pozastaviť práva** takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- e) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že vysoké školy **nedostatky odstránili a spĺňajú** požadované kritériá. Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR v súlade s § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **obnoviť pozastavené práva** takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- f) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že vysoké školy **nedostatky neodstránili a nespĺňajú** požadované kritériá. Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR v súlade s § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **odňať priznané práva** takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

Uznesenie 2m.2.2

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

Uznesenie 2m.2.3

Akreditačná komisia berie na vedomie správu dočasnej pracovnej skupiny z overenia dodržiavania kritérií, za ktorých boli priznané práva pre príslušné študijné programy na Stredoeurópskej vysokej škole v Skalici *(pozri prílohu k uzneseniu)*. Overovanie sa uskutočnilo na pracovisku v Košiciach, kde v súčasnosti prebieha pilotný projekt výučby len niektorých študijných predmetov v prvom roku štúdia v študijných programoch 1. a 2. stupňa v dennej aj externej forme s využitím najmodernejších telekomunikačných metód (forma telemostu). V prípade, že v nasledujúcom akademickom roku 2013/2014 bude výučba prebiehať touto formou, vysoká škola musí mať aj materiálne, technické aj infromatické podmienky tohto pracoviska akreditované.

K bodu 3

Uznesenie 2m.3.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu **priznať právo** uskutočňovať tieto konania v príslušných študijných odboroch takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že vysoké školy **prijali dostatočné opatrenia** na odstránenie nedostatkov a **zaručujú** udržanie zodpovedajúcej spôsobilosti **až do najbližšej komplexnej akreditácie**. Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie priznaných práv** a obnoviť práva takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- c) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že prijatými opatreniami predpoklady na udržanie zodpovedajúcej spôsobilosti až do najbližšej komplexnej akreditácie **sa nedosiahli**. Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR **predĺžiť priznané práva s časovým obmedzením** takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- d) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že vysoké školy **neprijali dostatočné opatrenia a nesplňajú** kritériá. Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR v súlade s § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **odňať práva** takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- e) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zabezpečila na požiadanie ministerstva školstva overenie výsledkov opatrení prijatých vysokými školami na odstránenie nedostatkov a konštatuje, že vysoké školy **prijali dostatočné opatrenia a splňajú** kritériá **až do najbližšej komplexnej akreditácie**.

Z uvedeného dôvodu Akreditačná komisia odporúča MŠVVaŠ SR v súlade s § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **obnoviť práva** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

K bodu 4

4.1 Zmena v opise študijného odboru 3.4.1. právo (žiadosť č. 59_13/AK)

Na rokovanie k tomuto bodu programu bol v súlade s čl. 5 ods. 11 písm. c) platného štatútu AK prizvaný aj navrhovateľ, rektor Paneurópskej vysokej školy so sídlom v Bratislave (PEVŠ). Okrem rektora prof. JUDr. Jána Sváka, DrSc. sa rozpravy zúčastnil aj dekan Fakulty práva PEVŠ prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc. Navrhovatelia na začiatku rokovania rozdali členom AK na podporu svojho návrhu ďalšie materiály. Rokovanie začalo rozpravou, v ktorej vystúpil najprv predseda stálej pracovnej skupiny R. Schronk a oboznámil členov so závermi stanoviska (pozri v prílohe) PS pre oblasť výskumu 7. Právo a medzinárodné vzťahy. V stanovisku PS je odporúčanie neprijat' návrh zmeny v opise študijného odboru **právo** tak, ako bol predložený z ministerstva školstva s dôrazom na ustanovenie zákona o vysokých školách § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách, že navrhovatelia nepredložili špecifické dôvody na spojenie bakalárskeho a magisterského štúdia do jedného celku a opisy rozdeleného štúdia pre 1. a 2. stupeň štúdia už nezodpovedajú súčasným potrebám. Po ňom vystúpili zástupcovia PEVŠ, ktorí zdôvodnili potrebu spojenia 1. a 2. stupňa v rámci možnosti štúdia v študijnom odbore **3.4.1. právo** príkladmi zo zahraničia, problémami uplatnenia absolventov študijného odboru právo rozdeleného samostatne na bakalársky a magisterský stupeň, kde zdôraznili, že skoro všetky profesie z oblasti práva vyžadujú pre zamestnanie len magisterské štúdium a pre absolventov bakalárskeho štúdia sú veľmi malé možnosti uplatnenia. Na podporu svojho návrhu predložili členom AK aj informáciu pod názvom Posúdením kompatibility s právom EU na podporu svojho návrhu začleniť do sústavy študijných odborov v rámci opisu študijného odboru právo aj možnosť magisterského štúdia spojením 1. a 2. stupňa, k čomu predložili aj náležitý opis. Po diskusii členov AK so zástupcami PEVŠ prijala Akreditačná komisia počtom hlasov 11 z 19 prítomných členov AK nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 2m.4.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona o vysokých školách posúdila návrh na zmenu v opise **študijného odboru 3.4.1. právo**, ktorý predložila Paneurópska vysoká škola so sídlom v Bratislave ministerstvu školstva a ktorý bol AK postúpený na vyjadrenie (č. žiadosti 59_13/AK).

Akreditačná komisia vyjadruje **nesúhlas** s predloženým návrhom opisu študijného odboru **3.4.1. právo** z dôvodu, že návrh na spojenie 1. a 2. stupňa neodráža špecifiká študijného odboru ako si to vyžaduje zákon o vysokých školách a predložený opis ako celok už nezodpovedá súčasným potrebám. Akreditačná komisia **odporúča** ministerstvu školstva predmetný opis aktualizovať.

4.2 Zmena v opise študijného odboru 3.3.18. medzinárodné podnikanie (č. žiadosti 23_13/AK)

Na rokovanie k tomuto bodu programu bol v súlade s čl. 5 ods. 11 písm. c) platného štatútu AK prizvaný aj navrhovateľ, štatutárny orgán Vysokej školy Goethe Uni so sídlom v Bratislave (VŠGU). Rokovania sa zúčastnil poverený rektor prof. Juraj Stern, ďalej poverený prorektor prof. Jozef Klimko a tajomník vysokej školy JUDr. Michal Berko. Rokovanie začalo rozpravou,

v ktorej vystúpil najprv predseda stálej pracovnej skupiny J. Horváth a oboznámil členov so závermi stanoviska (*pozri v prílohe*), ktoré vypracovala PS pre oblasť výskumu 8. Ekonomika a manažment. V stanovisku PS je vyjadrený súhlas s rozšírením možnosti štúdia v študijnom odbore **3.3.18. medzinárodné podnikanie** o 1. stupeň vrátane predloženého opisu za podmienky, že budú do opisu zapracované pripomienky PS týkajúce sa doplnenia niektorých predmetov v časti nazvanej Vymedzenie jadra znalostí (1. stupeň). Následne vystúpili zástupcovia VŠGU, ktorí súhlasili s pripomienkami a odporúčaniami PS. V rámci diskusie, ktorá nasledovala po úvodných vystúpeniach, boli zo strany členov AK vznesené ďalšie námietky voči formuláciám v predmetnom opise 1. stupňa, na ktoré zástupcovia vysokej školy neposkytli náležité odôvodnenie. Akreditačná komisia v dvoch hlasovaniach, z ktorých nevzišlo právoplatné uznesenie ani proti zamietnutiu ani za súhlas s návrhom na predmetnú zmenu v sústave študijných odborov prijali nižšie uvedené uznesenie počtom hlasov 14 z 19 prítomných členov AK.

Uznesenie 2m.4.2

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona o vysokých školách posúdila návrh na zmenu v opise **študijného odboru 3.3.18. medzinárodné podnikanie**, ktorý predložila ministerstvu školstva Vysoká škola Goethe Uní so sídlom v Bratislave a ktorý bol AK postúpený na vyjadrenie (č. *žiadosti 23_13/AK*). Akreditačná komisia vzhľadom na viaceré formálne nedostatky v opise študijného odboru **3.3.18. medzinárodné podnikanie** pre 1. stupeň navrhuje, aby stála PS prepracovala svoje stanovisko a do pripomienok na opravu opisu zapracovala aj tie, ktoré boli vznesené na zasadnutí od členov Akreditačnej komisie a predložila nové stanovisko opätovne na 71. zasadnutí AK.

4.3. Zmena v opise študijného odboru 2.2.7. architektonická tvorba (*žiadosť č. 64_13/AK*)

Na rokovaní k tomuto bodu programu bol v súlade s čl. 5 ods. 11 písm. c) platného štatútu AK prizvaný aj navrhovateľ, rektor Vysokej školy výtvarných umení v Bratislave (VŠVU), ktorý písomne poveril zastupovaním prof. PhDr. Mariana Zervana, PhD. Rokovanie začalo rozpravou, v ktorej člen AK L. Čarný oboznámil členov so závermi stanoviska (*pozri v prílohe*), ktoré vypracovali PS pre oblasť výskumu 4. Umenie a 5. Projektovanie, inžinierstvo a technológie a vodné hospodárstvo. Následne vystúpil zástupca VŠVU, ktorý v krátkej diskusii objasnil niektoré špecifiká, ktoré sa viažu na tento študijný odbor (predmetný študijný odbor do 15. 4. 2013 patril do oblasti výskumu 5 a po 15.4. 2013 je už zaradený do oblasti výskumu 4). Na záver členovia AK počtom hlasov 18 z prítomných 18 členov AK prijali nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 2m.4.3

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona o vysokých školách posúdila návrh na zmenu v opise **študijného odboru 2.2.7. architektonická tvorba**, ktorý predložila ministerstvu školstva Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave a ktorý bol AK postúpený na vyjadrenie (č. *žiadosti 64_13/AK*). Akreditačná komisia **vyjadruje súhlas** s predloženým návrhom na zmenu v predmetnom opise po zapracovaní týchto pripomienok: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

4.4 Návrh na zaradenie nového študijného odboru muzikológia (*žiadosť č. 65_13/AK*)

Na rokovaní k tomuto bodu programu bol v súlade s čl. 5 ods. 11 písm. c) platného štatútu AK prizvaný aj navrhovateľ, rektor Univerzity Komenského v Bratislave (UK), ktorý písomne poveril zastupovaním doc. Mgr. Vladimíra Zvaru, PhD. Rokovanie začalo rozpravou, v ktorej

predseda stálej pracovnej skupiny pre oblasť výskumu 4 L. Čarný oboznámil členov so závermi stanoviska (*pozri v prílohe*). Následne vystúpil zástupca UK, ktorý v krátkom vystúpení ocenil prácu stálej PS a vyjadril s jej pripomienkami súhlas. Na záver členovia AK počtom hlasov 19 z prítomných 19 členov AK prijali nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 2m.4.4

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona o vysokých školách posúdila návrh na zaradenie nového **študijného odboru muzikológia** do sústavy študijných odborov s možnosťou štúdia pre 1, 2. a 3. stupeň, ktorý predložila ministerstvu školstva Univerzita Komenského v Bratislave a postúpený bol AK na vyjadrenie (č. *žiadosti 65_13/AK*). Akreditačná komisia **vyjadruje súhlas** so zaradením nového **študijného odboru muzikológia** do sústavy študijných odborov vrátane jeho opisu, do ktorého odporúča zapracovať tieto pripomienky: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 5

Uznesenie 2m.5.1

Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 11 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách zmeny v garantovaní oznámené vysokými školami v akreditovaných študijných programoch a študijných odboroch, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie. Akreditačná komisia **akceptuje zmeny garantov** takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 6

Uznesenie 2m.6.1

Akreditačná komisia na základe § 113af ods. 8 v súčasnosti platného zákona o vysokých školách **upravuje plán komplexných akreditácií** takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

Súčasne ruší zverejnený plán komplexných akreditácií prijatý uznesením 62.6.2. a poveruje sekretariát zverejnením nového plánu komplexných akreditácií na webovom sídle AK najneskôr do 31. 5. 2013.

K bodu 7

Vzhľadom na neprítomnosť člena AK M. Pola prerokovanie rozhodnutia ENQA o členstve sa posúva na rokovanie 71. ZAK.

K bodu 8

8.1 Zmeny v stálych PS a odsúhlasenie dočasných PS

Uznesenie 2m.8.1

- a) Akreditačná komisia v súlade so štatútom AK schválila zmeny v stálych pracovných skupinách takto (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia ustanovila dočasnú pracovnú skupinu na posúdenie žiadosti Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici (č. *žiadosti 158_13/AK*) na zmenu názvu Fakulty humanitných vied na názov Filozofická fakulta UMB v zložení: J. Jarab (predseda), G. Petrová, L. Čarný, M. Gbúrová a J. Michalík.
- c) Akreditačná komisia na základe podnetu ustanovuje dočasnú pracovnú skupinu v zložení M. Gbúrová (predseda), J. Jarab, J. Horváth, G. Petrová, J. Michalík na overenie dodržiavania

kritérií, za ktorých bolo Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o., priznané právo pre habilitačné konanie v študijnom odbore *sociálna práca*.

8.2 Nevybavené žiadosti

Sekretariát AK zašle prehľad nevybavených žiadostí jednotlivým predsedom stálych PS najneskôr do 20. mája 2013.

8.3 Iné

Všetky materiály, ktoré boli predložené v bode 8.3 budú predmetom rokovania na 71. ZAK.

Zápis vypracovala: Mária Holická, tajomníčka AK

Schválil: 13. mája 2013

Lubor **Fišera**, v.r.
predseda Akreditačnej komisie