

Kontakt: Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave, rektorát: Furdekova 16, 851 04 Bratislava  
Telefón: + 421 905 864 457, e-mail: sekretariat@vsemvs.sk, www.vsemvs.sk

Vážený pán  
prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc.  
predseda  
Akreditačná komisia,  
poradný orgán vlády SR  
MŠVVaŠ SR  
Stromová 1  
813 30 Bratislava

Bratislava 29. 10. 2019  
Číslo 1014/2019  
Číslo žiadosti AK 2019/418-9070

Vec: **Vyjadrenie k hodnotiacej správe stálej pracovnej skupiny Akreditačnej komisie**

Vážený pán predseda,

dovoľte mi, prosím, v mene Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy (VŠEMVs) v Bratislave poďakovať Vám, ako aj členom pracovnej skupiny Akreditačnej komisie pre oblasť výskumu *8. ekonómie a manažmentu*, za vypracovanie hodnotiacej správy v rámci posúdenia spôsobilosti našej vysokej školy uskutočňovať spoločný študijný program „informačné a telekomunikačné technológie v podnikaní na druhom stupni štúdia“, ktorý bol pripravený v spolupráci s Národnou technickou univerzitou v Charkove ako reakcia na požiadavku IT sektora v Slovenskej republike. Tento spoločný študijný program je kreovaný na báze existujúceho študijného programu „manažment malého a stredného podnikania“, v ktorom má vysoká škola priznané právo.

Z predmetnej hodnotiacej správy vyplýva, že vysoká škola *„nesplňa v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti a neutvára dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti na štandardnú dĺžku štúdia“*. Toto konštatovanie je odôvodnené chýbajúcim tretím pedagógom v rámci minimálnej podmienky požadovanej v rámci kritéria KSP-A3. Za nesplnené považuje pracovná skupina aj kritérium (KSP-A4), ktoré hovorí o počte záverečných prác na jedného pedagóga. Tretia pripomienka sa týka druhého garanta, ktorý je navyše (KSP-A6).

K uvedenému na vysvetlenie a spresnenie dodávame nasledovné:

### **1. KSP-A3: chýbajúci tretí pedagóg.**

V záveroch Hodnotiacej správy sa k tomuto bodu v odôvodnení uvádza, že je „nesplnená minimálna požiadavka, chýba tretí pedagóg“. Neuvedenie tretieho pedagóga vzniklo naším nedopatrením, považujte to prosím za našu administratívnu chybu. V súlade s uvedeným dopĺňame za tretieho pedagóga pána doc. Ing. Stanislava Filipa, PhD. Zároveň prikladáme aj chýbajúcu vedecko-pedagogickú charakteristiku (v prílohe).

### **2. KSP-A6: druhý garant.**

V Hodnotiacej správe pracovnej skupiny sa v jej záveroch uvádza, že „spolugarant nie je potrebný“. Vychádzajúc z tohto záveru, druhého garanta nateraz sťahujeme, kontinuitu budeme riešiť iným personálnym obsadením.

### **3. KSP-A4: počet záverečných prác na jedného pedagóga.**

V záveroch hodnotiacej správy je konštatované plnenie tohto kritéria ako nesplnené, pretože „počet presiahne v jednom akademickom roku desať“.

Neplnenie tohto kritéria je konštatované na základe nami poskytnutých údajov v žiadosti, v ktorej sa tieto údaje uvádzajú za posledné dva ukončené akademické roky, t. j. za akademické roky 2016/17 a 2017/18.

V akademickom roku 2016/17 je pomer splnený, a predstavuje číslo 7,13 (počet záverečných prác 635, pri počte pedagógov 89). V ďalšom akademickom roku 2017/18 je pomer skutočne nesplnený (počet záverečných prác 865, pri počte pedagógov 73).

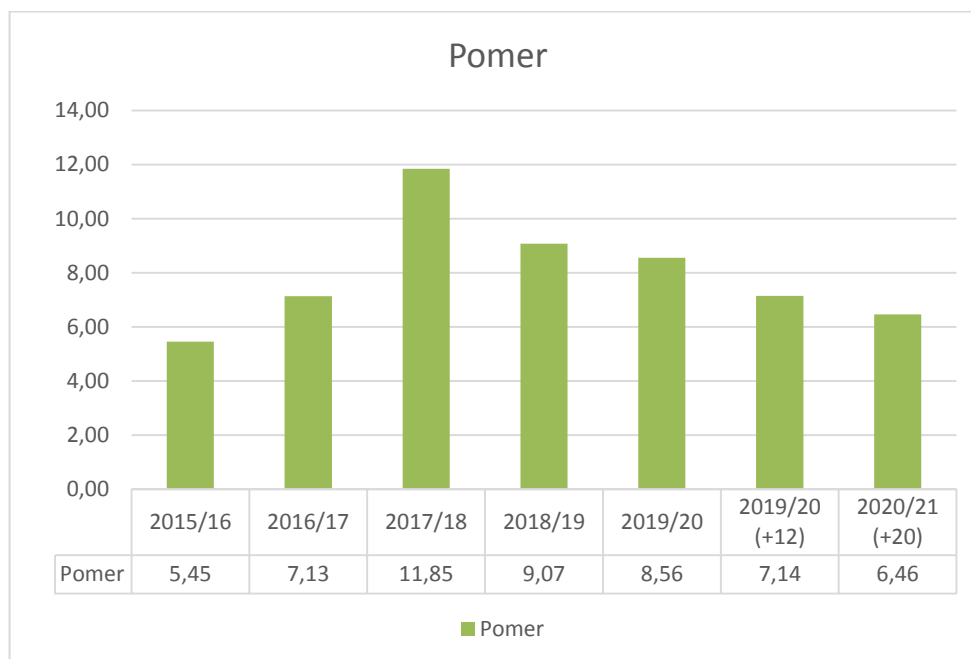
K uvedenému dopĺňame podrobnejšie vysvetlenie:

Naša vysoká škola úspešne dlhodobo plní toto kritérium, čo potvrdzujeme v tabuľke a grafe v závere vyjadrenia, kde sa nachádzajú údaje za posledných päť akademických rokov. Z tabuľky vyplýva, že výnimku predstavuje práve akademický rok 2017/18, v ktorom sa stretlo niekoľko faktorov, ktoré sa ani predtým, ani potom v takomto rozsahu nevyskytli, a ani už nevyskytnú. Zvýšený počet záverečných prác v tomto akademickom roku bol spôsobený najmä reakciou študentov na novelu zákona o VŠ, ktorý v prípade externej formy štúdia predĺžil štúdium o jeden rok. Záujem študentov o externú formu štúdia klesol a významná časť študentov si hneď v nasledujúcom roku vybrala dennú formu štúdia. Záujem o externú formu štúdia sa už nikdy nevrátil, a asi ani nevráti, na pôvodnú úroveň. Výsledkom takéhoto správania študentov bolo, že v akademickom roku 2017/18 nám končili štúdium dve nezávislé „generácie“ študentov, t. j. študenti ktorí sa zapísali na štúdium v rôznych akademických rokoch, ale ukončili štúdium spoločne v tom istom akademickom roku, ktorým bol práve rok 2017/18. Takáto situácia nikdy predtým nenastala, a zrejme ani nikdy už nenastane. Ide o výnimočnú situáciu, ktorá bola spôsobená zmenou preferencií a záujmu o dennú a externú formu štúdia zo strany študentov.

Vyššie uvedené preukazujeme v tabuľke a grafe nižšie, kde sú údaje za posledné akademické roky, vrátane roku 2018/19 ktorý práve skončil, a ktoré sme v čase podávania žiadosti ešte nemali. Sú tam uvedené aj naše odhady (prognózy) počtov záverečných prác a pedagógov pre aktuálny a nasledujúci akademický rok.

AR	Počet záverečných prác	Počet školiťel'ov	Pomer
2015/16	523	96	<b>5,45</b>
2016/17	635	89	<b>7,13</b>
2017/18	865	73	<b>11,85</b>
2018/19	644	71	<b>9,07</b>
2019/20	445	52	<b>8,56</b>
2019/20 (+12)	457	64	<b>7,14</b>
2020/21 (+20)	465	72	<b>6,46</b>

Jedným zo špecifik tohto, ako aj podobných študijných programov, ktoré už máme registrované, je to, že všetci študenti zapísaní na spoločné študijné programy dostanú individuálneho externého školiťel'a záverečnej práce z praxe. Každý študent takéhoto študijného programu znamená zvýšenie počtu záverečných prác, ale zvýši sa aj počet školiťel'ov. Aktuálne máme na spoločných študijných programoch zapísaných 12 študentov, ktorí budú končiť štúdium v tomto akademickom roku, ich školiťel'mi sú odborníci z externého prostredia. Pomer počtu záverečných prác k počtu pedagógov sa vplyvom (aj) tohto študijného programu bude „zlepšovať“ (t. j. znižovať). V tabuľke a grafe je ilustrovaný vplyv týchto študijných programov na toto kritérium, a to pri počte 12 pre tento rok, ako aj pri odhadovanom počte 20 pre budúci akademický rok (pri nezmenenom počte ostatných záverečných prác a ich školiťel'ov).



Vážený pán predseda, dovoľte mi vyjadriť presvedčenie, že po týchto zmenách a doplneniach budú vytvorené kvalitatívne dostačujúce podmienky a predpoklady, na základe ktorých bude možné konštatovať, že Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy

v Bratislave spĺňa v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti uskutočňovať predkladaný spoločný študijný program.

Za pochopenie Vám vopred ďakujem.

S úctou

Dr. h. c. prof. Ing. Viera Cibáková, CSc.  
Rektorka

**Príloha:** VPCH učiteľov a školiteľov