

**Stanovisko Vysokej školy DTI k hodnotiacej správe
pracovnej skupiny Akreditačnej komisie pre OV 1. pedagogické vedy**
vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na
vymenúvanie profesorov

1. Výskumná, pedagogická a organizačná činnosť spolugarantky
doc. PaedDr. Mgr. Gabriely Gabrhelovej, PhD., DBA, LL.M

V závere predmetnej hodnotiacej správy sa uvádza, že Vysoká škola DTI nespĺňa kritérium **HKVK-A5**, čo je zdôvodnené zameraním odbornej činnosti spolugaranty „*Odborná činnosť spolugarantky doc. Gabriely Gabrhelovej je ťažiskovo zameraná na oblasť manažmentu ...*“.

K tomuto záveru uvedenej v hodnotiacej správe uvádzame nasledovné skutočnosti:

a) Publikačná činnosť spolugarantky

Pani doc. Gabriela Gabrhelová je od 14.4.2016 na funkčnom mieste docenta v odbore 1.1.2 učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy. Ešte v roku 2016 (dňa 13.06.2016) v súvislosti s našou žiadosťou o akreditáciu doktorandského študijného programu **Didaktika technických profesijných predmetov** v študijnom odbore **odborová didaktika** sme oznámili Akreditačnej komisii, že pani docentka má 106 titulov evidovaných v CREPČ z toho 42 titulov, teda 39,6 % je z oblasti pedagogiky a didaktiky.

Ku dňu 28.10.2019 má pani docentka v CREPČ1 a CREPČ2 celkovo 163 evidovaných titulov, z ktorých 89, teda **54,6 % je z oblasti pedagogiky a didaktiky** (viď nižšie *Tabuľka*). Pani docentka sa od svojho nového funkčného zaradenia odborne aktívne profiluje v odboroch príbuzných k študijnému odboru odborová didaktika. Z vyššie uvedeného štatistického prehľadu jej publikačných výstupov jednoznačne vyplýva, že v posledných troch rokoch **pani docentka výrazne zvýšila svoju publikačnú činnosť v prospech oblasti a odboru, v ktorom je spolugarantkou doktorandského štúdia a má byť spolugarantkou pre habilitačné a inauguračné konania.**

*Tabuľka: Kompletná publikačná činnosť doc. PaedDr. Mgr. Gabriely Gabrhelovej, PhD.
k 28.10.2019*

Typ publikácie	Celkový počet		Pedagogika a didaktika		Manažment	
	ANG	SLJ	ANG	SLJ	ANG	SLJ
AAA Vedecké monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách	13	4	9	1	4	3
ACA Vysokoškolské učebnice vydané v zahraničných vydavateľstvách	0	2	0	0	0	2
ACB Vysokoškolské učebnice vydané v domácich vydavateľstvách	0	5	0	2	0	3

ACD Kapitoly vo vysokoškolských učebniciach vydané v domácich vydavateľstvách	0	1	0	1	0	0
ADD Vedecké práce v domácich karentovaných časopisoch	0	2	0	0	0	2
ADE Vedecké práce v zahraničných nekarentovaných časop	18	2	9	0	9	2
ADF Vedecké práce v domácich nekarentovaných časopisoch	4	14	3	6	1	8
ADM Vedecké práce v zahraničných časopisoch registrovaných v databázach	3	0	1	0	2	0
AEC Vedecké práce v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	7	4	6	3	1	1
AED Vedecké práce v domácich recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	0	7	0	6	0	1
AFA Publikované pozvané príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách	4	0	3	0	1	0
AFC Publikované príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách	13	3	6	1	7	2
AFD Publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách	7	17	3	12	4	5
AFH Abstrakty príspevkov z domácich konferencií	4	0	4	0	0	0
BAA Odborné monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách	0	1	0	1	0	0
BAB Odborné monografie vydané v domácich vydavateľstvách	0	3	0	1	0	2
BCI Skriptá a učebné texty	0	9	0	4	0	5
BDF Odborné práce v domácich nekarentovaných časopisoch	0	2	0	0	0	2
BEC Odborné práce v zahraničných recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	0	1	0	0	0	1
BED Odborné práce v domácich recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	1	0	1	0	0	0
BEF Odborné práce v domácich nerecenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	0	2	0	1	0	1
EDI Recenzie v časopisoch a zborníkoch	0	3	0	0	0	3
FAI Redakčné a zostavovateľské práce knižného charakteru (bibliografie, encyklopédie, katalógy, slovníky, zborníky...)	0	5	0	3	0	2
GII Rôzne publikácie a dokumenty, ktoré nemožno zaradiť do žiadnej z predchádzajúcich kategórií	0	2	0	2	0	0
SPOLU	74	89	45	44	29	45

b) Výskumné projekty riešené spolugarantkou

Doc. PaedDr. Mgr. Gabriela Gabrhelová, PhD. v posledných 4 rokoch bola riešiteľkou 4 projektov KEGA s pedagogicko-didaktickým zameraním:

1. 001DTI-4/2015 Návrh stratégií správania v náročných sociálnych situáciách v manažmente strednej školy využitím inovatívnych predikčných softwarových nástrojov.

Projekt riešený v rokoch 2015 - 2016

Vedúci projektu: doc. Mgr. Gabriela Gabrhelová, PhD.

2. 036UKF-4/2014 Ovplyvňovanie agresívneho správania žiakov formovaním optimálnej klímy školy a triedy

Projekt riešený v rokoch 2014 - 2016

Vedúci projektu: PaedDr. Jana Hanuliaková, PhD.

3. 001DTI-4/2018 Školské podvádzanie ako problémový aspekt hodnotenia výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu na stredných školách.

Projekt riešený v rokoch 2018 – 2020

Vedúci projektu: prof. Ing. Ján Bajtoš, CSc., PhD.

4. 005DTI-4/2018 Stratégie podpory adherencie žiakov k pravidlám v edukačnom prostredí

Projekt riešený v rokoch 2018 – 2020

Vedúci projektu: PaedDr. Jana Hanuliaková, PhD.

c) Organizačná činnosť spolugarantky

doc. PaedDr. Mgr. Gabriela Gabrhelová, PhD. v posledných 5 rokoch bola členkou vedeckého výboru 13 medzinárodných vedeckých konferencií a to:

1. Dnešné trendy inovácií, Brno, 22.-23.5.2014 (CZ)
2. Schola, Dubnica nad Váhom, 27.-28.11.2014 (SK)
3. Dnešné trendy inovácií, Wisla, 21.-22.5.2015 (PL)
4. Schola, Hollabrunn, 10.-11.12.2015 (A)
5. 10. didaktická konferencia, Dubnica nad Váhom, 13.4.2016 (SK)
6. Dnešné trendy inovácií, Lomža, 19.-20.5.2016 (PL)
7. Schola, Praha, 6.-7.12.2016 (CZ)
8. Dnešné trendy inovácií, Zakopané, 18.-19.5.2017 (PL)
9. 11. didaktická konferencia, Brno, 1.-2.6.2017 (CZ)
10. Schola, Melk, 6.-7.12.2017 (A)
11. 12. didaktická konferencia, Dubnica nad Váhom, 12.4.2018 (SK)
12. Schola, Baden, 5.-6.12.2018 (A)
13. 13. didaktická konferencia, Brno, 13.6.2019 (CZ)

Na základe uvedených skutočností sa preto domnievame, že **pracovná skupina nehodnotila odborný profil spolugarantky komplexne** a aj na základe horeuvedených skutočností doc. PaedDr. Mgr. Gabriela Gabrhelová, PhD. svojou „**výskumnou, pedagogickou a organizačnou činnosťou prispieva k rozvoju poznania v príslušnom študijnom odbore**“ tak, ako sa to požaduje pri plnení kritéria **KHKV-A5**.

2. Rozpory vo vyjadreniach pracovnej skupiny Akreditačnej komisie

Pracovná skupina Akreditačnej Komisie pre OV 1. pedagogické vedy posudzovala žiadosť Vysokej školy DTI (číslo žiadosti: 2019/252-9070) o jej spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov podľa platných kritérií č.: 2013-397/15789:9-071.

Pracovná skupina v hodnotiacej správe konštatuje, že vysoká škola spĺňa všetky kritériá okrem kritéria **KHKV-A5**, pričom v rámci vyhodnotenia splnenia tohto kritéria sa uvádza „Odborná činnosť spolugarantky doc. Gabriely Gabrhelovej je ťažiskovo zameraná na oblasť manažment ...“.

V rámci vyhodnotenia plnenia kritéria **KHKV-A2** pracovná skupina posúdila úroveň výskumnej činnosti vysokej školy v príslušnom študijnom odbore a konštatuje, že Vysoká škola DTI ako „*Garantujúce pracovisko svojou výskumnou, publikačnou a projektovou činnosťou plní kritériá na štandardnej úrovni*“. Preto pracovná skupina vyhodnotila kritérium **KHKV-A2 za splnené**.

V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že **pracovná skupina posudzovala kritérium KHKV-A2 aj na základe výstupov a výskumných projektov, ktorej autorkou a riešiteľkou je spolugarantka doc. Gabriela Gabrhelová a nespochybnila tieto výstupy a projekty**. Ide tu teda o zjavný **rozpor vo vyjadrení pracovnej skupiny** pri hodnotení splnenia kritérií KHKV-A2 a KHKV-A5.

Na rovnaký rozpor vo vyjadrení pracovnej skupiny pre OV 1. pedagogické vedy vo svojej hodnotiacej správe pri hodnotení splnenia kritérií KSP-A1 a KSP-A6 v rámci posudzovania žiadosti o akreditáciu doktorandského študijného programu didaktika technických profesijných predmetov v študijnom odbore odborová didaktika (ktorý rovnako garantuje prof. Bajtoš a spolugarantujú doc. Hrmo a doc. Gabrhelová) **poukázala vo svojom rozhodnutí aj ministerka školstva, vedy, výskumu a športu SR dňa 8.11.2018** (viď Príloha 2: Rozhodnutie ministerky školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 2018/10524:36-15A0; poradové čísla 11 a 12). V podrobnom odôvodnení svojho rozhodnutia po preskúmaní postupu pracovnej skupiny pre OV 1 ministerka uvádza „Z informačných listov predmetov, vedecko-pedagogickej charakteristiky a ďalších podkladov vyplýva, že **spolugaranti budú svojou pedagogickou, organizačnou a výskumnou činnosťou prispievať k rozvoju poznania v príslušnom študijnom odbore**“ (rozhodnutia ministerky aj s odôvodnením prikladáme v PRÍLOHE 2).

Poznamenávame, že nároky na spolugarantov pri posudzovaní kritérií KSP-A6 (pri akreditácii doktorandského študijného programu) a KHKV-A5 (pri akreditácii habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov) **sú podľa platných kritérií akreditácie doktorandských študijných programov a kritérií pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov formulované rovnako** („... spolugaranti svojou výskumnou alebo umeleckou, pedagogickou a organizačnou činnosťou prispievajú k rozvoju poznania v príslušnom študijnom odbore“).

Na záver konštatujeme, že pracovná skupina pri posudzovaní kritéria KHKV-A5 v rámci posúdenia personálneho zabezpečenia sa vyjadruje k návrhu na spolugarantov tých istých docentov vysokej školy (doc. Hrmo a doc. Gabrhelová), ktorí už ako

spolugaranti zabezpečujú vysokou školou realizovaný doktorandský študijný program v študijnom odbore odborová didaktika. Poznamenávame, že doc. Gabrhelovú sme navrhli ako spolugarantku doktorandského študijného programu práve na základe odporúčania prof. Petrovej, predsedníčky pracovnej skupiny pre OV 1.

Preto **vyjadrenie pracovnej skupiny k splneniu kritéria KHKV-A5 v hodnotiacej správe považujeme z vyššie uvedených dôvodov za rozporuplné a neobjektívne.**

3. Nesúlad v postupe hlasovania pracovnej skupiny so Štatútom Akreditačnej komisie

Vysoká škola DTI v záujme zabezpečenia nestrannosti a objektívnosti posudzovania žiadosti o akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania požiadala dňa 28.08.2019 predsedu Akreditačnej komisie o vylúčenie prof. Petrovej z procesu posudzovania predmetnej žiadosti. Vysoká škola opakovane upozorňovala predsedu Akreditačnej komisie a ministerku školstva, vedy, výskumu a športu SR na zaujatosť predsedníčky pracovnej skupiny pre OV 1 prof. PhDr. Gabriely Petrovej, PhD. voči súkromnej Vysokej škole DTI a na prof. Petrovú podala aj trestné oznámenia pre podozrenia z trestnej činnosti v súvislosti s jej konaním ako členky Akreditačnej komisie a aj ako predsedníčky jej stálej pracovnej skupiny.

Akreditačná komisia na svojom 113. zasadnutí konaného dňa 18.09.2019 v Bratislave preto prijala Uznesenie č. 113.6.2a, podľa ktorého *„Akreditačná komisia poveruje L. Čarného, člena AK a člena stálej pracovnej skupiny pre OV 1 pedagogické vedy spracovaním žiadosti z Vysokej školy DTI doručenej AK 20.05.2019 č. 2019/252-9070 o akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania v študijnom odbore odborová didaktika.“*. Týmto uznesením Akreditačná komisia čiastočne akceptovala námietku zaujatosti Vysokej školy DTI voči prof. Petrovej, ale z procesu hodnotenia žiadosti o akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania ju úplne nevylúčila.

Na základe uvedeného uznesenia prof. Ladislav Čarný vypracoval v zmysle Čl. 7 ods. 6 Štatútu Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR (schváleného uznesením vlády SR č. 673 z 20.11.2013) hodnotiacu správu. V hodnotiacej správe sa uvádza, že elektronické hlasovanie sa uskutočnilo v intervale od 9.10. do 15.10.2019, z celkového počtu členov pracovnej skupiny 10 sa hlasovania zúčastnilo 7 členov (Čarný, Demkanin, Kasáčová, Mistrík, Patráš, Pavlov, Žilka) a za návrh odporúčania ministerstvu hlasovalo 6, proti 0 a zdržal sa hlasovania 1.

Podľa Čl. 7 ods. 14 Štatútu Akreditačnej komisie *„Hlasovanie prostredníctvom elektronických prostriedkov musí byť vykonané tak, aby jednotliví členovia pracovnej skupiny a sekretariát po jeho skončení vedeli, ako hlasovali ostatní ...“*. **Dvaja členovia pracovnej skupiny (podľa ich vyjadrenia) však návrh predmetnej hodnotiacej správy ani nedostali a preto v hodnotiacej správe vymedzenom intervale nemohli k celkovému zhodnoteniu plnenia kritérií ani hlasovať.**

Teda postup hlasovania členov pracovnej skupiny evidentne nebol v súlade so Štatútom Akreditačnej komisie.

Zároveň poukazujeme aj na skutočnosť, že odborný názor prof. PhDr. Martina Bíleka, PhD., člena pracovnej skupiny a jedného z najvýznamnejších odborníkov v oblasti

odborovej didaktiky, nie je v súlade s celkovým zhodnotením plnenia kritérií tak, ako sa to uvádza v hodnotiacej správe a pri hlasovaní by hlasovali proti takémuto návrhu.

Rector Vysokej školy DTI po zverejnení hodnotiacej správy sa elektronicky obrátil na pána prof. Bíleka, aby sa vyjadril k vedeckému profilu doc. Gabrhelovej ako navrhovanej spolugarantky. Pán profesor Bílek elektronicky zaslal rektorovi Vysokej školy DTI časť svojej komunikácie s pánom prof. Čarným, v ktorom uvádza:

„ ... do jistej míry se s Vámi neztotožňuji s tím, že není splněné kritérium A5, doc. Gabrhelová se zaměřuje jak na management tak na oborovou didaktiku; v těchto interdisciplinárních oborech je problematické volit jednoho/dva spolugaranty tak, aby postihli celé spektrum interdisciplinárního charakteru daného oboru (zde oborové didaktiky technických předmětů), proto považuji i management jako akceptovatelný, pravděpodobně i vhodnější než nějaký úzce specializovaný technický obor, navíc je doc. Gabrhelová uznanou spolugarantkou v souvisejícím doktorském studiu, tedy jde o jistý rozpor v hodnocení spolugarantů stejného oboru v Ph.D. a zde; “.

4. Subjektívny prístup pracovných skupín Akreditačnej komisie k posudzovaniu žiadostí

Kritériá používané pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov č.: 2013-397/15789:9-071 boli schválené dňa 05.04.2013.

V bode (2) tohto dokumentu sa uvádza, že *„obsahuje súbor kritérií, ktoré Akreditačná komisia používa podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách pri akreditácii habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov, t.j. pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov.“.*

Napriek uvedeným legislatívnym ustanoveniam postup pracovných skupín vo veci posúdenia vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov nie je vždy objektívny a v niektorých prípadoch dokonca v nárokoch na odbornosť spolugarantov je prístup pracovných skupín veľmi odlišný.

Ako príklad uvádzame hodnotiacu správu pracovnej skupiny pre OV 7. právo a medzinárodné vzťahy (číslo žiadosti 2019/372-9070; predseda pracovnej skupiny prof. Ivan Šimovček), ktorá bola prerokovaná na 113. zasadnutí Akreditačnej komisie a podľa ktorej „vysoká škola **splňa** v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti a **utvára** dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti až do najbližšej komplexnej akreditácie činností vysokej školy“.

Pracovná skupina pre OV 7 v tomto prípade (číslo žiadosti 2019/372-9070) posúdila kritérium KHKV-A5 za splnené napriek tomu, že pri 1. spolugarantke doc. Daniele Gandžálovej sa vykazuje nulový počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus a rovnako nulový počet aj výstupov kategórie A. (vid' Príloha 3: Porovnanie publikačných výstupov garantov a spolugarantov).

Uvedený príklad jednoznačne dokazuje, že prístup pracovných skupín k posudzovaniu žiadostí o akreditáciu habilitačného konania a konanie na vymenúvanie profesorov je vo viacerých prípadoch subjektívny a posúdenie odborného profilu garantov a spolugarantov jednotlivými pracovnými skupinami na základe ich výstupov diametrálne odlišný.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame členov Akreditačnej komisie o objektívne a komplexné posúdenie našej žiadosti v súlade s platnými kritériami.