Príloha k uzneseniu 89.8.4

Hodnotiaca správa

pracovnej skupiny AK
vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program
podľa § 82 ods. 2 písm. a)

Číslo žiadosti:	2019/404-9070
Žiadajúca vysoká škola *(aj pracovisko, kde sa ŠP bude uskutočňovať)*:	Univerzita Komenského v Bratislave Právnická fakulta
Predseda pracovnej skupiny:	Ivan Šimovček
Pracovná skupina *(názov)*:	OV 7 právo a medzinárodné vzťahy

V žiadosti sa požaduje posúdenie spôsobilosti uskutočňovať študijný program:

Názov ŠP	Číslo a názov ŠO (v súlade so SŠO)	Stupeň	Forma	Štandardná dĺžka štúdia	Jazyk uskutočňovania	Akademický titul
rímske právo	3.4.9. rímske právo	3.	denná aj externá	3 roky 4 roky	1. slovenský 2. anglický	PhD.

Posúdenie žiadosti:

A1

splnené:

Pracovisko preukazuje nepretržitú výskumnú činnosť alebo primeranú umeleckú činnosť zodpovedajúcich pracovísk v problematike študijného odboru:

- medzinárodne akceptovanú v takej miere, aby študenti aktívnou účasťou mohli získať nové poznatky alebo umelecké výkony, ktoré akceptuje príslušná medzinárodná vedecká alebo umelecká pospolitosť

Pracovisko má publikačné výstupy na:

- špičkovej medzinárodnej úrovni

Výsledok hodnotenia výskumnej činnosti pracoviska v KA (iba pre 3. stupeň): A-

Uznesenie zo 79. ZAK: Uviesť z formulára minimálne päť aktivít za pracovisko (výstupy výskumu - vedecké práce alebo umelecké práce v príslušnom študijnom odbore, granty a iné).

II.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov.	
1.	*(A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Mlkvý, M.: Die römisch-rechtliche Regel superficies solo cedit in historischer und vergleichender Perspektive und ihre Wiedereinführung im slowakischen Zivilrecht. In: Wiener Schriften: neue Perspektiven aus der jungen Romanistik. Wien: Manz, 2018, s. 273-283. ISBN 978-3-214-18547-3.*
2.	*(A) Mlkvý, M.: Status Controversy in Roman and Common law. In: Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa, č. 1, roč. 9, 2016, s. 25-38. ISSN 2084-4115.*
3.	*(A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Nemec, M.: Legal aspects of oaths in the free royal town of Bardejov during the reformation period. In: Anthropology, archaeology, history and philosophy, vol. 1. Sofia: STEF92 Technology, 2016, s. 133-140. ISBN 978-619-7105-52-0. (wos)*
4.	*(A) Šurkala, J. - Brtko, R.: The position of legal custom in Roman law. In: SGEM 2018 conference proceedings: 1: Modern science. Sofia: STEF92 Technology, 2018, s. 363-370. ISSN 2367-5659.*
5.	*(A) Nemec, M.: Religion and criminal law in Slovak republic. In: Doe, Norman - Kotiranta, Matti (ed.): Religion and Criminal Law – Religion et Droit Pénal. Leuven: Peeters, 2013, s. 233-240. ISBN 978-90-429-2501-4.*
II.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce za posledných šesť rokov v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov.	
1.	*(A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Mlkvý, M.: Die römisch-rechtliche Regel superficies solo cedit in historischer und vergleichender Perspektive und ihre Wiedereinführung im slowakischen Zivilrecht. In: Wiener Schriften: neue Perspektiven aus der jungen Romanistik. Wien: Manz, 2018, s. 273-283. ISBN 978-3-214-18547-*

		3.
	2.	*(A) Mlkvý, M.: Status Controversy in Roman and Common law. In: Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa, č. 1, roč. 9, 2016, s. 25-38. ISSN 2084-4115.*
	3.	*(A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Nemec, M.: Legal aspects of oaths in the free royal town of Bardejov during the reformation period. In: Anthropology, archaeology, history and philosophy, vol. 1. Sofia: STEF92 Technology, 2016, s. 133-140. ISBN 978-619-7105-52-0. (wos)*
	4.	*(A) Šurkala, J. - Brtko, R.: The position of legal custom in Roman law. In: SGEM 2018 conference proceedings: 1: Modern science. Sofia: STEF92 Technology, 2018, s. 363-370. ISSN 2367-5659.*
	5.	*(A) Nemec, M.: Religion and criminal law in Slovak republic. In: Doe, Norman - Kotiranta, Matti (ed.): Religion and Criminal Law – Religion et Droit Pénal. Leuven: Peeters, 2013, s. 233-240. ISBN 978-90-429-2501-4.*
	II.4 Najvýznamnejšie získané a úspešne riešené výskumné projekty za posledných šesť rokov v príslušnom študijnom odbore s vyznačením medzinárodných projektov. Maximálne päť projektov.	
	1.	*Projekt VEGA č. 1/1006/15 "Koncept prirodzeného práva a jeho princípov vo vývoji práva so zameraním na procesnoprávne princípy a procesnú spôsobilosť v rímskom a v kánonickom práve" (obdobie riešenia 2015-2017) - pridelené finančné prostriedky: 41 860 eur - posledný vedúci projektu: prof. JUDr. Matúš Nemec, PhD.*
	2.	*Projekt VEGA MŠ SR č. 1/0531/14 "Vývoj notárstva" (obdobie riešenia 2014-2017) - pridelené finančné prostriedky: 20 540 eur, - posledný vedúci projektu: doc. JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, CSc.*
	3.	*Projekt VEGA č. 1/1081/11 "Doktrína prirodzeného práva v teórii a v tvorbe práva, jej vývoj v konfrontácii s doktrínou základných ľudských práv" (obdobie riešenia 2011-2014) - pridelené finančné prostriedky:95 760 eur - posledný vedúci projektu: prof. JUDr. Matúš Nemec, PhD.*
	4.	*Projekt APVV-18-0199: "Nové výzvy v oblasti vecných práv na Slovensku" (obdobie riešenia 2019-2022) - pridelené finančné prostriedky: 90 000 eur - posledný zodpovedný vedúci: doc. JUDr. Rudolf Kasinec, PhD.*
	5.	*Projekt APVV-18-0417: "Historický vývoj terminológie súkromného práva na Slovensku pre potreby rekodifikácie slovenského občianskeho práva" (obdobie riešenia 2019-2023) - pridelené finančné prostriedky 219 458 eur - posledný vedúci projektu: prof. JUDr. Marek Števček, PhD.*

A2

splnené:

- Vysoká škola má knižnicu a študovňu s možnosťou prezenčného prístupu k základnej študijnej literatúre pre študijný program:
  (miesto, kapacita, primeranosť a aktuálnosť knižničného fondu)
- Študenti majú možnosť prístupu k internetu

Priestory Knižnice PraF UK boli kompletne zrekonštruované v roku 2006. Návštevníkom knižnice sú k dispozícii 2 študovne s kapacitou 86 miest s voľným výberom publikácií, ktorých počet dosahuje cca 30 000 dokumentov. K 31.12. 2018 tvorilo knižničný fond celkovo 121 769 knižničných jednotiek (KJ). Ročný prírastok predstavuje 1467 KJ. Študentom je priamo k dispozícii 130 periodík, z ktorých 85 je zahraničných. Používatelia knižnice môžu využívať klasické printové dokumenty ako aj elektronické informačné zdroje, vrátane licencovaných prameňov. Študentom doktorandského študijného programu je prístupná aj seminárna knižnica umiestnená na Katedre rímskeho práva, kánonického a cirkevného práva, ktorá obsahuje špecializovanú literatúru z oblasti rímskeho práva od konca 18. storočia do začiatku 21. storočia, ktorá obsahuje okolo 5 000 zväzkov zo všetkých odvetví rímskeho práva, vrátane archívu cudzojazyčnej periodickej literatúry.

II.9 Informácie o materiálnom a technickom zabezpečení študijného programu

Rekonštrukcia akademickej knižnice fakulty v roku 2006 ako aj niektorých učební mala za následok nielen zvýšenie kvality služieb poskytovaných užívateľom, ale aj estetickej úrovne a vybavenosti jednotlivých učební.
Čo sa týka akademickej knižnice fakulty, nielen jej priestory, ale aj samotný prístup do knižnice je riešený bezbariérovo, čo plne umožňuje ich využívanie aj študentom so špecifickými potrebami. Z celkovej plochy 857 m^2 tvoria priestory pre používateľov 450 m^2. Pred vstupom do oddelenia knižničných služieb sú umiestnené uzamykacie skrinky, kde si môžu návštevníci uschovať svoje osobné veci. Knižnica je otvorená od pondelka do štvrtka od 9:00 do 19:30, v piatok od 9:00 do 18:00. V knižnici je používateľom k dispozícii 15 počítačov (z celkového počtu 32), ktoré sú pripojené na internet, 2 čítačky elektronických kníh, 1 laserová tlačiareň, 2 samoobslužné kopírky, veľký scanner, scanner pre nevidiacich, 1 scanner a 1 lupa, ktorá je určená pre študentov so špecifickými potrebami. Priestory knižnice sú pokryté WiFi sieťou a sú chránené kamerovým systémom. Knižničný fond je chránený elektromagnetickým systémom DUO. Knižnično-informačné činnosti sú plne automatizované a poskytované služby majú charakter elektronických služieb.
Súčasťou knižnice je aj Európske dokumentačné centrum, ktoré v súčasnosti ponúka svojim používateľom 6 800 titulov kníh a 9 titulov periodík.
Knižnica taktiež aktívne participuje na vytváraní 2 databáz UK: Súborný online katalóg UK, kde podiel fakulty predstavuje 85 153 KJ spracovaných automatizovane a Evidencia publikačnej činnosti. Z oboch týchto databáz

knižnica poskytuje na požiadanie rešerše a vypracované bibliografie. Cenným zdrojom informácií sú bibliografické záznamy jednotlivých článkov zo základných právnických časopisov, ktoré knižnica dokumentačne spracováva do súborného online katalógu, ich celkový počet je takmer 16 000 bibliografických záznamov. Spracovávajú sa nasl. periodiká: Justičná revue, Právny obzor, Policajná teória a prax, Acta Facultatis Iuridicae, Časopis pro právní vědu a praxi, Jurisprudence, Právník, The Lawyer Quarterly, Právní rozhledy, Správní právo, American Journal of Comparative Law, International and Comparative Law Quarterly, International Journal of Legal Information.

K externým informačným zdrojom, ku ktorým zabezpečuje prístup Akademická knižnica UK a ktoré akademická obec PraF UK najčastejšie využíva, patria Web of Knowledge (obsahujúca citačné indexy Web of Science s Conference proceedings, Current Contents Connect a Journal Citations report), abstraktová a citačná databáza SCOPUS, databázy kníh ebrary Academic Complete, eBook Collection a plnotextové a abstraktové databázy časopisov od spoločnosti EBSCO, plnotextové a abstraktové databázy časopisov ProQuest Central, JSTOR, Oxford Journals, Science Direct, Wiley Online Library.

Čo sa týka zabezpečenia pedagogického procesu, na výučbu predmetov vyžadujúcich prístup k internetu, ako aj právnickým databázovým systémom slúži počítačová učebňa s kapacitou 16 miest. Učebňa je okrem multimediálnej techniky je vybavená počítačmi typu All-in-One ako aj projektorom. Ďalšou učebňou, ktorú je v prípade potreby možné využiť aj ako počítačovú má kapacitu 23 miest. Okrem počítačov je učebňa vybavená aj projektorom a interaktívnou tabuľou, pričom monitory sú riešené moderným záklopným systémom so zámkom, ktorý v prípade ich nevyužívania umožňuje ich úplné sklopenie a študenti tak majú možnosť plnohodnotného využitia celej plochy stola. Tri učebne sú vybavené počítačom, projektorom a plátnom. Veľká prednášková sála ako aj dve novozrekonštuované učebne sú vybavené projektorom, plátnom, počítačom a ozvučením. Menšia prednášková učebňa je vybavená počítačom a LCD TV. Fakulta má novozrekonštruovanú a moderne zariadenú miestnosť „Súdna sieň", ktorá je v súčasnosti využívaná aj na medzinárodné (súťažné) podujatia, a to predovšetkým simulované súdne spory – tzv. moot-court.

Priestory fakulty sú plne pokryté prostredníctvom bezdrôtovej siete Eduroam (WiFi pripojenie).

Ďalším užitočným zdrojom informácií je aj priebežne aktualizovaná webová stránka knižnice, ktorá okrem iného obsahuje základné informácie súvisiace s prevádzkou samotnej knižnice. Umiestnené sú tu odkazy s priamym vstupom do súborného online katalógu UK a databázy publikačnej činnosti učiteľov, ako aj množstvom užitočných odkazov na iné partnerské knižnice doma a v zahraničí.

Z hľadiska požiadavky na zabezpečenie výučby potrebnou študijnou literatúrou, je významná aj edičná činnosť fakulty. V rámci nej sa podľa požiadaviek jednotlivých katedier a v súlade s Edičným plánom Právnickej fakulty UK, zabezpečuje vydávanie rôznych typov publikácií v rámci jednotlivých edičných radov. Publikácie sú od roku 2015 vydávané aj v spolupráci s Vydavateľstvom Wolters Kluwer, s.r.o. v edičných radoch monografie, učebnice, učebné texty a cvičebnice. V spolupráci s Vydavateľstvom Univerzity Komenského vychádza periodikum Acta Facultatis Iuridicae Universitatis Comenianae už od roku 1966. Predaj vlastnej vydavateľskej produkcie si fakulta zabezpečuje prostredníctvom siete vybraných kníhkupectiev v Bratislave, Trnave a Banskej Bystrici na základe komisionárskych zmlúv. Za obdobie rokov 2010 – 2018 bolo vydaných 28 titulov monografií, 29 titulov učebníc, 27 titulov učebných textov, 6 titulov jurisprudencie, 52 zborníkov, 4 príručky, 1 bibliografia prác učiteľov UK v Bratislave Právnickej fakulty, 1 titul Právnici na UK a každý rok ročenka na príslušný akademický rok.

V uplynulých rokoch referát edičnej a vydavateľskej činnosti spolupracoval s viacerými tlačiarňami (napr. GUPRESS Bratislava, Ressprint Senica, Heuréka, s.r.o. Šamorín, A+M print Bratislava), avšak na roky 2013-2017 a 2016-2020 je vysúťaženou tlačiarňou v rámci verejného obstarávania tlačiareň K-PRINT, Bratislava (pôsobiacou aj pod obchodným menom KO&KA spol. s r.o.).

A3

splnené:

II.14 Počet a štruktúra osôb, ktoré majú zabezpečovať študijný program

Funkcia alebo zaradenie fyzickej osoby	Fyzický počet		Prepočítaný počet		Z toho na ustanovený týždenný pracovný čas
		Z toho mimoriadnych		Z toho mimoriadnych	
Profesor $_{r1}$	**7**	**0**	**5,55**	**0**	**5**
Docent $_{r2}$	**5**		**5**		**5**
		Z toho s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa		**Z toho s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa**	
Hosťujúci profesor $_{r3}$	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Odborný asistent $_{r4}$	**11**	**10**	**10,2**	**9,25**	**9**
Asistent $_{r5}$	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Lektor $_{r6}$	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Vysokoškolskí učitelia spolu $_{r7=r1+r2+r3+r4+r5+r6}$	**23**	**22**	**20,75**	**19,8**	**19**
Výskumný pracovník $_{r8}$	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Zamestnanci v pracovnom pomere spolu $_{r9=r7+r8}$	**23**	**22**	**20,75**	**19,8**	**19**
Denný doktorand $_{r10}$	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Zamestnanci, mimo pracovného pomeru $_{r11}$	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Spolu $_{r12=r9+r10+r11}$	**23**	**22**	**20,75**	**19,8**	**19**

II.15 Počet študentov študijného programu	**v dennej forme štúdia: 2**	**v externej forme štúdia: 5**	**spolu: 7**
II.16 Pomer počtu študentov študijného programu a prepočítaného počtu zamestnancov s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa	**v dennej forme štúdia: 0,09**	**v externej forme štúdia: 0,23**	**spolu: 0,32**

Minimálna podmienka pôsobenia, udržovania kvality a preukázateľného rozvíjania:

Prvý profesor alebo docent			
Priezvisko a meno	**Nemec, Matúš**	**Tituly**	**prof., JUDr., PhD.**
Študijný odbor (funkcia)	**Teória a dejiny štátu a práva (profesor)**		
Študijný odbor (titul profesor)	**Teória a dejiny štátu a práva**	**Rok udelenia**	**2019**
Študijný odbor (titul docent)	**Rímske právo**	**Rok udelenia**	**2005**
Veľkosť pracovného úväzku	**100**		
Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch		*Vymenujú sa študijné programy*	

Druhý profesor alebo docent			
Priezvisko a meno	**Brtko, Róbert**	**Tituly**	**doc., PaedDr., ICDr., CSc.**
Študijný odbor (funkcia)	**Teória a dejiny štátu a práva (docent)**		
Študijný odbor (titul profesor)		**Rok udelenia**	
Študijný odbor (titul docent)	**Teória a dejiny štátu a práva**	**Rok udelenia**	**2013**
Veľkosť pracovného úväzku	**100**		
Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch		*Vymenujú sa študijné programy*	

Tretí profesor alebo docent			
Priezvisko a meno	**Mlkvý, Matej**	**Tituly**	**doc. Mgr., PhD., LL.M.**
Študijný odbor (funkcia)	**Teória a dejiny štátu a práva (docent)**		
Študijný odbor (titul profesor)		**Rok udelenia**	
Študijný odbor (titul docent)	**Teória a dejiny štátu a práva**	**Rok udelenia**	**2019**
Veľkosť pracovného úväzku	**100**		

A4

splnené:
Počet záverečných prác na 1. a 2. stupni štúdia vedených jedným akademickým zamestnancom **nepresiahne v jednom akademickom roku desať** :

A5

splnené:
Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta postupuje pri zostavovaní skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok v doktorandskom študijnom programe v súlade s § 30 ods. 1 písm. d), § 63) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s čl. 36 a nasl. Vnútorného predpisu č. 8/2013 Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave v platnom znení, ako aj v súlade s čl. 37b a 37f Študijného poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, v platnom znení, ako aj v súlade s čl. 3 ods. 6 písm. e) Vnútorného predpisu č. 18/2015 Smernica dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorou sa zriaďujú odborové komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizačný a rokovací poriadok, v platnom znení.
Členmi odborovej komisie pre akreditovaný študijný odbor môžu byť profesori, hosťujúci profesori, docenti, doktori vied, vedeckí pracovníci, ktorým bol priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. alebo II a zamestnanci - nositelia titulu PhD. resp. CSc. Členov odborovej komisie na návrh dekana fakulty schvaľuje Vedecká rada fakulty; schválením vo Vedeckej rade fakulty sa navrhovaný kandidát stáva členom odborovej komisie. Vedecká rada fakulty môže na návrh dekana fakulty členom odborovej komisie odporučiť kandidáta na predsedu odborovej komisie. Členov odborovej komisie odvoláva dekan fakulty.
Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok (ďalej len „skúšobná komisia"), ktorá má najmenej štyroch členov. Pozostáva z predsedu a najmenej troch ďalších členov, z ktorých aspoň jeden nie je z fakulty alebo pracoviska, kde pôsobí doktorand. Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce k dizertačnej skúške, ak bol schválený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie a nemá právo skúšať na štátnych skúškach, nehodnotí dizertačnú skúšku. Predsedu, ďalších členov skúšobnej komisie z osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach a oponenta vymenúva a predmety ústnej časti skúšky určuje dekan na základe návrhu predsedu odborovej komisie. Oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške môže predsedovi odborovej komisie navrhnúť školiteľ. Najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie sú vysokoškolskí učitelia vo funkciách profesorov alebo docentov. Na dizertačnej skúške sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý

	nehodnotí dizertačnú skúšku.) Na platné rozhodnutie o výsledku dizertačnej skúšky sa vyžaduje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov skúšobnej komisie. Ak sa niektorý z členov skúšobnej komisie nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na skúške, o jeho zastúpení môže rozhodnúť po súhlase predsedu odborovej komisie dekan. O výsledku dizertačnej skúšky rozhoduje skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí.

A6

Splnené

II.28 Informácie o garantovi študijného programu				
Priezvisko a meno	**Nemec, Matúš**	**Tituly**	**prof. JUDr., PhD.**	
Rok narodenia	**1964 (do konca augusta)**			
Študijný odbor (funkcia)	**Rímske právo (profesor)**			
Študijný odbor (titul profesor)	**Teória a dejiny štátu a práva**	**Rok udelenia**	**2019**	
Študijný odbor (titul docent)	**Rímske právo**	**Rok udelenia**	**2005**	
Veľkosť pracovného úväzku	**100**			
Garantuje študijný program na inej vysokej škole				*nie*
Pracuje pre inú vysokú školu v pozícií rektora, prorektora, dekana, prodekana, vedúceho zamestnanca vysokej školy alebo vedúceho zamestnanca fakulty alebo vykonáva obdobnú prácu pre vysokú školu v zahraničí				*nie*
II.29 Informácie o spolugarantovi študijného programu				
Priezvisko a meno	**Brtko, Róbert**	**Tituly**	**doc. PaedDr. ICDr., CSc.**	
Rok narodenia	**1968 (do konca augusta)**			
Študijný odbor (funkcia)	**Teória a dejiny štátu a práva (docent)**			
Študijný odbor (titul profesor)		**Rok udelenia**		
Študijný odbor (titul docent)	**Teória a dejiny štátu a práva**	**Rok udelenia**	**2013**	
Veľkosť pracovného úväzku	**100**			
Garantuje študijný program na inej vysokej škole				*nie*
Pracuje pre inú vysokú školu v pozícií rektora, prorektora, dekana, prodekana, vedúceho zamestnanca vysokej školy alebo vedúceho zamestnanca fakulty alebo vykonáva obdobnú prácu pre vysokú školu v zahraničí				*nie*
II.30 Informácie o spolugarantovi študijného programu				
Priezvisko a meno	**Mlkvý, Matej**	**Tituly**	**doc. Mgr., PhD., LLM.**	
Rok narodenia	**1986 (do konca augusta)**			
Študijný odbor (funkcia)	**Teória a dejiny štátu a práva (docent)**			
Študijný odbor (titul profesor)		**Rok udelenia**		
Študijný odbor (titul docent)	**Teória a dejiny štátu a práva**	**Rok udelenia**	**2019**	
Veľkosť pracovného úväzku	**100**			
Garantuje študijný program na inej vysokej škole				*nie*
Pracuje pre inú vysokú školu v pozícií rektora, prorektora, dekana, prodekana, vedúceho zamestnanca verejnej vysokej školy, vedúceho zamestnanca fakulty alebo vykonáva obdobnú prácu pre vysokú školu v zahraničí				*nie*

Uznesenie zo 79. ZAK: Uviesť z formulára minimálne päť aktivít garanta, resp. spolugaranta (výstupy výskumu, garanta a iné)

Najvýznamnejšie výsledky garanta a spolugarantov:

Garant Prof. Nemec:

IV.1 Prehľad výstupov

Celkovo Za posledných šesť rokov

Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus 1 1

Počet výstupov kategórie A 6 3

Počet výstupov kategórie B 15 11

Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A 3 2

Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby 3 2

Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni 3/4 1/3

IV.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony. Maximálne päť.

1. (A) Nemec, M.: Religion and criminal law in Slovak republic. In: Doe, Norman – Kotiranta, Matti (ed.): Religion and
Criminal Law - Religion et Droit Pénal. Leuven: Peeters, 2013, s. 233-240.

2. (A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Nemec, M.: Legal aspects of oaths in the free royal town of Bardejov during the reformation
period. In: Anthropology, archaeology, history and philosophy, vol. 1. Sofia: STEF92 Technology, 2016. s. 133-140.
ISBN 978-619-7105-52-0. - wos

3. (A) Nemec, M.: Die Rechtsstellung von Geistlichen und Ordensangehörigen. In: Recht und Religion in Mittel- und
Osteuropa. Band 1.: Slowakei. Wien: WUV Universitätsverlag, 2001, s. 105-107. ISBN 3-85114-461-9.

4. (A) Nemec, M. - Holečko, M.: Religionsgemeinschaften und Kultur
In: Recht und Religion in Mittel- und Osteuropa. Band 1.: Slowakei. Wien: WUV Universitätsverlag, 2001, s. 67-79.
ISBN 3-85114-461-9.
5. (B) Nemec, M.: Základy kánonického práva. Bratislava: Iura Edition, 2001. 227 s. ISBN 80-89047-05-X.

IV.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce verejne realizované alebo prezentované umelecké diela alebo výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť výstupov.

1. (A) Nemec, M.: Princípy a zásady kánonického procesného práva.
In: Prvky a princípy rímskeho a kánonického procesného práva. Praha: Leges, 2016. s. 13-31. ISBN 978-80-7502-139-7
2. (A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Nemec, M.: Legal aspects of oaths in the free royal town of Bardejov during the reformation
period. In: Anthropology, archaeology, history and philosophy, vol. 1. Sofia: STEF92 Technology, 2016. s. 133-140.
ISBN 978-619-7105-52-0. - wos
3. (A) Nemec, M.: Prostriedky právnej ochrany v správnom konaní podľa kánonického práva. In: Procesné prostriedky a
inštitúty rímskeho a kánonického práva. Praha: Leges, 2017, s. 49-64. ISBN 978-80-7502-125-0.
4. (B) Nemec, M.: Štát, právo a cirkev v Rímskej ríši: v 1. až 4. storočí po Kristovi. 2. preprac. vyd. Bratislava: Wolters
Kluwer, 2019. 90 s. ISBN 978-80-8168-999-4.(B) Nemec, M.: Štát, právo a cirkev v Rímskej ríši: v 1. až 4. storočí po
Kristovi. 2. preprac. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019. 90 s. ISBN 978-80-8168-999-4.
5. (B) Brtko, R. - Čunderlík Čerbová, V. - Nemec, M.: Prirodzené právo jeho vývoj a prvky v rímskom a v kánonickom
práve. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2014. 135 s. ISBN 978-80-7160-381-8.

IV.4 Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov alebo umeleckých projektov za posledných šesť rokov. Maximálne päť projektov.

1. Projekt VEGA č. 1/1081/11 "Doktrína prirodzeného práva v teórii a v tvorbe práva, jej vývoj v konfrontácii s doktrínou
základných ľudských práv" - vedúci projektu;
2. Projekt VEGA č. 1/1006/15 "Koncept prirodzeného práva a jeho princípov vo vývoji práva so zameraním na procesnoprávne princípy a procesnú spôsobilosť v rímskom a v kánonickom práve" - vedúci projektu;
3. Projekt APVV č. 18-0199 "Nové výzvy v oblasti vecných práv na Slovensku";
4. Projekt APVV č. 17-0022: Rímsko-kánonické vplyvy na slovenské verejné právo";
5. Projekt APVV č. 0607-10 "Kontinuita a diskontinuita práva na Slovensku v 20. storočí a jej vplyv na právny poriadok
Slovenskej republiky";

IV.5 Výstupy v oblasti poznania príslušného študijného odboru s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.

1. Nemec, M.: Základy kánonického práva. Bratislava: Iura Edition, 2001. 227 s. ISBN 80-89047-05-X.
Ohlasy:
[o5] 2002 Šouša, Jiří - Šouša, Ladislav: Revue církevního práva, roč. 7, 2001, č. 3/2001, s. 216-217
[o4] 2002 Baťala, Marián: Čierna má zelenú : Pohľad za zatvorené dvere cirkvi svätej na Slovensku. [S.n.] :
[s.l.], 2005, S. 202
[o4] 2012 Kemp, Jozef: Systém súdov Katolíckej cirkvi latinského obradu. Bratislava : Weltprint, 2012, S. 5
[o4] 2008 Cirák, Ján - Pavelková, Bronislava - Števček, Marek: Rodinné právo. Šamorín : Heuréka, 2008, S.
215
[o4] 2009 Vladár, Vojtech: Acta Universitatis Tyrnaviensis - Iuridica, 5/2008. Trnava : Typi Universitatis
Tyrnaviensis, 2009, S. 112, 115, 117, 118
[o3] 2009 Vladár, Vojtech: Pramene práva Katolíckej cirkvi v historickom vývoji. Plzeň : Aleš Čeněk, 2009, S.
19, 23, 26, 27, 30, 34, 35, 40
[o3] 2009 Vladár, Vojtech: Europeizácia a transnacionalizácia pracovných vzťahov. Plzeň : Aleš Čeněk, 2009,

S. 182
Strana: 11 z 13
[o1] 2013 Vladár, Vojtech: Studia theologica, roč. 15, č. 3, 2013, s. 50 - AHCI
[o4] 2013 Vladár, Vojtech: Forum Iuris Europaeum, roč. 1, č. 1, 2013, s. 106
[o1] 2015 Vladár, Vojtech: Studia Theologica, roč. 17, č. 1, 2015, s. 151 - SCOPUS
2. Brtko, R. (31% [3,04 AH]) - Čunderlík Čerbová, V. (35% [3,41 AH]) - Nemec, M. (34% [3,36 AH]): Prirodzené právo
jeho vývoj a prvky v rímskom a v
kánonickom práve. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2014. 135
s. ISBN 978-80-7160-381-8.
Ohlasy:
[o1] 2018 Vladár, V.: Inštrukcia Brnianskej diecézy o vystúpení z Cirkvi v kontexte univerzálneho kánonického práva. In: Studia theologica, č. 2, roč. 20, 2018, s. 217;
[o3] 2015 Lenhartová, K. In: Soudobé reflexe římského práva: římské právo v moderních kodifikacích. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2015, s. 262;
[o4] 2016 Turčan, M.: Zákon a etika vo svetle jeruzalemského koncilu. Bratislava: Univerzita Komenského, 2016, s. 51;
[o4] 2016 Gábriš, T. In: Vojna a vojenstvo v práve. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2016, S. 70;
[o3] 2016 Šurkala, J. In: Historia et interpretatio Digestorum seu Pandectarum. Praha: Leges, 2016, s. 182;
[o3] 2016 Kováčiková, J. In: Historia et interpretatio Digestorum seu Pandectarum. Praha: Leges, 2016, s.
134;
[o3] 2017 Šurkala, J.: Dny práva 2016 - Days of law 2016: Právní obyčej. Brno : Masarykova univerzita, 2017, s. 132;
[o4] 2017 Gábriš, T. In: Nové horizonty v práve 2017. Banská Bystrica: Belianum, 2017, s. 59, 60;
[o4] 2017 Šimonová, J.: Základy práva duševného vlastníctva pre ekonómov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2017, s. 51;
[o3] 2018 Šurkala, J.: Acta historico-iuridica Pilsnensia 2017/2. Plzeň: Aleš Čeněk, 2018, s. 141;
3. Nemec, M.: Právne postavenie a činnosť cirkví v Slovenskej republike.
In: Revue církevního práva, č. 3 (1996), s. 151-168. ISSN 1211-1635.
Ohlasy:
[o3] 2000 Přibyl, S.: Le relazioni giuridicae tra Stato e Chiesa nella Republica Ceca. Disertatio ad Licentiam in Iure Canonico assequendam. Roma: Pontificia Universita Lateranense, 2000, s. 36, 46;
[o4] 2005 Olšovská, A. In: Acta Universitatis Tyrnaviensis, Iuridica 2. Trnava: Právnická fakulta Trnavskej
univerzity, 2005, s. 241, 242;
[o4] 2005 Čeplíková, M.: Štát, cirkvi a právo na Slovensku: história a súčasnosť. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2005, s. 162;
[o4] 2011 Čeplíková, M.: Konfesné právo v Slovenskej republike. Bratislava: Ústav pre vzťahy štátu a cirkví, 2011, s. 115;
[o4] 2010 Šabo, M.: Reštitúcie cirkevného majetku. Bratislava: Ústav pre vzťahy štátu a cirkví MK SR, 2010, s. 82
[o3] 2010 Přibyl, S.: Tschechisches Staatskirchenrecht nach 1989. Brno: L. Marek, 2010, s. 148;
[o4] 2010 Šabo, M.: Likvidácia reholí a ich život v ilegalite v rokoch 1950-1989. Bratislava: Ústav pamäti národa,
2010, s. 41
[o4] 2009 Šabo, M. In: Clara pacta - boni amici. Bratislava: Ústav pre vzťahy štátu a cirkví, 2009, s. 318
[o4] 2009 Gyuri, R. In: Ročenka Ústavu pre vzťahy štátu a cirkvi, 2008. Bratislava: Ústav pre vzťahy štátu a cirkví
MK SR, 2009, s. 121;
[o3] 2018 Gregor, M.: In: Revue církevního práva, č. 4, roč. 24, 2018, s. 35;
4. Nemec, M. - Juran, J.: Rechtlicher Status der Religionsgemeinschaften.
In: Recht und Religion in Mittel- und Osteuropa. Band 1.: Slowakei. Wien: WUV Universitätsverlag, 2001, s. 51-56.
ISBN 3-85114-461-9.
Ohlasy:

[o3] 2005 Serván, A. R.: El derecho de libertad religiosa en la República Checa y en la República Eslovaca. Madrid :
Dykinson, 2005, s. 296, 298, 318, 321, 329, 335;
[o3] 2003 Mulík, P.: Law and Religion in Post-Communist Europe. Leuven: Peeters, 2003, s. 318;
[o4] 2008 Wieshaider, W.: Vzťahy štátu a cirkví v Európe. Súčasné otázky a trendy na začiatku 21. storočia. Bratislava: Ústav pre vzťahy štátu a cirkví, 2008, s. 102;
5. Nemec, M.: Prirodzené právo a jeho odraz v rímskom právnom myslení. In: Ius naturale - ius civile - ius gentium: Miesto
a úloha prirodzeného práva v prostredí rímskeho práva. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická
fakulta, 2013. s. 72-79. ISBN
978-80-7160-346-7.
Ohlasy:
[o4] 2014 Lenhartová, K. In: Constans et perpetua voluntas: pocta Petrovi Blahovi k 75. narodeninám. Trnava: Trnavská
univerzita, Právnická fakulta, 2014, s. 418;
[o4] 2014 Dostalík, P. In: Constans et perpetua voluntas: pocta Petrovi Blahovi k 75. narodeninám. Trnava:
Trnavská univerzita, Právnická fakulta, 2014, s. 114;
[o4] 2015 Šurkala, J. In: Bratislavské právnické fórum 2015. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta,
2015, s. 858;
[o3] 2016 Čunderlík Čerbová, V.: Prirodzenoprávna teória v práve Katolíckej cirkvi. Praha: Leges, 2016, s. 41, 44;
[o3] 2016 Šurkala, J. In: Historia et interpretatio Digestorum seu Pandectarum. Praha: Leges, 2016, s. 182;
IV.6 Funkcie a členstvo vo vedeckých, odborných a profesijných spoločnostiach
člen Společnosti pro církevní právo, ČR;
- člen redakčnej rady Revue církevního práva (Praha);
- člen Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (od 2015);__

Spolugarant: Róbert Brtko

IV.1 Prehľad výstupov
Celkovo Za posledných šesť rokov
Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus 1 1
Počet výstupov kategórie A 11 4
Počet výstupov kategórie B 19 11
Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A 0 0
Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby 0 0
Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni 2/1 1/1
IV.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony. Maximálne päť.
1. (A): Brtko, R.: Ministro dell' Eucaristia. Roma: Pontificia Universitá Lateranense, 1996. 134 s.
2. (A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Nemec, M.: Legal aspects of oaths in the free royal town of Bardejov during the reformation
period. In: Anthropology, archaeology, history and philosophy, vol. 1. Sofia: STEF92 Technology, 2016, s. 133-140.
ISBN 978-619-7105-52-0. - wos
3. (A) Brtko, R.: Prawa kanoniczne, liturgiczne i kościelne dotyczace celebracji Eucharystii: Leggi canoniche, liturgiche
ed ecclesiastiche riguardanti la celebrazione dell´eucaristia. Gliwice: UKiP J&D Gebka, 2008. 130 s. ISBN
978-83-60837-0-2.
4. (B) Brtko, R.: Actiones in rem i actiones in personam soglasno rimskim klassičeskim i Justinianovskim juristam. In:
Drevneje pravo, č. 1 (2018), s. 72-86. ISSN 2309-4567.
5. (B) Brtko, R.: Filozofickoprávne východiská prirodzeného práva v klasickom a justiniánskom období rímskeho práva.
Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2013. 172 s. ISBN
978-80-7160-344-3.

IV.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce verejne realizované alebo prezentované umelecké diela alebo výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť výstupov.

1. (A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Mlkvý, M.: Die römisch-rechtliche Regel superficies solo cedit in historischer und
vergleichender Perspektive und ihre Wiedereinführung im slowakischen Zivilrecht. In: Wiener Schriften: neue
Perspektiven aus der jungen Romanistik. Wien: Manz, 2018, s. 273-283. ISBN 978-3-214-18547-3.

2. (A) Šurkala, J. - Brtko, R. - Nemec, M.: Legal aspects of oaths in the free royal town of Bardejov during the reformation
period. In: Anthropology, archaeology, history and philosophy, vol. 1. Sofia: STEF92 Technology, 2016, s. 133-140.
ISBN 978-619-7105-52-0. - wos

3. (A) Šurkala, J. - Brtko, R.: Labeo's conflicting conception of insula in flumine nata. In: SGEM 2018 conference
proceedings: 1: Modern science. Sofia: STEF92 Technology, 2018, s. 229-236. ISBN 978-619-7408-30-0.

4. (A) Šurkala, J. - Brtko, R.: The position of legal custom in Roman law. In: SGEM 2018 conference proceedings: 1:
Modern science. Sofia: STEF92 Technology, 2018, s. 363-370. ISSN 2367-5659.

5. (B) Brtko, R.: Actiones in rem i actiones in personam soglasno rimskim klassičeskim i Justinianovskim juristam. In:
Drevneje pravo, č. 1 (2018), s. 72-86. ISSN 2309-4567.

IV.4 Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov alebo umeleckých projektov za posledných šesť rokov. Maximálne päť projektov.

1. Projekt APVV-18-0199: "Nové výzvy v oblasti vecných práv na Slovensku" (obdobie riešenia 2019-2022);

2. Projekt VEGA MŠ SR č. 1/0531/14 "Vývoj notárstva" - vedúci projektu (obdobie riešenia 2015-2017);

3. Projekt VEGA MŠ SR č. 1/1006/15 "Koncept prirodzeného práva a jeho princípov vo vývoji práva, so zameraním na
procesnoprávne princípy a procesnú spôsobilosť v rímskom a kánonickom práve" (obdobie riešenia 2015-2017);

4. Projekt APVV č. 0607-10: "Kontinuita a diskontinuita práva na Slovensku v 20. storočí a jej vplyv na právny poriadok
Slovenskej republiky" (obdobie riešenia: 2011-2014);

5. Projekt VEGA č. 1/1081/11 „Doktrína prirodzeného práva v teórii a v tvorbe práva, jej vývoj v konfrontácii s doktrínou
základných ľudských práv " (obdobie riešenia: 2011-2014);

IV.5 Výstupy v oblasti poznania príslušného študijného odboru s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.

1. Brtko, R.: Ministro dell' Eucaristia. Roma: Pontificia Universitá Lateranense, 1996. 134 s.
Ohlasy:
[o4] 2002 Duda, J.: Náčrt právnej ekleziológie. Spišské Podhradie: 2002, s. 303;
[o3] 2003 Adam, M.: I sacramenti dell´ iniziazione cristiana nei rapporti interecclesiali tra i cattolici latini e orientali
in Slovacchia. Roma: Pontificia, Studiorum Universitas, 2003, s. 64;
[o3] 2007 Virág, M.: La ciesa particolare a carattere personale. Roma: Pontificia Universitá Lateranense, 2007, s. 63;
[o3] 2002 Kubíček, P.: Ministro del sacramento della penitenza sotto un profilo canonico-teologico contemporaneo.
Roma: Pontificia Universitas Lateranensis, 2002, s. 23;
[o3] 2002 Žitnik, M.: Sacramenta bibliographia internationalis. Roma: Pontificia Universitas Gregoriana, 2002, s. 198;
[o4] 2003 Duda, J. In: Tribunál, č. 1, roč. 2, 2003, s. 4;
[o3] 1999 Hlávka, M.: La celebrazione dell' Eucaristia secondo i documenti conciliari e la riforma liturgica, con speciale
riguardo ai gruppi particolari: aspetti teologici, canonici e pastorali.
http://www.nasefarnosti.cz/fw/vebi/literatura/
HlavkaM.pdf, s. 118
[o3] 2010 dell Pozzo, M.: Luoghi della celebrazione "sub specie iusti". Milano: Giuffré, 2010, s. 209
Strana: 4 z 13
[o3] 1999 Kovač, M.: Periodica de re canonica, č. 1, roč. 88, 1999, s. 201 [o4] 2013 Přibyl, S.: Kontinuita a diskontinuita

práva v 20. storočí 1. Cirkevné, kanonické a konfesné právo [elektronický zdroj]. [S.l.] : Atticum, 2013, S. 78 [CDROM]

2. Brtko, R.: Filozofickoprávne východiská prirodzeného práva v klasickom a justiniánskom období rímskeho práva.
Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2013. 172 s. ISBN 978-80-7160-344-3;
Ohlasy:
[o3] 2018 Gregor, M. In: Rímsky štát a právo za vlády cisára Augusta. Praha: Leges, 2018; s. 112;
[o3] 2017 Dudásová, E. In: Naděje právní vědy: Býkov 2013. Plzeň: Aleš Čeněk, 2017; s. 32
[o4] 2018 Beleš, A. - Gregor, M. In: Historia et theoria iuris, č. 2, roč. 10, 2018 ; s. 8;
[o5] 2018 Kofanov, L. L. In: Drevneje pravo = Ius antiquum, č. 1 (36), 2018; s. 176-184
[o3] 2017 Šurkala, J. In: Drevneje pravo = Ivs antiqvvm, č. 1 (35), 2017; s. 128
[o3] 2017 Šurkala, J. In: Dny práva 2016 - Days of law 2016: Právní obyčej. Brno: Masarykova univerzita, 2017; s. 132;
[o3] 2016 Šurkala, J. In: Weyrovy dny právní teorie 2016. Brno : Masarykova univerzita, 2016; S. 146;
[o4] 2016 Gábriš, T. In: Vojna a vojenstvo v práve. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2016 ; s. 70;
[o6] 2013 Považan, M. In: Historia et theoria iuris, č. 1, roč. 5, 2013 ; s. 114.
[o4] 2013 Čerbová, V. In: Ius naturale - ius civile - ius gentium: Miesto a úloha prirodzeného práva v prostredí rímskeho
práva. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2013 ; s. 39;

3. Brtko, R.: Právne zastúpenie v rímskom procesnom práve - počiatky advokácie In Justičná revue, č. 8-9, roč. 60, 2008,
s. 1188-1197. ISSN 1335-6461.
Ohlasy:
[o4] 2009 Gábriš, T. In: Míľniky práva v stredoeurópskom priestore 2009 2. časť. Bratislava: Univerzita Komenského
v Bratislave, Právnická fakulta, 2009, s. 630;
[o4] 2011 Vojáček, L. - Kolárik, J. - Gábriš, T.: Československé právne dejiny. Bratislava: Paneurópska vysoká škola,
2011, s. 394;
[o4] 2011 - Kerecman, P. - Manik, R.: História advokácie na Slovensku. Bratislava : Eurokódex, 2011; s. 69;
[o3] 2012 Gábriš, T. Právo a dejiny: právnohistorická propedeutika. Kraków: Spolok Slovákov v Poľsku - Towarzystwo
Słowaków w Polsce, 2012; s. 377;
[o4] 2013 - Vojáček, L. - Kolárik, J. - Gábriš, T. In: Československé právne dejiny (1918-1992) . Bratislava: Eurokódex,
2013; s. 195;
[o4] 2013 - Botek, L. Kontinuita a diskontinuita práva v 20. storočí 1. Cirkevné, kanonické a konfesné právo
[elektronický zdroj] . - [S.l.] : Atticum, 2013; s. 17 [CD-ROM]
[o3] 2018 Gregor, M. Rímsky štát a právo za vlády cisára Augusta. Praha: Leges, 2018; s. 184;

4. Brtko, R.: Prokuliáni verzus sabiniáni a spor ohľadne určenia veku dospelosti (pubertas). In: Acta Historico-Iuridica
Pilsnensia 2007. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. S. 53-61. ISBN 978-80-7380-107-6.
Ohlasy:
[o3] 2009 - Baczynski, A. In: Nowe kierunki w badaniach i naukach o edukacji . Krakow: UKIP Gliwice, 2009; s. 13
[o3] 2009 Gejdoš, M. In: Nowe kierunki w badaniach i naukach o edukacji . Krakow: UKIP Gliwice, 2009; s. 122
[o4] 2011 Lenhartová, K. In: Historické právne systémy a integrácia Európy. Bratislava: Univerzita Komenského v
Bratislave, Právnická fakulta, 2011; s. 105;
[o4] 2011 Lenhartová, K. In: Historical legal systems and European integration. Bratislava: Univerzita Komenského
v Bratislave, Právnická fakulta, 2011; s. 397
[o4] 2012 Havrilčák, J. In: Akademické akcenty 2011. Bratislava: Paneurópska vysoká škola, 2012; S. 19;
[o3] 2017 Salák, P. jr. In: Školy, osobnosti, polemiky: pocta Ladislavu Vojáčkovi k 65. narozeninám .

Brno: The
European society for history of law, 2017; s. 415;
[o3] 2017 Šurkala, J. In: Školy, osobnosti, polemiky: pocta Ladislavu Vojáčkovi k 65. narozeninám. Brno: The European
society for history of law, 2017; s. 554;
[o4] 2018 Beleš, A. - Gregor, M. In: Historia et theoria iuris, č. 2, roč. 10, 2018 ; s. 25 [online];
5. Brtko, R.: Koncepcia prirodzeného práva v antickom Ríme. In: Policajná teória a prax, č. 2, roč. 18 (2010), s. 88-103.
ISSN 1335-1370.
Ohlasy:
[o4] 2011 Vojáček, L. - Kolárik, J. - Gábriš, T. In: Československé právne dejiny . Bratislava: Paneurópska vysoká
škola, 2011; s. 393;
[o4] 2011 Kasinec, R. - Huťka, M. In: Ekonomické, politické a právne otázky medzinárodných vzťahov 2011. Bratislava: Ekonóm, 2011; s. 280;
[o4] 2011 Lenhartová, K. In: Historické právne systémy a integrácia Európy. Bratislava: Univerzita Komenského v
Bratislave, Právnická fakulta, 2011; s. 103;
[o4] 2011 Lenhartová, K. In: Historical legal systems and European integration. Bratislava: Univerzita Komenského
v Bratislave, Právnická fakulta, 2011 ; s. 395
[o4] 2013 Vojáček, L. - Kolárik, J. - Gábriš, T. In: Československé právne dejiny (1918-1992). Bratislava : Eurokódex,
2013 ; s. 97;
[o4] 2015 Šurkala, J. In: Bratislavské právnické fórum 2015. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta,
2015; s. 857.
[o4] 2015 Šurkala, J. In: Míľniky práva v stredoeurópskom priestore 2015. Bratislava : Univerzita Komenského,
Právnická fakulta, 2015; s. 516.
[o3] 2016 Šurkala, J. In: Weyrovy dny právní teorie 2016. Brno: Masarykova univerzita, 2016 ; s. 146.
[o4] 2016 Šurkala, J. In: Nová Európa – výzvy a očakávania: personálna pôsobnosť rímskeho a kánonického práva a
jej presahy. Bratislava: Wolters Kluwer, 2016; s. 57;
Strana: 5 z 13
[o3] 2016 - Šurkala, J. In: História et interpretatio Digestorum seu Pandectarum. Praha: Leges, 2016; s. 188.

IV.6 Funkcie a členstvo vo vedeckých, odborných a profesijných spoločnostiach

- člen Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Karlovy v Praze (2017- doteraz);
- člen Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (2009 - doteraz);
- člen vedeckej rady Pedagogickej fakulty Katolíckej univerzity v Ružomberku (2001 – 2004);
- člen redakčnej rady vedeckého časopisu Tribunál (2002 - 2004);
- člen komisie pre revíziu slovenského prekladu Zákonníka kánonického práva (2000 – 2004);
- Vyšší súdny úradník Pápežského cirkevného súdu Rímskej Roty vo Vatikáne (1997 - 2001);
- podpredseda cirkevného súdu spišskej diecézy (2001 - 2004);
- člen „Společnost pro církevní právo “, Praha (2006-doteraz);

Spolugarant: Matej Mlkvý

IV.1 Prehľad výstupov

Celkovo Za posledných šesť rokov

Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus

Počet výstupov kategórie A 3 3

Počet výstupov kategórie B 18 16

Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A 0 0

Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby 0 0

Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni 0/3 0/3

IV.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony. Maximálne päť.

1. (A) Mlkvý, M.: Vývoj právnických stavov v Anglicku. In: Notárstvo a iné právnické profesie v historickom vývoji.

Praha: Leges, 2017, s. 67-86. ISBN 978-80-7502-204-2.
2. (A) Mlkvý, M.: Status Controversy in Roman and Common law. In: Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa,
č. 1, roč. 9, 2016, s. 25-38. ISSN 2084-4115
3. (A) Mlkvý, M.: Procesná spôsobilosť strán v rímskom spore o slobodu. In: Prvky a princípy rímskeho a kánonického
procesného práva. Praha: Leges, 2016. s. 90-109. ISBN 978-80-7502-139-7.
4. (B) Mlkvý, M.: Mechanizmy pôsobenia rímsko-kanonického práva v Anglicku. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2019.
151 s. ISBN 978-80-571-0024-9.
5. (B) Mlkvý, M.: Náčrt porovnania koncepcie držby v kontinentálnom a angloamerickom právnom systéme. In: Historia
et theoria iuris, č. 1, roč. 5, 2013, s. 34-48. ISSN 1338-0753.

IV.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce verejne realizované alebo prezentované umelecké diela alebo výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť výstupov.

1. (A) Mlkvý, M.: Držobné koncepcie v dielach glosátorov a komentátorov. In: Držba v rímskom a kánonickom práve.
Praha: Leges, 2019, s. 115-142. ISBN 978-80-7502-334-6.
2. (A) Mlkvý, M.: Procesná spôsobilosť strán v rímskom spore o slobodu. In: Prvky a princípy rímskeho a kánonického
procesného práva. Praha: Leges, 2016, s. 90-109. ISBN 978-80-7502-139-7
3. (A) Mlkvý, M.: Status Controversy in Roman and Common law. In: Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa,
č. 1, roč. 9, 2016, s. 25-38. ISSN 2084-4115.
4. (A) Mlkvý, M.: Vývoj právnických stavov v Anglicku. In: Notárstvo a iné právnické profesie v historickom vývoji.
Praha: Leges, 2017, s. 67-86. ISBN 978-80-7502-204-2.
5. (B) Mlkvý, M.: Mechanizmy pôsobenia rímsko-kanonického práva v Anglicku. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2019.
151 s. ISBN 978-80-571-0024-9.

IV.4 Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov alebo umeleckých projektov za posledných šesť rokov. Maximálne päť projektov.

1. KEGA 066UK-4/2018: "Zavádzanie porovnávacej právovedy do výučby"
2. APVV-18-0417: "Historický vývoj terminológie súkromného práva na Slovensku pre potreby rekodifikácie slovenského občianskeho práva";
3. APVV-18-0199: "Nové výzvy v oblasti vecných práv na Slovensku";
4. VEGA 1/0638/18: "Hospodárske právne dejiny: hospodárstvo a podnikanie v právnych dejinách";
5. Európsky sociálny fond 26140230010: Cudzojazyčný magisterský študijný program „Law of European Integration and
Globalization ".

IV.5 Výstupy v oblasti poznania príslušného študijného odboru s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.

1. Mlkvý, M.: Vydanie veci cez vecnoprávne žaloby v rímskom práve a v common law. In: Právo v priestore a čase: zborník
venovaný jubileu prof. JUDr. Jozefa Beňu, CSc.. Bratislava: Atticum, 2014, s. 156-168. - ISBN 978-80-971381-6-5.
Ohlasy:
[o4] 2015 Šurkala, J.: Bratislavské právnické fórum 2015. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta,
2015, S. 855;
[o3] 2017 Kováčiková, J.: Caro amico: 60 kapitol pro Michala Skřejpka aneb Římské právo napříč staletími. Praha:
Auditorium, 2017, s. 239;
[o4] 2018 Prnová, J.: Digesta Iustiniani - thesaurus iurisprudentiae. Bratislava: Veda, 2018, s. 43
[o4] 2018 Šurkala, J.: Dynamika a stabilita ochrany vecných práv... In: Bratislavské právnické fórum 2018: Dynamika
a stabilita v tvorbe a aplikácii rímskeho a kánonického práva. Bratislava:
Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2018, S. 61.
2. Mlkvý, M.: Ekonomická analýza rímskeho vecného práva. In: Nedogmatická právna veda: od marxizmu po behaviorálnu ekonómiu. Praha: Wolters Kluwer, 2017. s. 122-135. ISBN 978-80-7552-950-3.

	Ohlasy: [o4] 2018 Gregor, M. In: Bratislavské právnické fórum 2018: Dynamika a stabilita v tvorbe a aplikácii rímskeho a kánonického práva. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2018, s. 21; [o3] 2018 Gregor, M.: Rímsky štát a právo za vlády cisára Augusta. Praha: Leges, 2018, s. 95; Strana: 8 z 13 [o6] 2018 Vršanský, P.: Acta Facultatis Iuridicae Universitatis Comenianae, roč. 37, č. 1, 2018, s. 189-191. **3.** Mlkvý, M.: K niektorým metodologickým aspektom skúmania recepcie rímskeho práva. In: 3. česko-slovenské právněhistorické setkání doktorandů a postdoktorandů. Brno: Masarykova univerzita, 2015, s. 182-194. ISBN 978-80-210-7938-0. Ohlasy: [o3] 2018 Šurkala, J. - Brtko, R. In: SGEM 2018: conference proceedings vol. 5: modern science iss. 1.1. Sofia : STEF92 Technology, 2018, S. 370. **4.** Mlkvý, M.: Vplyv rímskeho práva na formovanie koncepcie okupácie v medzinárodnom práve. In: Vojna a vojenstvo v práve. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2016, s. 45-65. ISBN 978-80-7160-418-1. Ohlasy: [o4] 2017 Kováčiková, J. In: Míľniky práva v stredoeurópskom priestore 2017. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017, S. 512. [o3] 2018 Šurkala, J. - Brtko, R. In: SGEM 2018: conference proceedings vol. 5: modern science iss. 1.1. Sofia: STEF92 Technology, 2018, S. 236. **5.** Mlkvý, M.: Náčrt porovnania koncepcie držby v kontinentálnom a angloamerickom právnom systéme. In: Historia et theoria iuris, roč. 5, č. 1,(2013), s. 34-48. ISSN 1338-0753. Ohlasy: [o4] 2015 Kováčiková, J. In: Míľniky práva v stredoeurópskom priestore 2015. Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 52. [o3] 2017 Šurkala, J: Formulae ficticiae... In: Procesné prostriedky a inštitúty rímskeho a kánonického práva. Praha : Leges, 2017, S. 153. **IV.6 Funkcie a členstvo vo vedeckých, odborných a profesijných spoločnostiach** - člen Slovenskej historickej spoločnosti;
B1	**splnené** *Naplnenie opisu študijného programu:* *Študijná časť:* – ***pramene súkromného práva*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Prétorské právo; Polemiky rímskej jurisprudencie; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho rodinného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho vecného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho záväzkového práva;* – ***štátne zriadenie a jeho vývoj*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Vybrané otázky z rímskeho práva verejného;* – ***systém súkromného práva*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok; Metodika kvalitatívnych právnych výskumov;* – ***princípy a zásady súkromného práva*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Polemiky rímskej jurisprudencie; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho rodinného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho vecného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho záväzkového práva; Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok;* – ***vlastnícka sústava a jej právne vymedzenie*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Exegéza a interpretácia textov z rímskeho vecného práva; Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného;*

Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok; Prétorské právo;

- ***držba a vecné práva k cudzej veci*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Exegéza a interpretácia textov z rímskeho vecného práva; Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok; Prétorské právo;*
- ***typová zmluvná a deliktuálna viazanosť a z toho vyplývajúci obsah práv a povinností kontraktov a deliktov*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Exegéza a interpretácia textov z rímskeho záväzkového práva; Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok; Vybrané otázky z rímskeho práva verejného; Prétorské právo, Polemiky rímskej jurisprudencie;*
- ***základné vývojové trendy dedičského práva*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok; Prétorské právo;*
- ***postavenie prirodzených a právnických osôb*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Exegéza a interpretácia textov z rímskeho rodinného práva; Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok; Polemiky rímskej jurisprudencie;*
- ***právne skutočnosti a právne úkony*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného;*
- ***procesnoprávne predpoklady uplatnenia práva so zreteľom na jednotlivé druhy občianskeho procesu*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Praktické problémy vo vývoji rímskeho civilného procesu; Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Prétorské právo;*

Ďalšie témy jadra znalostí študijného odboru:

- ***textová exegéza prameňov práva*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Exegéza a interpretácia textov z rímskeho rodinného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho vecného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho záväzkového práva; Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného; Sémantická analýza normatívnych textov a argumentácia v práve;*
- ***horizontálna komparácia s národnými kódexami občianskeho práva v strednej a západnej Európe*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok;*
- ***kodifikácia a harmonizácia európskeho súkromného práva v historickoprávnej reflexii na princípy a inštitúty rímskeho práva*** *– napĺňané obsahom nasledujúcich predmetov: Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho rodinného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho vecného práva; Exegéza a interpretácia textov z rímskeho záväzkového práva; Metodika kvalitatívnych právnych výskumov;*

Vedecká časť:

Schopnosť jasne a zrozumiteľne artikulovať výsledky svojej vedeckej práce na úrovni teoretického zovšeobecnenia základných poznatkov získaných z vlastného vedeckého výskumu je v priebehu štúdia overované v rámci hodnotenia vedeckej a publikačnej činnosti doktoranda a prideľovaním kreditov za výsledky vedeckej činnosti.

II.35 Profil absolventa

Odborný profil absolventa (doktoranda) je zameraný na zvládnutie vedeckých metód používaných v oblasti právnych a štátnych vied. Doktorand má z tohto hľadiska získať počas štúdia spôsobilosť vyriešiť základné a ostatné teoretické i praktické problémy právnej vedy a osobitne právnej romanistiky a príbuzných právnych vied. Svoju odbornú profiláciu orientuje na vlastný vedecký výskum, ktorý tvorí hlavnú náplň jeho doktorandskej prípravy, so zameraním priebežne vytvárať vhodné predpoklady pre pedagogické pôsobenie na vysokej škole.

Teoretické vedomosti absolventa:

Absolvent ovláda okrem vedeckej metodológie aj zručnosť potrebnú pre integračné zapojenie do konkrétneho vedeckého projektu. Získané znalosti využíva pre publikovanie výsledkov svojho vedeckého výskumu vo vedeckých a odborných právnických časopisoch doma, v zahraničí a pri vystúpeniach na vedeckých konferenciách.

Doplňujúce vedomosti, schopnosti a zručnosti absolventa:

Doktorand sa vo svojom študijnom programe orientuje aj na príbuzné študijné odbory súvisiace s jeho odbornou profiláciou. Sem treba zaradiť odbory teoretické (právna filozofia, právne dejiny, dejiny politického a právneho myslenia, odbory práva súkromného (predovšetkým občianske právo, ďalej obchodné právo) a odbory verejného práva (trestné právo).

B2

Študijný program zahŕňa:

a) študijnú časť,

b) vedeckú časť.

Okrem toho sú študenti v dennej forme štúdia povinní pedagogicky pôsobiť v rámci predmetov v danom obore v študijných programoch prvého a druhého stupňa.

Študijný program sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti

vedy.
V prvom a druhom roku štúdia je ťažisko kladené na študijnú časť, vedecká časť prebieha počas celej doby štúdia. Spočíva v absolvovaní predmetov študijného programu, ktoré sú zamerané najmä na metodológiu vedeckej práce a na vedecké aspekty rímskeho práva verejného, rímskeho práva súkromného a jeho recepcie v stredoveku a identifikácie jeho prvkov v modernom občianskom práve.
Ďalej je súčasťou študijného plánu vlastný vedecký výskum pod vedením školiteľa a publikovanie jeho výstupov. Ich následná komparácia, rozvíjanie a prehlbovanie zavŕšené tvorbou dizertačnej práce a jej obhajobou. Tento aspekt zahŕňa výskum aktuálneho vedeckého problému z odboru rímske právo, etické a spoločenské stránky vedeckej práce, prezentáciu výsledkov výskumu na zahraničných a domácich vedeckých podujatiach, transformáciu záverov výskumu v legislatívnej praxi, výskum hraničných medziodvetvových problémov viacerých príbuzných študijných odborov. Výsledky vedeckej činnosti doktoranda majú byť prínosom pre rozvoj právnej vedy v Slovenskej republike a aplikačnú prax.
Znalosti doktoranda uvedené v jadre majú mať takú úroveň, aby jednoznačne preukazovali schopnosť doktoranda samostatne vedecky pracovať. Štruktúra doktorandského študijného programu pozostáva zo študijnej a z vedeckej časti doktorandského štúdia, ako aj obsahu jednotlivých predmetov študijného programu, ktoré reflektujú nosné témy v rámci vymedzenia jadra vedomosti (3. stupeň)
Študent nadobudne nasledujúce znalosti a zručnosti:
A) schopnosť vedecky pracovať, prezentovať výsledky svojej vedeckej práce, argumentovať a správne analyzovať pramene práva
1. Metodológia vedy s obsahovým zameraním na osvojenie a prehĺbenie teoretických i praktických znalosti základných vedeckých postupov, a v ňom obsiahnutou aplikáciou jednotlivých druhov empirického výskumu, štruktúry a analýzy empirického výskumu, ...
2. Metodika kvalitatívnych právnych výskumov,
3. Sémantická analýza normatívnych textov a argumentácia v práve,
4. Rétorika odborného prednesu
B) nadobudnutie pedagogických zručností:
1. Metodika pedagogického procesu na právnických fakultách
2. Rétorika odborného prednesu
C) prehĺbenie znalostí v odbore štúdia najmä prostredníctvom štruktúry povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov:

- *Vybrané otázky z rímskeho práva verejného;*
- *Vybrané vedecké aspekty rímskeho práva súkromného;*
- *Recepcia rímskeho práva a jeho vplyv na súčasný právny poriadok;*
- *Prétorské právo;*
- *Polemiky rímskej jurisprudencie;*
- *Praktické problémy vo vývoji rímskeho civilného procesu;*
- *Exegéza a interpretácia textov z rímskeho rodinného práva;*
- *Exegéza a interpretácia textov z rímskeho vecného práva;*
- *Exegéza a interpretácia textov z rímskeho záväzkového práva;*

D) prehĺbenie znalostí a zručností v oblasti odbornej cudzojazyčnej terminológie vrátane schopnosti publikácie a prezentácie vedeckých výstupov v cudzom jazyku prostredníctvom povinne voliteľných predmetov zameraných na cudzojazyčnú právnu terminológiu.....
E) analytické a prezentačné schopnosti v rámci simulovaných konaní (v dennej forme) v rámci povinnej účasti na medzinárodných súťažiach ako súťažiaci alebo ako kouč.
Doktorandský študijný program sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v jeho odbornej špecializácii. Predložený doktorandský študijný program má v svojej štruktúre zabudované predmety zamerané na zvládnutie metodológie základného aplikovaného výskumu, na ovládanie koncepčných, analytických a syntetizujúcich prác v oblasti jednotlivých právno-teoretických, právno-historických, ale aj pozitívno-právnych disciplín. Jeho integrálnou súčasťou je práca v rámci vedeckých tímov, sledovanie najnovších vedeckých poznatkov vo zvolenom študijnom odbore a interdisciplinárna spolupráca a medzinárodná spolupráca, ktorá zahŕňa dvojstrannú a viacstrannú medzinárodnú vedecko-výskumnú spoluprácu, v rámci ktorej sa cez

	rôzne grantové schémy (APVV, KEGA, VEGA, Granty UK, E.MA, zmluvná spolupráca) podporuje mobilita doktorandov ako riešiteľov a spoluriešiteľov výskumných projektov. Multilaterálna spolupráca sa realizuje o. i. aj cez výmenné pobyty, stáže a študijné pobyty aj v rámci programu Erasmus, kde hlavným cieľom je prispieť k rozvoju vedomosti, keďže najmä spolupráca a mobilita medzi inštitúciami vzdelávania a odbornej prípravy v rámci Európskej únie, sa stali svetovým štandardom kvality. Doktorand má k dispozícii tiež výberové predmety zamerané na úzko špecializované tematické okruhy, ktoré sú ponúkane na jednotlivých stupňoch štúdia akreditovaných študijných odborov, z hľadiska zameranie jeho dizertačnej práce, ktoré si doktorand môže vybrať, pokiaľ predmety neabsolvoval v predchádzajúcom stupni štúdia. V rámci uvedených disciplín a činností je realizovaná aj právna prax študentov. Taktiež doktorand získava praktické pedagogické zručností v rámci výberovej pedagogickej činnosti (s výnimkou externého štúdia) v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba alebo v rámci inej odbornej činnosti (napr. vypracovanie oponentského posudku na bakalársku záverečnú prácu).
B3	**splnené**: Navrhnutá štandardná dĺžka je v súlade s predpismi a je odôvodnená
B4	Ide/nejde o taký prípad,
B5	*Dizertačná práca je záverečnou prácou v súlade s ustanovením § 54 ods. 3 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky a patrí medzi podmienky riadneho skončenia doktorandského štúdia. Základné náležitosti záverečnej práce sú upravené Smernicou rektora UK v Bratislave č. 12/2013 o základných náležitostiach záverečných prác, rigoróznych prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave.. Dizertačnou prácou študent preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu, alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú činnosť. Má sa vyznačovať vysokým stupňom analýzy a syntézy poznatkov a tiež dostatočným prehľadom existujúcej vedeckej a odbornej literatúry. Odporúčaný rozsah dizertačnej práce je 80 až 120 normostrán (144 000 až 216 000 znakov). Primeranosť rozsahu práce posúdi vedúci práce, resp. školiteľ. Záverečnú prácu doktorand vypracúva pod vedením vedúceho záverečnej práce (školiteľa). Doktorand konzultuje so školiteľom v časových etapách dohodnutých so školiteľom. Školiteľ po odovzdaní dizertačnej práce zhodnotí jej úroveň v písomnom posudku.* *Organizáciu dizertačnej práce vrátane jej obhajoby podrobne upravujú ustanovenia čl. 37c až čl. 37f Študijného poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, v platnom znení, podľa ktorých doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana a predsedu odborovej komisie môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom ako slovenskom jazyku. Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekanovi, ak získal najmenej 150 kreditov. Žiadosť podáva v dostatočnom predstihu, ale najneskôr 4 mesiace pred termínom ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia. Štúdium podľa študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky. Po prijatí žiadosti o povolenie štátnej skúšky - obhajoby dizertačnej práce dekan postúpi predsedovi odborovej komisie do 15 dní žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou a prílohami.* *Predseda odborovej komisie sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, súčasne navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie a najmenej troch oponentov. Pri návrhu oponentov môže predseda odborovej komisie vychádzať z návrhu školiteľa.* *Dekan najneskôr do 15 dní po tom ako dostal vyjadrenie predsedu odborovej komisie vymenuje z osôb oprávnených skúšať predsedu skúšobnej komisie, ďalších jej najmenej štyroch členov a troch oponentov. Vymenovaným oponentom zašle dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku. Po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.* *Predseda skúšobnej komisie najneskôr do 15 dní po tom, ako dostal tieto materiály, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby určuje dekan.* *Dekan bezodkladne písomne pozve na obhajobu jej účastníkov - členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Taktiež najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby zverejní oznam o konaní obhajoby na úradnej výveske, webovom sídle fakulty a hromadným spôsobom, ako aj informáciu o tom, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.* *Dekan vymenúva oponentov na základe návrhu predsedu odborovej komisie, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo inštitúcie, kde sa uskutočnilo štúdium doktoranda, môže byť najviac jeden oponent. Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí byť nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor, alebo byť nositeľom vedeckej hodnosti doktor vied, alebo výskumným pracovníkom s priznaným kvalifikačným stupňom I. Ďalšími oponentmi môžu byť nositelia vedecko-pedagogického titulu docent, významní odborníci s titulom PhD., alebo jej ekvivalentom, prípadne kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z uvedených titulov. Oponentom dizertačnej práce*

	nemôže byť blízka osoba doktoranda, jeho priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu, ani iný zamestnanec z pracoviska (katedra, ústav alebo iná organizačná jednotka fakulty) doktoranda alebo jeho školiteľa, pokiaľ tento študijný poriadok nestanovuje inak. Jeden oponent môže byť z pracoviska doktoranda alebo z pracoviska jeho školiteľa. *Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:* *a) k aktuálnosti zvolenej témy,* *b) k zvoleným metódam spracovania,* *c) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,* *d) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,* *e) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ.* *Oponent hodnotí dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby a vypracúva samostatný posudok, na záver ktorého hodnotí prácu „prospel"/„neprospel".* *Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi obhajoby o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje. Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu vymenovaných členov skúšobnej komisie, a najmenej dvoch oponentov. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe jeden z troch oponentov a v posudku hodnotí prácu „prospel", obhajoba sa môže konať aj bez neho. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení.* *Obhajobu vedie predseda skúšobnej komisie, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena skúšobnej komisie. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú, ani keď sú členmi odborovej komisie.* *O obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku sa vyhotoví zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a všetci prítomní členovia skúšobnej komisie.* *Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie skúšobnej komisie, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Členovia skúšobnej komisie rozhodnú o hodnotení predmetu štátnej skúšky. Na hodnotenie obhajoby dizertačnej práce sa vyžaduje, aby sa ho zúčastnili najmenej 2/3 všetkých členov skúšobnej komisie.* *Výsledok obhajoby dizertačnej práce vyhlási predseda skúšobnej komisie na jej verejnom zasadnutí. Zápisnicu o obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku a spisový materiál doktoranda predkladá predseda skúšobnej komisie dekanovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby. Doktorand, ktorého obhajobu dizertačnej práce alebo jeho neospravedlnenú neúčasť na obhajobe skúšobná komisia ohodnotila "neprospel", môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala, alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.* *Obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí.*
B6	*Nie je to tento prípad*
B7	*Nie je to tento prípad*
B8	*Základnými požiadavkami na štúdium je úspešné absolvovanie II. stupňa študijného programu v odbore právo alebo spojeného študijného programu I. a II. stupňa v odbore právo a absolvovanie prijímacieho konania.* *K prihláške uchádzač priloží:* • *životopis,* • *overené kópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní; uchádzač, ktorý absolvoval štúdium na PraF UK a hlási sa na doktorandské štúdium na PraF UK, predloží kópie dokladov o vzdelaní spolu s ich originálmi k nahliadnutiu a overeniu zamestnancovi príslušného študijného oddelenia,* • *súpis svojich publikovaných článkov alebo súpis výsledkov inej odbornej alebo umeleckej činnosti, príp. posudky týchto prác a činností,* • *doklad o úhrade poplatku za prijímacie konanie,* • *uchádzači o štúdium, ktorí študovali na zahraničnej vysokej škole, predložia Rozhodnutie o uznaní rovnocennosti dokladu o vzdelaní, resp. Potvrdenie o rovnocennosti dokladu o vzdelaní vydaného zahraničnou školou,* • *rámcový projekt k téme dizertačnej práce v rozsahu 3 až 5 strán.* *Prijímacie konanie prebieha ústnou formou. Hodnotenie prijímacieho konania predstavuje 100% prijímacej skúšky. Potrebný rozsah vedomostí je určený mierou vysokoškolského vzdelania II. stupňa študijného odboru právo.* *Komisia na neverejnom hlasovaní určí poradie najúspešnejších kandidátov na základe:* • *študijného prospechu v predchádzajúcom štúdiu (Bc. a Mgr.)* • *znalostí cudzích jazykov*

	• *účasti v rámci vedeckých, resp. akademických aktivít* • *kapacitných možností školiteľov a fakulty* • *kvality projektu dizertačnej práce* • *výsledku osobného pohovoru zo študijného odboru na prijímacej skúške.*
B9	*Právnická fakulta UK v Bratislave má vo svojom vnútornom systéme kvality rad účinných opatrení, ktoré majú potenciál skvalitniť poskytovanie študijných programov. V rámci hodnotenia úrovne uchádzačov o štúdium ide najmä o zverejňovanie kritérií a požiadaviek prijatia na štúdium a o propagáciu štúdia na fakulte. Uchádzači o doktorandské štúdium na Právnickej fakulte UK sú hodnotení najmä na základe týchto kritérií: študijný prospech; znalosť cudzích jazykov, účasť v rámci vedeckých, resp. akademických aktivít; kvalita projektu dizertačnej práce; osobný pohovor zo študijného odboru. To znamená, že pri výbere uchádzačov o doktorandské štúdium sa kladie dôraz nielen na ich vedomostnú a jazykovú vybavenosť, ale aj na predpoklady a schopnosti týkajúce sa ich vedeckovýskumnej činnosti v rámci daného študijného odboru.* *Pri uskutočňovaní doktorandského študijného programu sa dôraz kladie aj na vedeckú časť. Na účely skvalitnenia vedeckovýskumnej činnosti v aj doktorandskom štúdiu prijal dekan Smernicu dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, č. 1/2018, ktorá upravuje hodnotenie vybraných vedeckých aktivít vysokoškolských učiteľov, výskumných pracovníkov a doktorandov na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte. Podľa čl. 6 tejto smernice je doktorand v externej forme štúdia povinný za hodnotené obdobie (1 kalendárny rok) dosiahnuť najmenej 25 bodov, v dennej forme štúdia 35 bodov.* *Univerzita Komenského v Bratislave má upravené priebežné hodnotenie kvality poskytovaného vzdelávania (§87a zákona o vysokých školách) vo Vnútornom predpise č. 15/2014 Smernici Pravidlá zabezpečenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave.* *Hlavné zásady interného systému zabezpečenia kvality vychádzajú z týchto princípov:* *1. Univerzita ako celok, spoločne s fakultami a s ďalšími jej súčasťami nesie inštitucionálnu zodpovednosť za ponuku a poskytovanie kvalitného vzdelávania, sprevádzaného špičkovými vedecko-výskumnými výsledkami.* *2. Posudzovanie kvality vzdelávania a vedecko-výskumnej činnosti je realizované jednak zapojením zamestnancov a študentov na všetkých úrovniach riadenia a pôsobenia, prípadne, podľa potreby, aj externými hodnotiteľmi.* *3. Univerzita si je vedomá potreby neustáleho zdokonaľovania kvality vzdelávania, vedy a výskumu, správy, manažmentu a organizácie na centrálnej úrovni, na úrovni jednotlivých fakúlt a súčastí a na úrovni katedier, ústavov a kliník.* *4. Pri posudzovaní kvality vzdelávania a vedecko-výskumnej činnosti musí byť vytvorený priestor na uplatňovanie špecifík jednotlivých fakúlt a študijných programov.* *5. Neoddeliteľnou súčasťou posudzovania kvality je úspešnosť a uplatnenie absolventov univerzity na trhu práce.* *6. Univerzita si je vedomá potreby priebežného hodnotenia prijatých postupov a zásad tak, aby bola zabezpečená jednota napĺňania cieľov, stratégie a poslania.* *7. Pravidelné a cielené hodnotenie vzdelávania, vedy a výskumu, správy a manažmentu univerzity, fakúlt a súčastí musí smerovať ku kontinuálnemu zlepšovaniu vzdelávacieho a vedecko-výskumného prostredia a jednotlivých procesov na základe faktov, argumentov a spoľahlivej spätnej väzby.* *Fakulty UK najmenej raz ročne vyhodnocujú aj používané metódy vzdelávania so snahou identifikovať ich prípadné nedostatky, pravidlá overovania nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností so snahou identifikovať ich prípadné nedostatky; okrem iného sa venuje pozornosť posúdeniu distribúcie hodnotení úspešnosti dosiahnutej kvality vedomostí a zručností (napr. percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v danom predmete).* *PraF UK vypracúva ročnú hodnotiacu správu o vyhodnocovaní úrovne kvality nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností za príslušný akademický rok. V prípade zistenia nedostatkov v procese vzdelávania, fakulta prijme opatrenia na odstránenie nedostatkov.* *Hodnotenie vedecko-výskumnej a pedagogickej činnosti vykonáva Vedecká rada PraF UK* *Podrobnosti ustanovuje Smernica dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorou sa určujú pravidlá zabezpečenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte (7/2014).* *Organizácia vnútorného systému kvality na PraF UK je tvorená Radou pre kvalitu PraF UK (ďalej len „Rada"), ktorá má najmenej troch členov. Dvoch členov menuje a odvoláva dekan PraF UK, tretím členom je prodekan pre pedagogické činnosť, ktorý je zároveň predsedom Rady. Rada pripravuje, koordinuje, kontroluje a hodnotí tvorbu, implementáciu a uplatňovanie vnútorného systému kvality. Za účelom plnenia svojich povinností sú členovia Rady oprávnení na vykonávanie evaluácie predmetov vedených zamestnancami PraF UK (najmä vo forme hospitácii na vyučovacích hodinách). Pri zistení nedostatkov je Rada oprávnená dávať dekanovi PraF UK návrhy na ich odstránenie. Rada predkladá dekanovi PraF UK správu o výsledkoch uplatňovania vnútorného systému kvality, ktorá obsahuje identifikáciu oblastí možného zlepšenia ako aj návrhy na odstránenie nedostatkov.*

B10	**nejde** o taký prípad,
B11	**splnené**: *Absolventi doktorandského študijného programu v odbore Rímske právo sa môžu uplatniť ako:* *a) vedecko-pedagogickí pracovníci a akademici v prostredí právnických fakúlt a čiastočne aj filozofických fakúlt v odbore klasická filológia a história;* *b) experti na tvorbu koncepcie rozvoja súkromného práva v rámci poradných legislatívnych telies pôsobiacich pri vláde SR, ministerstvách a Národnej rade SR;* *c) praktickí právnici v rámci poskytovania advokátskych služieb, výkonu povolania sudcu, či notára, praktizujúceho primárne oblasť občianskeho práva hmotného;*

Závery:

Celkové zhodnotenie plnenia kritérií vrátane odôvodnenia	*Na základe komplexného posúdenia plnenia kritérií vysoká škola **spĺňa** v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti a **utvára** dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti **na štandardnú dĺžku štúdia***
Návrh odporúčania ministerstvu:	*Vysoká škola **je** spôsobilá uskutočňovať uvedený študijný program oprávňujúci ju udeliť jej absolventom akademický titul PhD.*
Odporúčanie vysokej škole:	

Zasadnutie pracovnej skupiny:

Elektronické hlasovanie v dňoch:	13.8. – 15.8.2019
Počet členov PS: Zúčastnili sa: *(prezenčná listina)* Pri elektronickom hlasovaní uviesť počty zúčastnených	8 6 Šimovček, Záhora, Klátik, Čunderlík, Romža, Kupec
Výsledok hlasovania za návrh vyjadrenia PS	Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0
Podpis predsedu pracovnej skupiny:	Ivan Šimovček v. r.