

Zápis

zo 108. zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,
konaného 12. septembra 2018 v Bratislave

Účast'

1. Členovia AK

Prítomní: M. Cagala, L. Čarný, A. Dukát, M. Fendek, L. Fišera, M. Gbúrová,
D. Ježová, V. Kupec, M. Líška, P. Markoš, J. Mihok, V. Nečas, V. Patráš,
G. Petrová, J. Sinay, I. Šimovček, J. Škvarenina, M. Urban, J. Vilček.

Neprítomní: M. Fikar, R. Hindls.

2. Hostia

M. Šmid, prezident Slovenskej rektorskej konferencie (SRK)
A. Čekanová, podpredsedníčka Rady vysokých škôl (RVŠ)
E. Šottník, podpredseda Študentskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ)
J. Jurkovič, generálny riaditeľ Sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR (GR SVŠ)

Program

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, kontrola uznesení
2. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) – *študijné programy*
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) – *habilitačné konanie a vymenúvacie konanie*
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. f) – *zmena v sústave študijných odborov*
 - 4.1 Zmena v sústave študijných odborov – zmena opisu ŠO 7.4.4. *pôrodná asistencia* (predkladá predseda stálej PS A. Dukát)
 - 4.2 Zmena v sústave študijných odborov – zmena opisu ŠO 4.3.1. *ochrana a využívanie krajiny* (predkladá predseda stálej PS J. Škvarenina)
5. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. g) – *overovanie splnenia kritérií*
6. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 8 a 9 – správy na odstránenie nedostatkov predložené vysokými školami
 - 6.1. Študijné programy
 - 6.2. Habilitačné konanie a vymenúvacie konanie
7. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 12 – *zmena študijného programu, resp. zmena HVK*
8. Komplexná akreditácia
 - 8.1 Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odborná vysoká škola
9. Špičkové tímy – *vyhodnotenie správ z 1. výzvy*
10. Rozličné

K bodu 1

Zasadnutie otvoril predseda AK Ľubor Fišera. V úvode privítal členov AK, ktorých vymenovala k 1. 9. 2018 vláda SR (uznesenie č. 379 z 22. 8. 2018). Od 1. 9. 2018 boli vymenovaní na ďalšie šesťročné obdobie títo členovia: Andrej Dukát, Michal Fendek, Miroslav Fikar, Daniela Ježová, Peter Markoš, Juraj Sinay a Miroslav Urban. Predseda AK ďalej privítal zástupcu MŠVVaŠ SR a zástupcov reprezentácií vysokých škôl, ostatných členov AK a stručne ich oboznámil s priebehom návštevy u štátneho tajomníka MŠVVaŠ SR P. Krajňáka, ktorá sa uskutočnila 27. 8. 2018. Predseda v závere úvodného vystúpenia ešte ospravedlnil neúčast' na zasadnutí členov R. Hindlsa a M. Fikara a skonštatoval, že komisia nadpolovičným počtom prítomných členov je uznášaniaschopná. Nasledovalo hlasovanie o návrhu programu, ktorý bol prijatý bez zmeny, a kontrola uznesení. Tajomníčka AK konštatovala, že všetky uznesenia z mimoriadneho 107. ZAK

boli splnené, okrem uznesenia 107.2.1d. List, ktorý mal zaslať predseda AK pisateľovi podnetu, je pripravený a bude zaslaný v najbližšom čase. V rámci kontroly uznesení predniesol svoje zistenia člen AK J. Vilček k podaniu Akademickej obce Prešovskej univerzity v Prešove (podanie zaslané 14. 5. 2018 neobsahuje žiadny podpis), ku ktorému ho zaväzovalo uznesenie č. 106.3.1d. Členovia sa s obsahom zistení J. Vilčeka oboznámili, vzali ho na vedomie a poverili predsedu AK, aby predložené zistenia boli zaslané aj ministerke školstva, vedy, výskumu a športu a Najvyššiemu kontrolnému úradu SR, t. j. subjektom, ktoré boli uvedené v podaní členov AO PU v Prešove.

V závere tohto bodu s krátkymi príhovormi vystúpili zástupcovia SRK, RVŠ, ŠRVŠ a GR SVŠ. Vo svojich príhovoroch zablahoževali novovymenovaným členom AK a krátko informovali o činnostiach vo svojich orgánoch za uplynulé obdobie a prebiehajúcich schvaľovacích procesoch dvoch dôležitých legislatívnych dokumentov, ktoré v krátkej budúcnosti ovplyvnia posudzovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Konkrétne sa to týka novely zákona o vysokých školách a nového zákona o zabezpečovaní kvality na vysokých školách, ktoré v čase konania zasadnutia boli predmetom rokovania v NR SR po ich nepodpísaní prezidentom Slovenskej republiky.

K bodu 2

Uznesenie 108.2.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **neprižnať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- c) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Univerzite Komenského v Bratislave, Jesseniovej lekárskej fakulte so sídlom v Martine akreditáciu doktorského študijného programu spojeného 1. a 2. stupňa **všeobecné lekárstvo** v dennej forme v anglickom jazyku s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia po posúdení žiadosti a v súlade s § 83 ods. 7 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

Uznesenie 108.2.2

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie a podľa § 86 ods. 3 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** podieľať sa na uskutočňovaní doktorandského študijného programu v príslušnom študijnom odbore na danej vysokej škole takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Fyzikálnom ústave Slovenskej akadémie vied v Bratislave akreditáciu práva podieľať sa na uskutočňovaní študijného programu 3. stupňa v študijnom odbore **4.1.5. jadrová a subjadrová fyzika**, realizovaného v spolupráci s Univerzitou Komenského v Bratislave, Fakultou matematiky, fyziky a informatiky s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je nevysokoškolská inštitúcia naďalej spôsobilá podieľať sa na predmetnej spolupráci. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 7 citovaného zákona odporúča

MŠVVaŠ SR **priznať právo** podieľať sa na uskutočňovaní doktorandského študijného programu v príslušnom študijnom odbore na danej vysokej škole takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 3

V rámci tohto bodu neboli predložené na rokovanie žiadne materiály.

K bodu 4

4.1 Zmena v sústave študijných odborov – zmena opisu ŠO 7.4.4. pôrodná asistencia

Uznesenie 108.4.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila návrh na zmenu v sústave študijných odborov, ktorú jej predložilo MŠVVaŠ SR listom 2018/9083:2-15A0 zo dňa 25. 6. 2018 (*č. žiadosti 2018/394-68AA*) a vyjadruje **súhlas** so zaradením možnosti štúdia v študijnom odbore **7.4.4. pôrodná asistencia** aj v 3. stupni a takisto súhlasí v tejto súvislosti aj s navrhnutou zmenou opisu tak, ako ho predložila Univerzita Komenského v Bratislave listom č. OVVČ/1958/2018 z 23. 5. 2018.

4.2 Zmena v sústave študijných odborov – zmena opisu ŠO 4.3.1. ochrana a využívanie krajiny

Uznesenie 108.4.2

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila návrh na zmenu v sústave študijných odborov, ktorú jej predložilo MŠVVaŠ SR listom 2018/10920:2-15A0 zo dňa 6. 8. 2018 (*č. žiadosti 2018/449-68AA*) a vyjadruje **nesúhlas** s návrhom Univerzity Komenského v Bratislave rozšíriť skupinu príbuzných študijných odborov uvedených v doterajšom opise študijného odboru **4.3.1. ochrana a využívanie krajiny** o študijný odbor **4.1.23. geológia** z týchto dôvodov: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

K bodu 5

Uznesenie 108.5.1

- a) Akreditačná komisia sa v súlade s § 82 ods. 2 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách vyjadrila k návrhu k žiadosti MŠVVaŠ SR č. 2018/5345:23-15A0 zo dňa 7. 6. 2018 (doručenej Sekretariátu AK 27. 6. 2018, *č. žiadosti 2018/395-68AA*) k splneniu kritérií schválených podľa § 12 ods. 1 písm. e) vyššie citovaného zákona o vysokých školách pre habilitačné konanie a vymenúvacie konanie v študijnom odbore **2.1.15. pravoslávna teológia** na Prešovskej univerzite v Prešove a konštatovala, že v prípade predloženého kandidáta predmetné kritériá **neboli splnené** z týchto dôvodov: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 11 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách navrhuje MŠVVaŠ SR odňať právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie na Prešovskej univerzite v Prešove v študijnom odbore **2.1.15. pravoslávna teológia** na tri roky.

K bodu 6

6.1 Študijné programy

Uznesenie 108.6.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v študijných programoch a odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie a priznať právo do najbližšej komplexnej akreditácie** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v študijných programoch a odporúča MŠVVaŠ SR **obnoviť platnosť priznaného práva do najbližšej komplexnej akreditácie** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- c) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v študijných programoch a vzhľadom na skutočnosť, že vysoká škola prestala spĺňať kritériá, odporúča MŠVVaŠ SR v súlade § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **odňať priznané právo** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

6.2 Habilitačné konanie a vymenúvacie konanie

Uznesenie 108.6.2

- a) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v daných študijných odboroch a odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie a priznať právo do najbližšej komplexnej akreditácie** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v príslušnom študijnom odbore a vzhľadom na skutočnosť, že vysoká škola v súčasnosti spĺňa kritériá, odporúča MŠVVaŠ SR **obnoviť platnosť priznaných práv do najbližšej komplexnej akreditácie** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

K bodu 7

Uznesenie 108.7.1

- a) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie, a **akceptuje** navrhnuté zmeny takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie, a **neakceptuje** navrhnuté zmeny takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

K bodu 8

Rozprava k tomuto bodu sa uskutočnila v súlade s platnými predpismi za účasti zástupcov Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odbornej vysokej školy (ďalej len „HUAJA“) – rektora vysokej školy prof. PhDr. Egona Kráka, ArtD., a prof. PhDr. Zuzany Martinákovvej, PhD. V úvode rozpravy predniesol hlavné body návrhu hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie HUAJA predseda dočasnej pracovnej skupiny L. Čarný. Na jednej strane vyzdvihol jedinečnosť HUAJA v tom, že pripravuje študentov pre také hudobné

zamerania, ktoré neposkytujú ostatné umelecké vysoké školy v SR (napr. džez, hra na autentických historických hudobných nástrojoch), ďalej komornosť vysokej školy, čo umožňuje individuálny prístup ku každému študentovi, ale aj náročnosť – či už finančnú, personálnu, ako aj prístrojovú – na tento druh prípravy. Na druhej strane ako závažný nedostatok uviedol absenciu akademického informačného systému a nedostatok finančných prostriedkov. L. Čarný ďalej oboznámil zástupcov HUAJA s vyjadreniami AK k žiadostiam o akreditáciu študijných programov, k hodnoteniu oblasti výskumu (hodnotená bola len jedna oblasť výskumu – 4. umenie), k návrhu na začlenenie vysokej školy na základe hodnotenia oblasti výskumu a s vyjadrením k vnútornému systému zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania. Po vystúpení L. Čarného predseda AK vyzval zástupcov HUAJA, aby sa vyjadrili k predneseným skutočnostiam. Ako prvý reagoval rektor vysokej školy, ktorý v úvode vystúpenia poďakoval AK za korektný a odborný prístup pri posudzovaní HUAJA. Rektor svoje vystúpenie využil aj na poukázanie určitej diskriminácie pri aplikácii kritérií AK vo vzťahu k takémuto typu vysokých škôl, ktoré majú vysoké náklady spojené s prípravou študentov a nie vždy je možné pri takejto príprave mať zamestnaných pedagógov na ustanovený týždenný pracovný čas. Tento problém bude potrebné v budúcnosti vziať do úvahy. Vystúpenie rektora doplnila prof. Martináková, ktorá rovnako poďakovala AK za skutočne erudovaný a korektný prístup ku všetkým častiam komplexnej akreditácie a vysvetlila príčiny niektorých nedostatkov HUAJA uvedených v návrhu hodnotiacej správy. Hlavnou príčinou je nedostatok financií, ktorý vyplýva z charakteru vysokej školy a nemožnosti získať viac finančných prostriedkov od študentov (možnosť vzdelávania len nízkeho počtu študentov), ako aj so skutočnosťou, že ide o „mladú“ vysokú školu, ktorá ešte zápasí s viacerými problémami spájajúcimi sa s jej existenciou. Vysoká škola postupne tieto nedostatky odstraňuje; ako príklad uviedla prijatie nového IT zamestnanca, ktorý bude postupne pripravovať zavedenie akademického informačného systému na HUAJA. Nasledovala diskusia, v ktorej zástupcovia HUAJA odpovedali na otázky týkajúce sa napr. uplatnenia absolventov, počtu študentov zo zahraničia a spôsobu získavania finančných zdrojov na chod HUAJA. Po skončení rozpravy nasledovalo hlasovanie k hodnotiacej správe (*pozri prílohu k bodu 8*), ktorá bola prijatá jednomyselne všetkými prítomnými členmi AK v počte 18 a takisto s rovnakým počtom hlasov boli prijaté aj nasledujúce uznesenia.

a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odbornej vysokej školy, na základe analýzy jej činnosti

Uznesenie 108.8.1a

Akreditačná komisia konštatuje, že Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s.r.o., odborná vysoká škola, **napĺňa poslanie** tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odborná vysoká škola, požiadala o akreditáciu

Uznesenie 108.8.1b

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odbornej vysokej školy, uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

c) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odbornej vysokej školy
Uznesenie 108.8.1c

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblasti výskumu na Hudobnej a umeleckej akadémii Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odbornej vysokej škole, takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

d) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odbornej vysokej školy, podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia kritérií KZU pre začlenenie vysokých škôl konštatuje, že Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o, odborná vysoká škola, spĺňa kritérium KZU-1, nespĺňa kritériá KZU-2 a KZU-3 na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy a ďalej overila v súlade s postupom určeným na tento úkon, či vysoká škola spĺňa podmienky na zaradenie medzi odborné vysoké školy. Akreditačná komisia konštatuje, že vysoká škola nespĺňa kritériá na zaradenie medzi odborné vysoké školy a prijala nasledujúce uznesenie.

Uznesenie 108.8.1d

Akreditačná komisia posúdila Hudobnú a umeleckú akadémiu Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o. , odbornú vysokú školu, podľa kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy medzi odborné vysoké školy a medzi univerzitné vysoké školy. Akreditačná komisia konštatuje, že vysoká škola nespĺňa tieto kritériá, a preto navrhuje jej začlenenie **medzi vysoké školy, ktoré nie sú zaradené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o., odbornej vysokej školy, podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách

Uznesenie 108.8.1e

Na základe hodnotenia kritérií KVSK-A1 až KVSK-A6 a kritérií KVSK-B1 až KVSK-B6 Akreditačná komisia konštatuje, že Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o, odborná vysoká škola, má v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality** a jeho uplatňovanie je na **dostatočnej úrovni**.

K bodu 9

Uznesenie 108.9.1

- a) Akreditačná komisia v súlade s kritériami vyhodnotila 37 správ špičkových tímov z 1. výzvy. Akreditačná komisia konštatuje, že väčšina špičkových tímov z 1. výzvy aj naďalej spĺňa kritériá Akreditačnej komisie a za hodnotené trojročné obdobie produkovala kvalitné odborné a vedecké práce.
- b) Akreditačná komisia pri niektorých tímoch po vyhodnotení správy zistila určité nedostatky a prijala postup, v rámci ktorého bude takýmto tímom zaslaný list predsedu AK s výzvou na predloženie návrhov spôsobu a času odstránenia zistených nedostatkov.

K bodu 10

Uznesenie 108.10.1

- a) Akreditačná komisia odsúhlasila zmeny v stálych pracovných skupinách takto:
(pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia odsúhlasila dočasnú pracovnú skupinu na posúdenie návrhu súkromnej Vysokej školy Danubius so sídlom v Sládkovičove (č. žiadosti 2018/473-68AA) na splnutie doterajších troch fakúlt do jednej fakulty s názvom *Fakulta Janka Jesenského* v tomto zložení: I. Šimovček (predseda), L. Fišera, P. Markoš, M. Gbúrová, V. Patráš a V. Kupec (členovia).

Uznesenie 108.10.2

- a) Akreditačná komisia sa oboznámila so žiadosťou Úradu vlády Slovenskej republiky č. 8810/2018/OIES zo dňa 22. 8. 2018, ktorou bola Akreditačná komisia, ako poradný orgán vlády SR vyzvaná na spoluprácu pri zverejňovaní informácií za AK na Portáli otvorenej vlády.
- b) Akreditačná komisia vzhľadom na jej blížiaci sa zánik, ktorý ustanovuje nový zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania schválený NR SR 11. 9. 2018, **neodporúča zúčastňovať sa** aktivít spojených so zverejňovaním informácií za AK na Portáli otvorenej vlády. Doterajšie zverejňovanie dokumentov, ktoré vyplýva zo zákona o vysokých školách, je dostatočné aj pre širokú verejnosť.
- c) Akreditačná komisia poveruje predsedu AK spolu s tajomníčkou AK oboznámiť Úrad vlády Slovenskej republiky so závermi AK v danej veci.

Uznesenie 108.10.3

Akreditačná komisia odsúhlasila termín a miesto konania 109. ZAK takto:

14. – 15. november 2018, Bratislava.

V závere zasadnutia sa členovia AK oboznámili:

- a) s písomným stanoviskom rektorky Akadémie Policajného zboru v Bratislave, ktoré zaslala na základe požiadavky AK zo dňa 25. 7. 2018 (č. žiadosti 2018/410-68AA). Členovia AK vzali list rektorky na vedomie;
- b) s podnetom študentky z Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave k priebehu štátnej skúšky. Podnet bol AK postúpený GR SVŠ s odôvodnením, že MŠVVaŠ SR nemá kompetencie preskúmať priebeh štátnej skúšky, ale AK to môže uskutočniť v rámci overovania systému na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Podnet bol vzhľadom na jeho obsah, ako aj v súlade so štatútom AK, pridelený na riešenie do stálej pracovnej skupiny pre OV 6. spoločenské a behaviorálne vedy.

Zápis vypracovala: Mária Holická, tajomníčka AK

Zápis schválil dňa:

Lubor Fišera
predseda Akreditačnej komisie