

# Zápis

zo 106. zasadnutia Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR,  
konaného 27. - 28. júna 2018 v Trenčianskych Tepliciach

---

## Účast'

### 1. Členovia AK

*Prítomní:* M. Cagala, L. Čarný, M. Fendek, M. Fikar, L. Fišera, M. Gbúrová,  
R. Hindls, J. Holeček, D. Ježová, V. Kupec, M. Líška, P. Markoš, J. Mihok,  
V. Nečas, V. Patráš, G. Petrová, I. Šimovček, J. Škvarenina, M. Urban, J. Vilček.  
*Nepřítomný:* A. Dukát.

### 2. Hostia

M. Šmid, prezident Slovenskej rektorskej konferencie (SRK)  
M. Sirotová, podpredsedníčka Rady vysokých škôl (RVŠ)  
J. Jurkovič, generálny riaditeľ sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR (GR SVŠ)

## Program

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu, kontrola uznesení
2. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. a) a b) - **študijné programy**
3. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. c) – **habilitačné konanie a vymenúvacie konanie**
4. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. d) – **zmena názvu fakulty verejnej vysokej školy**
  - 4.1. Zmena názvu Elektrotechnickej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline na **Fakultu elektrotechniky a informačných technológií Žilinskej univerzity v Žiline**  
(č. žiadosti 2018/276-68AA, predkladajú predsedovia stálych PS pre OV 16 M. Fikar a pre OV 15 V. Nečas)
5. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. f) – **zmena v sústave študijných odborov**
  - 5.1. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR k zmene opisu študijného odboru **tretné právo**  
(č. žiadosti 2018/124-68AA, predkladá predseda stálej PS pre OV 7. právo a medzinárodné vzťahy I. Šimovček)
  - 5.2. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR k zmene opisu študijného odboru **ústavné právo**  
(č. žiadosti 2018/226-68AA, predseda stálej PS pre OV 7. právo a medzinárodné vzťahy I. Šimovček)
  - 5.3. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR k zmene opisu študijného odboru **kynológia**  
(č. žiadosti 2018/225-68AA, predkladá predsedníčka stálej PS pre OV 20. veterinárske vedy D. Ježová)
  - 5.4. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR na zlúčenie štyroch študijných odborov 8.1.2. šport, 8.1.3. športová edukológia, 8.1.4. športová humanistika a 8.1.5. športová kinantropológia do nového študijného odboru **vedy o športe** (č. žiadosti 2018/265-68AA, predkladá predseda stálej PS pre OV 21. vedy o športe J. Vilček)
6. Vyjadrenie AK podľa § 82 ods. 2 písm. g) – **overovanie splnenia kritérií**  
(predkladajú príslušní predsedovia stálych PS)
7. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 8 a 9 - **správy na odstránenie nedostatkov predložené vysokými školami**
  - 7.1. Študijné programy
  - 7.2. Habilitačné konanie a vymenúvacie konanie
8. Overovanie skutočností podľa § 83 ods. 12 – **zmena študijného programu, resp. zmena HVK**
9. Vyjadrenie AK podľa § 84 ods. 4 písm. a) až f) – **komplexná akreditácia**
  - 9.1 **Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom**  
(pokračovanie rozpravy po prerušení na 105. ZAK)
  - 9.2. Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta – Banská Štiavnica, s. r. o.,

odborná vysoká škola – *návrh hodnotiacej správy*

10. Vyhodnotenie zmien - *špičkové tímy z 1. výzvy*

11. Rozličné

11.1. Zmeny v stálych PS a ustanovenie dočasných PS

11.2. Iné

## **K bodu 1**

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AK Ľubor Fišera. Privítal prítomných vrátane zástupcov reprezentácie vysokých škôl. Ospravedlnil z neúčasti člena AK, A. Dukáta, ktorý poveril predkladaním podkladov za OV 18 členku AK D. Ježovú. Ďalej skonštatoval, že komisia je uznášaniashopná (prítomní členovia v počte 20) a predložil návrh programu na odsúhlasenie. Odsúhlasený program bol počas zasadnutia doplnený o body 9.2 a 10. Pôvodný bod 10 z návrhu programu bol prečíslovaný na bod 11. Zasadnutie pokračovalo kontrolou uznesení. Tajomníčka AK skonštatovala, že všetky uznesenia zo 105. ZAK boli splnené. Ďalej uviedla, že k termínu konania 106. ZAK bolo splnené aj uznesenie č. 103.9.2.3c týkajúce sa spôsobu financovania projektu špičkových tímov. Bližšie informácie k tejto veci sú zaznamenané v bode 10.

V rámci bodu 1 predseda AK predložil členom AK list ministersky školstva vedy, výskumu a športu SR M. Lubyovej (ďalej len „ministerka školstva“) č. 2018/8298:2-15A0 zo dňa 5. 6. 2018, ktorým sa obrátila na komisiu s požiadavkou o „posúdenie opodstatnenosti dôvodov na odvolanie člena Akreditačnej komisie“ uvedených v návrhu advokátskej kancelárie BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., zo dňa 23. 4. 2018. Akreditačná komisia po oboznámení sa so skutočnosťami uvedenými v predmetnom návrhu a po diskusii s navrhnutým členom na odvolanie, prijala uznesenie 106.1.1, za ktoré z 18 prítomných členov hlasovalo 17 členov, proti nebol nikto, jeden člen sa hlasovania zdržal.

## **Uznesenie 106.1.1**

- a) Akreditačná komisia sa oboznámila s obsahom návrhu advokátskej kancelárie BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., zo dňa 23. 4. 2018 na odvolanie člena Akreditačnej komisie, ktorý bol predložený 25. 4. 2018 MŠVVaŠ SR a postúpený na posúdenie Akreditačnej komisii listom č. 2018/8298:2-15A0 zo dňa 5. 6. 2018.
- b) Akreditačná komisia konštatuje, že nenašla dôvody na odvolanie člena Akreditačnej komisie uvedeného v návrhu advokátskej kancelárie uvedenej v písmene a) tohto uznesenia.

Časti zasadnutia sa zúčastnili aj zástupcovia Slovenskej rektorskej konferencie a Rady vysokých škôl. Zástupcovia Študentskej rady vysokých škôl (ŠRVŠ) sa z účasti na zasadnutí ospravedlnili zo zdravotných a študijných dôvodov. Študenti vo svojom ospravedlnení tiež uviedli, že ich to mrzí, lebo partnerstvo oboch subjektov, AK a ŠRVŠ, je na vyspelej úrovni a účasť na zasadnutiach AK im poskytuje nové informácie z oblasti slovenského vysokého školstva, ktoré sú zdrojom cenných inšpiratívnych myšlienok. Z reprezentácie vysokých škôl využil možnosť vystúpenia aj novovymenovaný prezident SRK M. Šmid, ktorý takisto poďakoval AK za prácu, ktorú vykonáva pre vysoké školstvo a nie vždy je táto jej práca prijímaná či už verejnosťou, ministerstvom školstva i vysokými školami s porozumením.

V prvý deň zasadnutia bol prítomný aj GR SVŠ J. Jurkovič. Pozvánka mu bola postúpená z kancelárie ministerky školstva, ktorá v čase konania zasadnutia odchádzala na služobnú cestu. Prítomnosť GR SVŠ využili členovia AK na overenie informácie, či doterajšie overovanie dodržiavania kritérií vymenúvacieho konania pri kandidátoch z vysokých škôl už nebude v každom jednom prípade vykonávať Akreditačná komisia, ale bude tak požiadaná len v prípadoch, kedy MŠVVaŠ SR bude mať pochybnosti, že kritériá pre vymenúvacie konanie

neboli vysokou školou dodržané. GR SVŠ tento nový prístup viac-menej potvrdil a uviedol, že terajšie znenie zákona o vysokých školách túto možnosť ministerstvu školstva umožňuje. Väčšina členov Akreditačnej komisie však s novým postupom vyjadrila nespokojnosť, pretože doterajší spôsob overovania dodržiavania kritérií priniesol pozitívne výsledky a lepšie organizovanie vymenúvacieho konania na vysokých školách. GR SVŠ využil prítomnosť na zasadnutí aj na informovanie členov AK o doterajšom priebehu výberu nových členov AK, ktorí by sa mali nimi stať k 1. 9. 2018, keďže siedmim doterajším členom AK sa končí 1. funkčné obdobie 31. 8. 2018.

## **K bodu 2**

### **Uznesenie 106.2.1**

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **nepriznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- c) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 8 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo s časovým obmedzením** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- d) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokých škôl **uskutočňovať študijné programy** a podľa § 83 ods. 9 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **zamietnuť žiadosť** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- e) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Univerzite Komenského v Bratislave, Pedagogickej fakulte akreditáciu študijného programu 1. stupňa **sociálna pedagogika a vychovávateľstvo** v dennej forme aj externej forme v slovenskom jazyku s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **pozastaviť doteraz priznané právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul z dôvodu nedostatočného plnenia kritéria KSP-A6: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- f) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Univerzite Komenského v Bratislave, Pedagogickej fakulte akreditáciu študijných programov 1. a 2. stupňa **učiteľstvo pedagogiky (v kombinácii)** v dennej forme aj externej forme v slovenskom jazyku s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 7 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo do najbližšej komplexnej akreditácie** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- g) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Filozofickej fakulte akreditáciu študijného programu 2. stupňa **učiteľstvo histórie (v kombinácii)** v dennej forme v slovenskom jazyku s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola

spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 7 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo do najbližšej komplexnej akreditácie** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.

- h) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Technickej univerzite v Košiciach, Fakulte materiálov, metalurgie a recyklácie akreditáciu študijného programu 3. stupňa **inžinierstvo kvality produkcie** v dennej forme aj externej forme štúdia samostatne v slovenskom jazyku a samostatne v anglickom jazyku s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 7 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- i) Akreditačná komisia sa na základe žiadosti MŠVVŠaŠ SR č. 2018/6569:15-15A0 zo dňa 29. 5. 2018 opätovne zaoberala žiadosťou Žilinskej univerzity v Žiline, Fakulty humanitných vied o akreditáciu študijných programov 1. a 2. stupňa **učiteľstvo hudobného umenia (v kombinácii)** akreditovaných v študijnom odbore **učiteľstvo umelecko-výchovných a výchovných predmetov**, ku ktorým prijala vyjadrenia na 105. ZAK. Dôvodom bolo zaslanie pripomienok zo strany vysokej školy ako aj absencia zdôvodnenia neplnenia niektorých kritérií. Akreditačná komisia sa všetkými pripomienkami zaoberala a k vyššie uvedeným študijným programom doplnila odôvodnenia takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- j) Akreditačná komisia sa na základe žiadosti MŠVVŠaŠ SR č. 2018/6569:22-15A0 zo dňa 29. 5. 2018 opätovne zaoberala žiadosťou Žilinskej univerzity v Žiline, Fakulty humanitných vied o akreditáciu študijných programov 1. a 2. stupňa **učiteľstvo matematiky (v kombinácii)** v študijnom odbore **učiteľstvo akademických predmetov**, ku ktorým prijala vyjadrenia na 105. ZAK. Dôvodom bola absencia zdôvodnenia neplnenia niektorých kritérií. Akreditačná komisia k vyššie uvedeným študijným programom doplnila odôvodnenia takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- k) Akreditačná komisia sa na základe žiadosti MŠVVŠaŠ SR č. 2018/6569:25-15A0 zo dňa 29. 5. 2018 opätovne zaoberala žiadosťou Žilinskej univerzity v Žiline, Fakulty humanitných vied o akreditáciu študijných programov 2. stupňa **interkultúrne a medzináboženské kompetencie a mediácia (Inter-cultural and inter-religious competence and mediation)** v študijnom odbore **religionistika**, ku ktorým prijala vyjadrenia na 105. ZAK. Dôvodom bolo zaslanie pripomienok zo strany vysokej školy, ako aj absencia zdôvodnenia neplnenia niektorých kritérií. Akreditačná komisia sa všetkými pripomienkami zaoberala a k vyššie uvedeným študijným programom uvádza, že predpisy, ktorými sa riadi činnosť AK, vylučujú doplnenie podkladov k žiadosti vo vyjadrení rektora k už ukončenej hodnotiacej správe. Preto túto časť požiadavky vysokej školy nie je možné akceptovať. Hodnotiacia správa a jej závery zodpovedajú skutočnostiam známym v čase posudzovania. Akreditačná komisia neposudzovala „skorigované materiály nanovo“, pretože jej to v súčasnosti platné predpisy ani neumožňujú.
- l) Akreditačná komisia sa na základe žiadosti MŠVVŠaŠ SR č. 2018/6569:22-15A0 zo dňa 29. 5. 2018 opätovne zaoberala žiadosťou Trnavskej univerzity v Trnave, Pedagogickej fakulty o akreditáciu študijných programov 2. stupňa **učiteľstvo odborných zdravotníckych predmetov** akreditovaných v študijnom odbore **učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy**, ku ktorým prijala vyjadrenia na 105. ZAK. Dôvodom bola absencia zdôvodnenia neplnenia niektorých kritérií. Akreditačná komisia dopracovala odôvodnenia takto: *(pozri prílohu k uzneseniu)*.
- m) Akreditačná komisia sa na základe žiadosti MŠVVŠaŠ SR č. 2018/6569:30-15A0 zo dňa 8. 6. 2018 opätovne zaoberala žiadosťou Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach o akreditáciu študijného programu 3. stupňa **riadenie bezpečnostných systémov**

(externá forma), ku ktorému prijala vyjadrenia na 105. ZAK. Dôvodom bola požiadavka ministersky školstva o doplnenie odôvodnenia v prípade návrhu AK nepriznať právo pre externú formu vyššie uvedeného študijného programu 3. stupňa. O priznanie práva aj pre externú formu požiadal ministerku školstva listom zo dňa 9. 4. 2018 rektor danej vysokej školy. Akreditačná komisia sa oboznámila so všetkými predloženými argumentmi a po rozprave odsúhlasila počtom hlasov 19 z 20 prítomných členov AK pôvodný text odôvodnenia kritéria KSP-A3, ktorý považuje za dostatočný. Vzhľadom na predložené personálne obsadenie v čase posudzovania študijného programu vysoká škola nie je spôsobilá realizovať obidve formy štúdia.

Akreditačná komisia sa na základe žiadosti MŠVVŠaŠ SR č. 2018/6569:15-15A0 zo dňa 30. 5. 2018 opätovne zaoberala žiadosťou Univerzity Komenského v Bratislave, Fakulty sociálnych a ekonomických vied, o akreditáciu nového študijného programu 1. stupňa *mediamatika* v študijnom odbore **knižnično-informačné štúdiá**, ku ktorému prijala vyjadrenie na 105. ZAK. Dôvodom bolo zaslanie pripomienok zo strany vysokej školy. Akreditačná komisia v súlade so štatútom AK sa zaoberala všetkými pripomienkami a po rozprave predseda AK dal hlasovať za nové vyjadrenie „**vysoká škola splňa kritériá na štandardnú dĺžku štúdia**“, ktoré navrhol člen AK M. Urban. Za tento návrh z 20 prítomných členov AK hlasovalo 10 členov, 4 členovia boli proti a 6 sa hlasovania zdržali. Následne dal predseda AK hlasovať o pozmenenom pôvodnom návrhu, ktorý predložil predseda stálej pracovnej skupiny za OV 2. humanitné vedy V. Patráš „**vysoká škola nespĺňa a neutvára dostatočné predpoklady na priznanie práv na štandardnú dĺžku štúdia**“ z dôvodu nesplnenia kritéria KSP-A2. Za tento návrh hlasovalo zo 17 prítomných členov AK 8, 6 členov bolo proti a 3 členovia sa hlasovania zdržali. Keďže ďalší návrh predložený nebol, Akreditačná komisia konštatuje, že na 106. ZAK neprijala nadpolovičnou väčšinou všetkých členov AK ani nové vyjadrenie, ani dopracované odôvodnenie, ako bolo požadované ministerstvom školstva.

## Uznesenie 106.2.2

Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť nevysokoškolskej inštitúcie podieľať sa na uskutočňovaní **doktorandského študijného programu** a podľa § 86 ods. 2 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** podieľať sa v príslušnom študijnom odbore na uskutočňovaní doktorandského študijného programu takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

## K bodu 3

### Uznesenie 106.3.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokej školy uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** uskutočňovať tieto konania v príslušnom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť vysokej školy uskutočňovať **habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov** a podľa § 83 ods. 3 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **nepripriznať právo, resp. zamietnuť žiadosť** uskutočňovať tieto konania v príslušnom študijnom odbore takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- c) Akreditačná komisia v súlade s § 83 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **iniciovala** na Technickej univerzite v Košiciach, Fakulte materiálov, metalurgie a recyklácie akreditáciu priznaného práva na vykonávanie habilitačného konania a vymenúvacieho

konania v študijnom odbore **kvalita produkcie** s cieľom posúdiť, či aj po vykonaných zmenách je vysoká škola spôsobilá uskutočňovať predmetný študijný program. Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 7 citovaného zákona odporúča MŠVVaŠ SR **priznať právo** vykonávať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie v danom študijnom odbore takto: *(pozri prílohu k uzneseniu).*

- d) Akreditačná komisia sa zaoberala anonymným podaním doručeným do Sekretariátu Akreditačnej komisie 14. 5. 2018. V anonymnom podaní sa od Akreditačnej komisie žiada riešenie problémov spojených s udeľovaním titulov na viacerých fakultách Prešovskej univerzity v Prešove. V tejto súvislosti AK poverila svojho člena J. Vilčeka preveriť skutočnosti uvedené v anonymnom podnete, ktoré sa týkajú údajného obchádzania zákona a požadovaných kritérií v zložení vedeckých rád dvoch fakúlt vysokej školy uvedených v anonymnom liste. O výsledku preverenia sa ukladá J. Vilčekovi informovať AK na 107. ZAK.

## **K bodu 4**

Žiadosť o zmenu názvu Elektrotechnickej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline na Fakultu elektrotechniky a informačných technológií Žilinskej univerzity v Žiline bola prerokovaná v súlade so štatútom AK (čl. 4, bod 10, písm. a)) za prítomnosti zástupcov vysokej školy a to rektorky ŽU T. Čorejovej a dekana Elektrotechnickej fakulty ŽU P. Špánika. Návrh za Akreditačnú komisiu k predmetnej žiadosti predniesli predsedovia stálych PS; za OV 15 V. Nečas a za OV 16 M. Fikar. Obidve pracovné skupiny sa k návrhu vyjadrili kladne, pričom zdôraznili, že nový názov fakulty vystihuje interdisciplinaritu terajších vzdelávacích a vedeckých činností fakulty. Tieto dôvody v diskusii zopakovali aj zástupcovia vysokej školy a navyše uviedli aj skutočnosť, že k zmene názvu pristúpili aj na základe odporúčaní kooperujúcich subjektov z praxe, keďže až 60 % poskytovateľov je z oblasti informačných technológií. V závere bolo ešte konštatované, že zmena názvu fakulty neovplyvní jej vnútornú štruktúru, vzdelávací proces v ponúkaných študijných programoch ani vedeckovýskumnú a vývojovú činnosť, pretože doterajšia aj súčasná činnosť fakulty vo všetkých oblastiach do veľkej miery zodpovedá novonavrhnutému názvu fakulty.

## **Uznesenie 106.4.1**

Akreditačná komisia posúdila žiadosť Žilinskej univerzity v Žiline č. 46/KR/2018 zo dňa 23. 4. 2018 v súlade s § 82 ods. 2 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z o vysokých školách a súhlasí so zmenou názvu Elektrotechnickej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline na **Fakultu elektrotechniky a informačných technológií Žilinskej univerzity v Žiline.**

## **K bodu 5**

V úvode tohto bodu predseda AK oboznámil členov so stanoviskom stálej pracovnej skupiny pre OV 1. pedagogické vedy, ktoré vypracovala k požiadavke Z. Nazara zaslanej Akreditačnej komisii mailom dňa 25. 5. 2018. Menovaný vyzval predsedu AK, aby objasnil, ako môže garantovať „habilitačné a inauguračné konanie vo vednom odbore 1.1.10 Odborová didaktika“ vysokoškolský učiteľ, ktorý má „ukončené vzdelanie vo vednom odbore, ktorý neexistuje (Technológia vzdelávania)“. Žiadateľovi bola poskytnutá odpoveď vypracovaná pracovnou skupinou, v ktorej je vysvetlené, že odbor technológia vzdelávania bol v minulosti v sústave študijných odborov a mohli byť v ňom získavané aj odbornosti. Tieto však nemožno spochybňovať z dôvodu jeho vypustenia zo sústavy. Akreditačná komisia vzala stanovisko stálej PS na vedomie.

### **5.1. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR k zmene opisu študijného odboru trestné právo** (č. žiadosti 2018/124-68AA)

MŠVVaŠ SR žiadosťou č. 2018/1528:2-15A0 z 19. 2. 2018 požiadalo Akreditačnú komisiu o vyjadrenie k návrhu na zmenu opisu študijného odboru **trestné právo**. Návrh zmeny predmetného opisu MŠVVaŠ SR predložila Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici a posudzovala ho stála pracovná skupina pre oblasť výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy. So závermi PS členov AK oboznámil predseda I. Šimovček.

#### **Uznesenie 106.5.1**

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila predložený návrh MŠVVaŠ SR (žiadosť č. 2018/124-68AA) a odporúča správcovi Sústavy študijných odborov schváliť zmeny v opise študijného odboru **trestné právo** tak, ako ich navrhol rektor Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici listom zo dňa 14. 12. 2017, č. spisu 566-2017-PrF-SD, doručeným MŠVVaŠ SR 15. 1. 2018.

### **5.2. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR k zmene opisu študijného odboru ústavné právo** (č. žiadosti 2018/226-68AA)

MŠVVaŠ SR žiadosťou č. 2018/3648:2-15A0 z 19. 3. 2018 požiadalo Akreditačnú komisiu o vyjadrenie k návrhu na zmenu opisu študijného odboru **ústavné právo**. Návrh zmeny predmetného opisu MŠVVaŠ SR predložila Univerzita Komenského v Bratislave a posudzovala ho stála pracovná skupina pre oblasť výskumu 7. právo a medzinárodné vzťahy. So závermi PS členov AK oboznámil predseda I. Šimovček.

#### **Uznesenie 106.5.2**

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila predložený návrh MŠVVaŠ SR (žiadosť č. 2018/226-68AA) a odporúča správcovi Sústavy študijných odborov schváliť zmeny v opise študijného odboru **ústavné právo** tak, ako ich navrhol rektor Univerzity Komenského v Bratislave listom zo dňa 13. 2. 2018, č. spisu OŠV 415/2018 D1, doručeným MŠVVaŠ SR 15. 2. 2018.

### **5.3. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR k zmene opisu študijného odboru kynológia** (č. žiadosti 2018/225-68AA)

MŠVVaŠ SR žiadosťou č. 2018/3650:2-15A0 z 19. 3. 2018 požiadalo Akreditačnú komisiu o vyjadrenie k návrhu na zmenu opisu študijného odboru **kynológia**. Návrh zmeny predmetného opisu MŠVVaŠ SR predložila Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach a posudzovala ho stála pracovná skupina pre oblasť výskumu 20. veterinárske vedy. So závermi PS členov AK oboznámila predsedníčka D. Ježová.

#### **Uznesenie 106.5.3**

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila predložený návrh MŠVVaŠ SR (žiadosť č. 2018/225-68AA) a neodporúča správcovi Sústavy študijných odborov schváliť zmenu v opise študijného odboru **kynológia** tak, ako ju navrhla Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach listom č. 3/2018-009/R zo dňa 5. 2. 2018 a to z týchto dôvodov: (pozri prílohu k uzneseniu).

**5.4. Vyjadrenie k návrhu MŠVVaŠ SR na zlúčenie štyroch študijných odborov 8.1.2. šport, 8.1.3. športová edukológia, 8.1.4.športová humanistika a 8.1.5. športová kinantropológia do nového študijného odboru vedy o športe**  
(č. žiadosti 2018/265-68AA)

MŠVVaŠ SR žiadosťou č. 2018/5950:2-15A0 z 10. 4. 2018 požiadalo Akreditačnú komisiu o vyjadrenie k návrhu na zmenu v sústave študijných odborov, ktorá predstavuje vytvorenie nového študijného odboru **vedy o športe** z doterajších štyroch odborov uvedených v názve tejto časti. Návrh zmeny v sústave študijných odborov MŠVVaŠ SR predložila Univerzita Komenského v Bratislave a posudzovala ho stála pracovná skupina pre oblasť výskumu 21. vedy o športe. So závermi PS členov AK oboznámil predseda J. Vilček.

### Uznesenie 106.5.4

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila predložený návrh MŠVVaŠ SR (žiadosť č. 2018/265-68AA) a neodporúča správcovi Sústavy študijných odborov schváliť zmeny v sústave študijných odborov tak, ako ich navrhol rektor Univerzity Komenského v Bratislave listom č. OŠV 658/2018 D1 zo dňa 2. 3. 2018, a to z týchto dôvodov: (pozri prílohu k uzneseniu).

## K bodu 6

### Uznesenie 106.6.1

Akreditačná komisia v súlade s § 82 ods. 2 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila na základe žiadostí MŠVVaŠ SR (č. 2018/172-68AA, č. 2018/209-68AA, 2018/252-68AA) splnenie kritérií schválených podľa § 12 ods. 1 písm. e) vyššie citovaného zákona o vysokých školách pre vymenúvacie konanie v daných študijných odboroch na predmetných vysokých školách a k ich splneniu prijala tieto vyjadrenia: (pozri prílohu k uzneseniu).

## K bodu 7

### *7.1 Študijné programy*

### Uznesenie 106.7.1

- a) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v študijných programoch a odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie a priznať právo do najbližšej komplexnej akreditácie**, resp. **predĺžiť priznané právo s časovým obmedzením** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v študijných programoch a vzhľadom na skutočnosť, že vysoká škola prestala spĺňať kritériá odporúča MŠVVaŠ SR v súlade § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **pozastaviť priznané právo** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- c) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v študijných programoch a odporúča MŠVVaŠ SR **obnoviť platnosť priznaných práv do najbližšej komplexnej akreditácie**, resp. **predĺžiť priznané právo s časovým obmedzením** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).



## 7.2 Habilitačné konanie a vymenúvacie konanie

### Uznesenie 106.7.2

- a) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokými školami v daných študijných odboroch a odporúča MŠVVaŠ SR **zrušiť časové obmedzenie a priznať právo do najbližšej komplexnej akreditácie**, resp. **predĺžiť priznané právo s časovým obmedzením** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia podľa § 83 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách overila výsledky opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov vysokou školou v príslušnom študijnom odbore a vzhľadom na skutočnosť, že vysoká škola prestala spĺňať kritériá, odporúča MŠVVaŠ SR v súlade § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **pozastaviť platnosť priznaných práv** takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

## K bodu 8

### Uznesenie 106.8.1

- a) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov a študijných odborov, na ktoré majú vysoké školy priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a vymenúvacie konanie, a **akceptuje** navrhnuté zmeny takto: (pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia posúdila v súlade s § 83 ods. 12 platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách **zmeny oznámené vysokými školami** v poskytovaní akreditovaných študijných programov, a **neakceptuje** navrhnuté zmeny takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

### Uznesenie 106.8.2

Akreditačná komisia na základe upozornenia rektora Univerzity Komenského v Bratislave listom zo dňa 23. 5. 2018 č. OŠV 1830/2018 D1 opravila stanovisko pracovnej skupiny pre OV 1. pedagogické vedy k žiadosti Pedagogickej fakulty UK o zmenu v poskytovaní študijného programu *učiteľstvo anglického jazyka a literatúry (v kombinácii)*, 1. a 2. stupeň v dennej aj externej forme, zverejnené v rámci zápisu zo 103. ZAK takto: (pozri prílohu k uzneseniu).

## K bodu 9

### 9.1 Vysoká škola DTI (VŠ DTI)

(žiadosť č. 72/2017-AK)

Pokračovanie rozpravy zo 105. ZAK sa uskutočnilo za prítomnosti zástupcov VŠ DTI, rektora T. Lengyelfalussyho a prorektorov K. Korintuša a M. Škodu. Okrem uvedených zástupcov vysokej školy bol na základe splnomocnenia vysokej školy prítomný na rokovaní aj JUDr. J. Bizoň z advokátskej kancelárie BIZOŇ & PARTNERS, s. r. o. Ostatne menovaný vzniesol na začiatku rozpravy dve požiadavky, a to, aby bol na rokovaní prítomný notár kvôli verifikácii priebehu rokovania týkajúceho sa návrhu hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie VŠ DTI a aby sa umožnilo zo strany AK nahrávanie celého priebehu rokovania. Obidve tieto požiadavky boli hlasovaním v AK zamietnuté s odôvodnením, že zasadnutia v zmysle platného štatútu AK sú neverejné a zo zasadnutí sa vyhotovuje zápis, ktorý sa zverejňuje na webovom sídle AK. Záporné stanovisko AK k obidvom požiadavkám bolo zo strany JUDr. Bizoňa akceptované. Následne predseda AK zhrnul priebeh predchádzajúcej rozpravy a po ňom dal slovo predsedovi dočasnej

PS pre komplexnú akreditáciu VŠ DTI V. Nečasovi. V. Nečas vo svojom vystúpení oznámil prítomným zástupcom za vysokú školu, že všetky námietky uvedené vo vyjadrení vysokej školy, ktoré zaslala k návrhu hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie, neboli AK akceptované s výnimkou výsledkov hodnotenia výskumu za OV 8. ekonómia a manažment, ktoré prehodnocovala v zmysle uznesenia AK trojčlenná pracovná skupina (predseda AK, podpredseda AK a predseda stálej PS pre OV 8) a o ktorého výsledku bola vysoká škola informovaná jednak písomne a takisto na 105. ZAK, čo je uvedené aj v zápise. Vo svojom vystúpení V. Nečas zdôraznil, že Akreditačná komisia a jej pracovné skupiny mohli posudzovať len hodnotené obdobie a vo vyjadrení vysokej školy sa viaceré argumenty viažu už na nové skutočnosti, ktoré doň nespádajú. Po skončení vystúpenia V. Nečasa predseda AK odovzdal slovo rektorovi VŠ DTI, ktorý opätovne nesúhlasil s postupom AK a naďalej zastával názor, že AK neposúdila vysokú školu objektívne a komplexne, neposkytla písomné vyjadrenie k námietkam, ktoré uviedli vo vyjadrení. Takisto sa dožadoval dôvodov na zamietnutie žiadosti o akreditáciu študijného programu v treťom stupni. V diskusii k tejto požiadavke zareagoval člen AK M. Urban, ktorý vysvetlil dôvody zamietnutia žiadosti. Konkrétne uviedol, prečo garant a spolugaranti navrhnutí pre dotknutý študijný program nepreukázali medzinárodne akceptovanú výskumnú činnosť v takej miere, aby študenti aktívnou účasťou mohli získať nové poznatky, ktoré akceptuje príslušná medzinárodná vedecká komunita. Ide o jednu z podmienok kritérií akreditácie študijných programov 3. stupňa. Tieto argumenty rektor vysokej školy uznal. V rámci diskusie vystúpil aj podpredseda AK J. Holeček, ktorý podrobne opísal prácu stálych pracovných skupín i dočasnej pracovnej skupiny pri vyhodnocovaní argumentov vysokej školy voči vyjadreniam AK v hodnotiacej správe. Prácu pracovných skupín podpredseda charakterizoval ako precíznu a komplexnú. Po ukončení diskusie a celej rozpravy predseda AK podal návrh na odsúhlasenie **Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie VŠ DTI** (príloha k bodu 9.1), ktorá bola prijatá počtom hlasov 20 z prítomných 20 členov AK. Hodnotiaca správa bude postúpená na ďalšie konanie MŠVVaŠ SR spolu s vyjadreniami, ktoré sú uvedené v uzneseniach č. 106.9.1a až 106.9.1e. Za všetky uvedené vyjadrenia vrátane vyjadrenia o začlenení VŠ DTI hlasovalo všetkých prítomných 20 členov AK.

**a) Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom na základe analýzy jej činnosti**

**Uznesenie 106.9.1a**

Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom **čiasťočne naplňa poslanie** tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

**b) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať študijné programy, pre ktoré Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom požiadala o akreditáciu**

**Uznesenie 106.9.1b**

- a) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 1 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **priznať právo** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).
- b) Akreditačná komisia podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách posúdila spôsobilosť Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom uskutočňovať študijné programy a podľa § 83 ods. 9 citovaného zákona odporúča ministrovi školstva **nepriznať právo**, resp. **zamietnuť žiadosť** udeľovať absolventom príslušného študijného programu zodpovedajúci akademický titul takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

**c) Vyjadrenie komisie o spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijných odboroch, pre ktoré Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom požiadala o akreditáciu**

Vzhľadom na to, že Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom nepredložila žiadosť na uskutočňovanie habilitačného konania a vymenúvacieho konania, táto časť neobsahuje žiadne vyjadrenia.

**d) Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom**

**Uznesenie 106.9.1d**

Akreditačná komisia podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách schvaľuje výsledky hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti podľa oblastí výskumu na Vysokej škole DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom takto: (*pozri prílohu k uzneseniu*).

<b>VŠ DTI</b>	<b>Číslo a oblasť výskumu</b>	<b>Hodnotenie výskumu (kategória hodnotenia*)</b>
vysoká škola sa nečlení na fakulty	1. pedagogické vedy	<b>B-</b> (2,70)
	8. ekonómia a manažment	<b>B-</b> (2,50)
	15. elektrotechnika a elektroenergetika	<b>C</b> (1,75)

\*čl. 27 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy

**e) Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom podľa § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách**

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia kritérií začlenenia konštatuje, že Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom **nesplňa** kritériá KZU-1, KZU-2 a KZU-3 na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy. Akreditačná komisia takisto skonštatovala, že vysoká škola dosiahla v hodnotení výskumu lepšie výsledky, ako sú stanovené pre odbornú vysokú školu. Vzhľadom na danú skutočnosť Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom môže byť preto zaradená tak, ako je to uvedené nižšie v uznesení.

**Uznesenie 106.9.1e**

Akreditačná komisia na základe hodnotenia troch oblastí výskumu navrhuje začleniť Vysokú školu DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom v súlade s *Kritériami používanými pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.*

**f) Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality podľa § 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách**

**Uznesenie 106.9.1f**

Akreditačná komisia konštatuje, že na základe hodnotenia kritérií KVSK-A1 až KVSK-A6 a kritérií KVSK-B1 až KVSK-B6 Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom **má** v súčasnosti **vyhovujúci vnútorný systém kvality**, ale jeho uplatňovanie **treba výrazne zlepšiť**.

***9.2 Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta - Banská Štiavnica, s. r. o.,  
odborná vysoká škola (HUAJA)  
(č. žiadosti 2018/168-68AA)***

Návrh hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie HUAJA predložil predseda dočasnej PS L. Čarný. Vzhľadom na to, že ide o prvú komplexnú akreditáciu na tejto vysokej škole, predseda dočasnej PS podrobne informoval o návšteve dočasnej PS, ktorá sa uskutočnila 5. 5. 2018 za prítomnosti ďalších členov (L. Fišeru, J. Holečka, J. Škvareninu, V. Patráša, R. Hindlsa a delegovanej členky I. Černeckej stálej PS pre OV 4). Počas tejto návštevy členovia mali možnosť oboznámiť sa s priestorovým vybavením vysokej školy, pedagogickým zborom a študentmi, ktorí v deň návštevy organizovali aj záverečné koncerty, takže členovia AK mali reálnu možnosť výstupov pedagogickej práce s nimi. Návštevy sa zúčastnil aj zástupca študentov B. Lovász, z ktorého správy boli postrehy a pripomienky zapracované do návrhu hodnotiacej správy. Po krátkej diskusii AK hlasovaním prijala nižšie uvedené uznesenia k návrhu hodnotiacej správy a k návrhom žiadostí o akreditáciu študijných programov 1. a 2. stupňa. K žiadostiam o akreditáciu 3. stupňa sa nevyjadrovala, a to vzhľadom na platné začlenenie HUAJA. V súčasnosti platný zákon o vysokých školách neumožňuje na odborných vysokých školách štúdium v treťom stupni.

**Uznesenie 106.9.2**

- a) Akreditačná komisia v súlade s § 4 ods. 4 platného nariadenia vlády SR č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii **odsúhlasila** návrh hodnotiacej správy vrátane jej príloh po zapracovaní pripomienok vznesených počas diskusie z komplexnej akreditácie HUAJA.
- b) Akreditačná komisia ukladá predsedovi AK zaslať návrh hodnotiacej správy spolu s prílohami v stanovenej lehote na vyjadrenie rektorovi vysokej školy.

**K bodu 10**

***10.1 Špičkové tímy - vyhodnotenie zmien v špičkových tímoch z 1. výzvy***

V súlade s požiadavkou predsedu AK z 24. 4. 2018 zaslal GR SVŠ listom č. 2018/8242:2-15A0 zo dňa 4. 6. 2018 informáciu o doterajšom spôsobe financovania projektu zameraného na identifikáciu špičkových vedeckých tímov vysokých škôl v SR. Predloženú informáciu AK vzala na vedomie. Nadväzne na to predseda dočasnej PS zriadenej pre projekt špičkových tímov M. Urban informoval členov AK, že vysoké školy zaslali v súlade s výzvou predsedu AK správy o zmenách v zložení špičkových vedeckých tímov z 1. výzvy a o ich najvýznamnejších počinoch za uplynulé trojročné obdobie. V tejto súvislosti bol SAK požiadaný na poskytnutie doručených správ príslušným predsedom stálych pracovných skupín za jednotlivé oblasti výskumu v priebehu prvej polovice júla 2018, ktorí vyhodnotia správy v PS do polovice augusta 2018, aby sa daná problematika mohla uzavrieť na 107. ZAK (plánovaný termín 12. 9. 2018).

## **K bodu 11**

### ***11.1 Zmeny v stálych PS a zriadenie dočasných PS***

#### **Uznesenie 106.11.1**

- a) Akreditačná komisia odsúhlasila zmeny v stálych pracovných skupinách takto:  
(pozri prílohu k uzneseniu).
- b) Akreditačná komisia odsúhlasila opravu prílohy k uzneseniu č. 99.9.1, z ktorej pri spracovaní podkladov zo zasadnutia nedopatrením vypadlo jedno ukončenie členstva za oblasť výskumu **11. metalurgické a montážne vedy** (pozri prílohu k uzneseniu).

### ***11.2 Iné***

#### **Uznesenie 106.11.2**

- a) Akreditačná komisia poveruje predsedu AK v spolupráci s tajomníčkou AK osloviť sekciu vysokých škôl MŠVVaŠ SR s cieľom preveriť skutočnosť ohľadom jestvovania vysokej školy s názvom „Akadémia médií, odbornej vysokej školy mediálnej a marketingovej komunikácie v Bratislave“, ktorá doteraz nepredložila žiadosť o komplexnú akreditáciu, hoci takto mala urobiť k 1. 3. 2018.
- b) Akreditačná komisia poveruje predsedu AK v spolupráci s tajomníčkou AK zaslať Slovenskej rektorskej konferencii výklad požiadaviek, ktoré boli zaslané štatutárnym orgánom všetkých vysokých škôl SR listom predsedu AK zo dňa 28. 5. 2018.

Zápis vypracovala: Mária Holická, tajomníčka AK

Zápis schválil dňa:

Lubor Fišera  
predseda Akreditačnej komisie