



Vysoká škola DTI
DTI University

Dukelská štvrť 1404/613, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovakia
☎ +421 42 4424 123 ww.dti.sk

Vyjadrenie k návrhu

HODNOTIACEJ SPRÁVY

v rámci komplexnej akreditácie

Vysokej školy DTI

Dubnica nad Váhom, 19. marca 2018

Obsah

Úvod	3
1. Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy DTI.....	5
1.1 Základné údaje.....	5
1.2 Analýza činnosti	8
1.3 Odporúčania na zlepšenie práce	21
2. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy DTI uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu	23
3. Vyjadrenia Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré požiadala o akreditáciu.....	29
4. Hodnotenie výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti VŠDTI	29
5. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Vysokej školy DTI.....	40
6. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality a jeho Uplatňovaniu na Vysokej škole DTI	42
7. Zhrnutie zásadných pripomienok k návrhu Hodnotiacej správy.....	43

Úvod

V tomto dokumente sa Vysoká škola DTI vyjadruje k návrhu Hodnotiacej správy Akreditačnej komisie, ktorý bol schválený na 104. zasadnutí Akreditačnej komisie 7. – 8. februára 2018 v Bratislave. Pre lepšiu čitateľnosť celého textu sme si zvolili postup, že **príslušné tvrdenia AK priamo v texte návrhu hodnotiacej správy doplníme naším komentárom**, resp. sa vyjadrujeme k nim. Takto sme zachovali štruktúru celého dokumentu. **Poradie našich vyjadrení nasledujú naše priority**, resp. dôležitosť jednotlivých tvrdení, ale sled informácií v pôvodnom návrhu hodnotiacej správy.

Hneď v úvode **konštatujeme veľké sklamanie z postupu dočasnej pracovnej skupiny Akreditačnej komisie a členov stálych pracovných skupín**, ktorí v rámci komplexnej akreditácie mali v zmysle §4 ods. 3 nariadenia vlády SR č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii dňa 11. 10. 2017 počas návštevy našej vysokej školy preveriť skutočnosti uvedené v našej žiadosti č. 72_17/AK zo dňa 28. 02. 2017 a vykonať obhliadku priestorov a vybavenia našej vysokej školy.

Dňa 11. 10. 2017 boli členom pracovných skupín k dispozícii všetky požadované dokumenty v zmysle § 84 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z., rovnako boli prítomní všetci zamestnanci našej vysokej školy, všetci členovia Akademického senátu, akademickí funkcionári a členovia Správnej rady VŠDTI, ako aj študenti, ktorí mali v uvedený deň výučbu. Členovia pracovnej skupiny mali možnosť vykonať obhliadku všetkých priestorov a vybavenia našej vysokej školy.

Očakávali sme, že členovia pracovných skupín využijú predložené dokumenty, a rovnako využijú prítomnosť učiteľov a celého vedenia školy k tomu, aby objektívne, pravdivo a odborne posúdili činnosť našej vysokej školy za hodnotené obdobie, aby sme sa aj na základe vyjadrení členov pracovných skupín a celej dočasnej pracovnej skupiny mohli prípadne aj poučiť a v budúcnosti skvalitniť našu činnosť. **Návrh Hodnotiacej správy však v žiadnom prípade nemôžeme pokladať za správu, ktorá komplexne hodnotí činnosť Vysokej školy DTI v jednotlivých sledovaných oblastiach a nesúhlasíme s viacerými jej tvrdeniami a závermi.**

Jednoznačne môžeme potvrdiť a v ďalšom texte aj poukazujeme na to, že **predložená správa obsahuje množstvo nepresností (aspoň 10), neúplných informácií (aspoň 11), resp. hrubých chýb (aspoň 13), ktorými sa ubližuje Vysokej škole DTI, lebo nehodnotí komplexne celú jej činnosť, ale tendenčne vyberá určité fakty (často skomolené, neúplné a neoverené) a na základe nich robí chybné závery.**

Vedenie vysokej školy DTI vyjadruje poľutovanie nad tým, že taký nesúrodý a pozliepaný materiál vypracovaný stálymi pracovnými skupinami OV1, OV8

a OV15 bez konečnej úpravy a kontroly posielate na vyjadrenie našej vysokej školy. Myslíme si, že práca hlavne prvých dvoch menovaných pracovných skupín a ich predsedov kazí dobré meno Akreditačnej komisie a znevažuje jej šľachetnú a zmysluplnú činnosť.

Na celej správe vidieť, že ju tvorili viacerí ľudia, resp. viaceré skupiny, ktoré nekoordinovali svoje činnosti a preto sa mohlo stať, že tá istá skutočnosť je na rôznych miestach hodnotená úplne odlišne.

My ale nechceme hodnotiť kvalitu návrhu hodnotiacej správy, ale postupne sa vyjadríme k jeho každému tvrdeniu a naše vyjadrenia aj patrične zdôvodníme.

V úvode nášho vyjadrenia zároveň **oceňujeme prístup predsedu Akreditačnej komisie prof. Ing. Ľubora Fišeru, DrSc. a jeho podpredsedu Ing. Jaroslava Holečka, PhD. k našej žiadosti o vysvetlenie postupov niektorých členov pracovnej skupiny pre oblasť výskumu 8 Ekonómia a manažment**, ktorí posudzovali predložené podklady pre posudzovanie výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti VŠDTI v uvedenej oblasti výskumu.

Toto naše vyjadrenie by nemuselo mať taký veľký rozsah, keby členovia stálych pracovných skupín (OV1, OV8 a OV15) ako aj členovia dočasnej pracovnej skupiny pri návšteve našej vysokej školy dňa 11. 10. 2017 využili možnosť preštudovať materiály pripravené pre nich podľa zaslaných požiadaviek, ako aj možnosť konzultácie s vedením vysokej školy, s pedagógmi a so študentmi.

Očakávame, že v rámci komplexnej akreditácie činností našej vysokej školy sa v nadväznosti na jej dlhodobý zámer komplexne a zodpovedne posúdi a zhodnotí vzdelávacia, výskumná, vývojová a ďalšia činnosť našej vysokej školy, ako aj personálne, technické, informačné a ďalšie podmienky, v ktorých sa táto činnosť uskutočňuje, tak ako to ustanovuje § 84 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách. **Rovnako očakávame objektívne a odborné posúdenie a vyjadrenie k žiadostiam o akreditáciu všetkých študijných programov, v ktorých chceme mať priznané zodpovedajúce práva** a nebudeme sa musieť domáhať spravodlivosti inou cestu.

Pevne veríme, že členovia Akreditačnej komisie, ako aj stálych pracovných skupín a dočasnej pracovnej skupiny, prehodnotia niektoré svoje tvrdenia (aj) na základe nášho vyjadrenia. Zároveň očakávame, že na 105. zasadnutí Akreditačnej komisie v čase, keď sme pozvaní na prerokovanie návrhu Hodnotiacej správy (4. 4. 2018 o 14:00 hod.), sa Akreditačná komisia vyjadrí ku všetkým našim pripomienkam.

1. Hodnotenie plnenia poslania a úloh Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom

1.1. Základné údaje

Vysoká škola DTI (ďalej aj "VŠ DTI") je súkromná vysoká škola, ktorá bola zriadená pod názvom Dubnický technologický inštitút v Dubnici nad Váhom Uznesením vlády SR č. 200 zo dňa 1. marca 2006 a ktorá nie je začlenená medzi univerzitné vysoké školy alebo odborné vysoké školy.

Uznesením vlády SR č. 471 z 12. októbra 2016 bola schválená zmena názvu vysokej školy na Vysoká škola DTI. Táto zmena názvu nadobudla účinnosť od 4. januára 2017.

Hlavným poslaním súkromnej Vysokej školy DTI je poskytovanie, organizovanie a zabezpečovanie vysokoškolského vzdelávania v akreditovaných bakalárskych a magisterských študijných programoch, uskutočňovanie tvorivého vedeckého bádania a poskytovanie ďalšieho vzdelávania prostredníctvom vzdelávacích aktivít.

V hodnotenom období rokov 2011-2016 bolo vysokej škole priznané právo denného a externého štúdia v 4 študijných programoch prvého stupňa a v 2 študijných programoch druhého stupňa. V tomto období úspešne ukončilo štúdium 6300 študentov v bakalárskych a 2460 v magisterských študijných programoch.

V súčasnosti VŠ DTI uskutočňuje vysokoškolské vzdelávanie v dennej a externej forme už len v troch bakalárskych študijných programoch:

- učiteľstvo praktickej prípravy (v študijnom odbore 1.1.2 učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy)
- učiteľstvo praktickej prípravy v ekonomických predmetoch (v študijnom odbore 1.1.2 učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy)
- manažment (v študijnom odbore 3.3.15 manažment)

a v jednom magisterskom študijnom programe:

- učiteľstvo ekonomických predmetov (v študijnom odbore 1.1.2 učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy).

VŠ DTI neposkytuje vzdelávanie v treťom stupni vysokoškolského štúdia. V rámci akreditovaných študijných programov prvého a druhého stupňa študovalo v akademickom roku 2016/2017 na VŠ DTI 1 841 študentov (z toho 177 v dennej forme a 1 664 v externej forme štúdia). Študenti z cudzou štátnou príslušnosťou (ČR) tvorili takmer 25 %. Na porovnanie uvádzame, že v roku 2011 na VŠ DTI študovalo spolu 5 144 študentov.

Vyjadrenie VŠDTI: V rámci odporúčaní predchádzajúcej komplexnej akreditácie (2011) **sme znížili počet študentov približne na polovicu**, podľa možností **sme zvýšili počet denných študentov** a rozšírili sme ponuku akreditovaných študijných programov z 1 programu na 5, vo

väčšine prípadov aj v dennej aj v externej forme štúdia. V roku 2012 rozšírila vysoká škola ponuku poskytovaného vysokoškolského vzdelávania o bakalárske študijné programy „učiteľstvo praktickej prípravy“ v dennej forme štúdia, „elektronika dopravných prostriedkov“ v dennej a externej forme štúdia, „manažment“ v dennej forme štúdia, „učiteľstvo praktickej prípravy v ekonomických predmetoch“ v dennej a externej forme štúdia a magisterský študijný program „učiteľstvo ekonomických predmetov“ v dennej a externej forme štúdia. V roku 2016 rozšírila vysoká školy ponuku poskytovaného vysokoškolského vzdelávania o bakalársky študijný program „manažment“ v externej forme štúdia. DTI sa uchádzalo aj o akreditáciu ďalších študijných programov (napr. „manažment služieb v automobilovom priemysle“ – č. žiadosti 317/2014-AK) , ktoré neboli Akreditačnou komisiou schválené.

VŠ DTI nemá fakulty. Organizačne sa člení na katedry, rektorát, útvar pre ekonomické a personálne činnosti a vzdelávacie a informačno-konzultačné centrá pre externých študentov z regiónov mimo sídla školy. VŠ DTI tvorili v časti sledovaného obdobia 3 ústavy, neskôr nahradené 6 katedrami. V súčasnosti ju tvoria 4 katedry: Katedra školskej didaktiky, Katedra školskej pedagogiky a psychológie, Katedra manažmentu a ekonómie a Katedra didaktiky odborných predmetov.

Vyjadrenie VŠDTI: Tento trend vývoja štruktúry ústavov, resp. katedier súvisí s postupným rozvojom jednotlivých študijných programov a taktiež so špecifikáciou vedeckovýskumnej činnosti jednotlivých pracovníkov a pracovných tímov.

Počet akademických pracovníkov evidovaných na VŠDTI k 31. 12. 2016 na ustanovený týždenný pracovný čas bol 53, z toho: 10 profesorov, 6 docentov, 28 odborných asistentov s titulom PhD., resp. CSc. a 9 odborných asistentov bez PhD. Na dohodu o vykonaní práce bolo k tomuto dátumu zamestnaných 10 vysokoškolských učiteľov (3 docenti, 2 odborní asistenti s PhD. a 5-ti odborní asistenti bez vedeckej hodnosti).

Vyjadrenie VŠDTI: V posledných dvoch rokoch sledovaného obdobia došlo k výraznému zlepšeniu kvalifikačnej štruktúry vedecko-pedagogických pracovníkov, 2 kolegovia sa habilitovali a 7 pracovníkov ukončilo doktorandské štúdium a získalo titul PhD. Momentálne 3 pracovníci dokončujú doktorandské štúdium, 2 pracovníci pripravujú materiály k začatiu habilitačného konania a ďalší 3 k začatiu inauguračného konania.

VŠ DTI pre financovanie vedecko-výskumnej činnosti vytvorila vlastnú Inštitucionálnu grantovú agentúru (IGA) na podporu inštitucionálnych výskumných projektov. V hodnotenom období 2011 – 2016 bolo na projekty KEGA (12), VEGA (1) a IGA (20)

vynaložených 592 541 Eur. V prvej polovici sledovaného obdobia bola škola zapojená aj do 5 vedecko-výskumných projektov EÚ v rámci ESF, kde získala viac ako 3 200 000 Eur.

Vyjadrenie VŠDTI: Vysoká škola DTI je najúspešnejšou súkromnou vysokou školou v Slovenskej republike v získavaní grantov KEGA. V sledovanom období sme získali 60% všetkých projektov schválených pre súkromné vysoké školy. V tomto odseku sa konštatuje, že vysoká škola bola zapojená aj do 5 vedecko-výskumných projektov EÚ v rámci ESF, kde získala viac ako 3 200 000 Eur. Podľa našich informácií, tie projekty neboli vedecko-výskumné, ale rozvojové a toto tvrdenie je o to zaujímavejšie, že napriek takému tvrdeniu v jednotlivých oblastiach výskumu neboli uznané skutočné sumy, ktoré odzrkadlili výšku získaných financií na vedeckovýskumné projekty a **v OV 1 aj v OV 8 bola hodnotená táto oblasť stupňom D, s čím jednoznačne nemôžeme súhlasiť.** Rozpor vidíme aj v tom, že v tomto odseku ste uviedli, že celkovo v období 2011 – 2016 bolo na projekty KEGA, VEGA a IGA vynaložených 592 541 Eur a keď spočítame sumy, ktoré jednotlivé pracovné skupiny uviedli **v Podrobnom hodnotení OV, tak je to len 37 112 Eur, čiže len 6,26 % z celkovej sumy. Považujeme to za veľký rozpor v hodnotiacej správe** a hlavne to, že sa v správe nenachádza žiadne zdôvodnenie tohto tvrdenia.

Vysoká škola má svoje vydavateľstvo a vydáva dvakrát ročne vlastný vedecký časopis Acta Technologica Dubnicae, ktorý je zameraný na pedagogické, psychologické a technologické aspekty vzdelávania.

Vyjadrenie VŠDTI: V čase návštevy dočasnej pracovnej skupiny na našej vysokej škole (11. 10. 2017) už bol časopis Acta Technologica Dubnicae premenovaný na Acta Educationis Generalis a už od roku 2015 pravidelne vychádza 3-krát do roka. Pre dočasnú pracovnú skupinu boli k dispozícii všetky doteraz vydané čísla, vrátane tých s novým názvom. V 13-člennej redakčnej rade vedeckého časopisu sú významní odborníci z 8 krajín sveta vrátane USA (Slovenská republika, Maďarsko, Slovinsko, USA, Rakúsko, Česká republika, Litva a Juhoafrická republika). Podarilo sa nám vedecký časopis dostať do 25 svetových databáz vrátane ERIH+, DOAJ a EBSCO a uchádzame sa o zaradenie do databázy SCOPUS.

VŠ DTI sídli v budove po bývalom SOU strojárskom v Dubnici nad Váhom, Sládkovičova 533/20 a je v jej vlastníctve. V súčasnosti je budova rekonštruovaná.

Vyjadrenie VŠDTI: Posledná veta tohto tvrdenia je nepravdivá (aj keď nás to mrzí, ale musíme opraviť a pripomenkovať aj také tvrdenia v hodnotiacej správe, ktoré sú nespravodlivo v náš prospech), lebo budova nie je ešte rekonštruovaná, momentálne sa pripravuje rozsiahla

rekonštrukcia budovy s určitou prestavbou na jej ešte lepšie využitie na vzdelávacie a vedeckovýskumné účely.

1.2. Analýza činnosti Vysokej školy DTI

Dlhodobý zámer rozvoja na roky 2011 - 2016

Vysoká škola si určila do roku 2016 v dlhodobom zámere v oblasti vysokoškolského vzdelávania dva strategické ciele:

1. bude ponúkať viaceré študijné programy prvého a druhého stupňa v dennej aj externej forme štúdia v učiteľských a technických študijných odboroch a bude mať pripravené podmienky na rozšírenie ponuky študijných programov o študijné programy tretieho stupňa. Čiastočné ciele: - rozširovať ponuku akreditovaných študijných programov a postupne dobudovávať štruktúru ústavov/katedier vysokej školy, - vypracovať a implementovať Integrovaný systém manažérstva VŠ DTI (ISM DTI), - rozširovať teritoriálnu sféru vplyvu a pôsobenia VŠ DTI na území Slovenska a v susedných krajinách EÚ.

2. dosahovať medzinárodne akceptované výskumné výsledky, produkovať poznanie prostredníctvom výskumu, šíriť poznanie prostredníctvom vyučovania a učenia sa, šíriť poznanie prostredníctvom IKT a využívať poznanie v inováciách.

Čiastočné ciele: - zapojiť sa do riešenia národných a medzinárodných vzdelávacích a výskumných projektov a uspieť pri získavaní finančných prostriedkov na výskum z dostupných zdrojov, - zapojiť sa do mobilityných programov pre vysokoškolských učiteľov, výskumných pracovníkov a študentov a získať nové skúsenosti z renomovaných pracovísk v zahraničí.

Vyhodnotenie dlhodobého zámeru: Vysoká škola DTI naplnila iba čiastočne dlhodobý zámer na obdobie rokov 2011 – 2016. Nepodarilo sa akreditovať študijné programy na treťom stupni a ani požiadavku viacerých programov na 2. stupni.

Vyjadrenie VŠDTI:

- V čase schválenia Dlhodobého zámeru rozvoja Dubnického technologického inštitútu v Dubnici nad Váhom, teda v roku 2010 naša vysoká škola skutočne realizovala iba jeden študijný program, ale počet študijných programov od roku 2011 sa postupne zvyšoval a od 27.7.2011 sme začali realizovať aj študijný program Učiteľstvo technických predmetov v 2. stupni VŠ vzdelávania. Na zasadnutie Vedeckej rady DTI dňa 26. 1. 2012 boli predložené návrhy troch nových študijných programov: Manažment v 1. stupni VŠ vzdelávania, Učiteľstvo praktickej prípravy v ekonomických predmetoch v 1. stupni VŠ vzdelávania a Učiteľstvo ekonomických predmetov v 2. stupni VŠ vzdelávania. Od akademického roka 2012/2013 sme už realizovali 5

študijných programov (v súlade s dlhodobým zámerom rozvoja vysokej školy).

- Vedecká rada Dubnického technologického inštitútu v Dubnici nad Váhom na svojom zasadnutí dňa 5. 11. 2013 schválila návrh nového študijného programu Didaktika technických profesijných predmetov v 3. stupni VŠ vzdelávania, čiže v súlade s dlhodobým zámerom rozvoja vysokej školy sme dňa 17.12.2013 podali žiadosť o akreditáciu doktorandského študijného programu Didaktika technických profesijných predmetov na báze študijného odboru 1.1.10 Odborová didaktika. Akreditačná komisia neodporučila ministerstvu školstva študijný program Vysokej škole DTI priznať opakovane. Pracovná skupina pre Oblasť výskumu 1 v Hodnotiacej správe 414/2013/AK konštatovala, že nie sú splnené kritériá KSP-A6, KSP-B2 a KSP-B3. V rámci žiadosti o akreditáciu podanej dňa 17.6.2014 pracovná skupina pre OV 1 v Hodnotiacej správe 205/2014/AK konštatovala, že nie je splnené kritérium KSP-A1 a v rámci žiadosti o akreditáciu podanej dňa 9.2.2016 pracovná skupina v HS 61/2016/AK konštatovala, že nie sú splnené kritériá KSP-A3 a KSP-A6. Teda AK nám akreditačný spis niekoľkokrát vrátila, vždy s inými pripomienkami a nedostatkami. Akonáhle sme odstránili vymenované nedostatky, pri ďalšom podaní (podľa legislatívy až o rok) našla nové nedostatky, ktoré aj keď sa nachádzali v predchádzajúcej verzii spisu neboli nám vytknuté. Členovia pracovnej skupiny si to buď nevšimli, alebo nepovažovali za dôležité hneď uviesť do hodnotiacej správy a neskôr to „objavili“ ako novinku. Takýmto spôsobom prakticky „pripravujeme“, alebo lepšie povedané upravujeme a stále vylepšujeme predmetný spis už viac ako 3 roky. Keďže sa nám zdali byť praktiky Akreditačnej komisie, resp. stálej pracovnej skupiny pre OV 1 prinajmenšom zvláštne a neadekvátne, po rozhodnutí MŠVVaŠ SR č. 2017-7372/19847:5-15A0 zo dňa 17.5.2017, ktorým ministerstvo opakovane zamietlo žiadosť o priznanie práva na základe opakovaného odmietavého vyjadrenia AK a bez dostatočného zdôvodnenia, **podali sme dňa 14.7.2017 žalobu na ministra školstva, vedy výskumu a športu SR a na MŠVVaŠ SR. V žalobe žiadame o preskúmanie celého postupu akreditácie a zrušenie rozhodnutia ministra.** Tento problém ale nebudeme detailne rozvádzať, lebo je známy všetkým členom akreditačnej komisie.
- Od roku 2011 sa Vysoká škola DTI, predtým Dubnický technologický inštitút v Dubnici nad Váhom aktívne zapája do získania grantov z domácich a zahraničných zdrojov. **V sledovanom období sme podali**

celkom 20 projektov KEGA, 5 projektov VEGA, 8 projektov APVV a 4 medzinárodné projekty v spolupráci so zahraničnými vysokými školami. V rámci získavania projektov KEGA Vysoká škola DTI je najúspešnejšou súkromnou vysokou školou v Slovenskej republike. V sledovanom období sme získali 60% všetkých projektov schválených pre súkromné vysoké školy, teda 9 zo schválených 15 projektov KEGA. Bohužiaľ, získali sme iba jeden projekt VEGA a ani jeden projekt APVV. Ale v duchu dlhodobého zámeru rozvoja vysokej školy jednoznačne môžeme konštatovať, že sme prijali opatrenia v rámci vysokej školy, aby naši pracovníci sa aktívne zapájali do vedeckovýskumnej činnosti, pripravovali a realizovali rôzne domáce a zahraničné projekty. V tejto oblasti sa nám darí dodnes.

- V roku 2012 sme prvý krát požiadali o Erasmus chartu a následne v roku 2015 o chartu ERASMUS+. K dnešnému dňu máme podpísané bilaterálne Erasmus zmluvy so 14 vysokými školami v 9 krajinách Európy (Česká republika, Maďarsko, Rakúsko, Rumunsko, Estónsko, Lotyšsko, Litva, Poľsko a Turecko). V rámci týchto programov v rokoch 2012 – 2016 vycestovali na Erasmus pobyty desiatky študentov a pedagógov a získali hodnotné skúsenosti z renomovaných pracovísk zahraničných vysokých škôl.
- Nesúhlasíme s poslednou vetou v tejto časti správy: „Nepodarilo sa akreditovať študijné programy na treťom stupni a ani požiadavku viacerých programov na 2. stupni.“ Totiž už 6 rokov realizujeme 2 študijné programy na 2. stupni vysokoškolského vzdelávania. **To, že sa nám nepodarilo akreditovať študijný program 3. stupňa, osobne si myslíme a sme o tom presvedčení, nie je nedostatkom našej vysokej školy, ale stále sa meniacich prístupov stálej pracovnej skupiny OV 1 Akreditačnej komisie.** Len pre zaujímavosť uvádzame (budeme o tom písať ešte neskôr pri študijných programoch), ale aj **v rámci hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie VŠDTI k študijnému programu 3. stupňa máme uvedený taký nedostatok (teraz len jeden), ktorý je absolútne irelevantný a nepravdivý.**

Silné stránky

1. v porovnaní s predchádzajúcou komplexnou akreditáciou vysokej školy sa podarilo utlmenie počtu detašovaných pracovísk (informačno-konzultačných centier),
2. skvalitnenie učiteľského zboru,
3. úsilie tvorivých zamestnancov publikovať predovšetkým monografické diela v zahraničí,

4. zastúpenie a početnosť študentov z blízkych i vzdialenejších regiónov Slovenska a blízkeho zahraničia (Česká republika),
5. spokojnosť študentov s podmienkami a výsledkami vzdelávania vrátane modulárneho informačného akademického systému (MAIS – produkt VŠ DTI),
6. zmluvná spolupráca s Knižnicou TnUAD v Trenčíne a Mestskou knižnicou v Dubnici nad Váhom s ambíciou rozšíriť knižnično-informačné služby pre študentov,
7. koncepčne pripravované elektronické informačné zdroje (učebnice a učebné texty na CD) poskytované študentom,
8. avizovanie charakteristických vysokoškolských aktivít (projekty EÚ, Univerzita tretieho veku, Alumni, celoživotné vzdelávanie, vedecký časopis koncipovaný vo svetovom jazyku, ŠVOČ),
9. fungujúca spolupráca vysokej školy so zahraničím (Česká republika, Poľsko, Maďarsko, Rakúsko, Estónsko, Rumunsko, Turecko),
10. výhodné umiestnenie vysokoškolského objektu, zrekonštruované a udržiavané vyučovacie a prevádzkové priestory s primeraným materiálno-technickým zabezpečením vrátane technologickej konektivity s domácimi a zahraničnými prostrediami;

Slabé stránky

1. veľmi nízky počet denných študentov (menej než desatina počtu) a prevažovanie blokovej výučby – štúdium vo všetkých aktívnych študijných programoch je vybudované na externých študentoch,
2. nesúlad v harmonograme štúdia (zápisy, otvorenie akademického roku, výučba len september a október, v novembri a decembri (učiteľské ŠP v 3. ročníku sú bez výučby),

Vyjadrenie VŠDTI:

- a. Učiteľský študijný program Učiteľstvo technických predmetov v externej forme štúdia **obsahuje v 3.ročníku dva povinné predmety**, a to predmet „Právna úprava odborného vzdelávania“ s dotáciou 2+1 a predmet „Diskrétne a číslicové spracovanie signálov“ s dotáciou 1+1.
- b. Učiteľský študijný program Učiteľstvo ekonomických predmetov v externej forme štúdia **obsahuje v 3.ročníku dva povinné predmety**, a to predmet „Finančná analýza podniku“ s dotáciou 2+1 a predmet „Tovaroznalectvo“ s dotáciou 1+1.
- c. Vyššie uvedené študijné programy druhého stupňa vysokoškolského štúdia sa v dennej forme štúdia študujú len dva roky.
- d. Ten nesúlad v harmonograme štúdia je len zdanlivý, totiž vyučovanie sa realizuje už týždeň alebo dva pred zápisom a otvorenie aka-

demického roka realizujeme vždy počas už prebiehajúceho akademického roka, lebo potrebujeme zabezpečiť priestory (Kultúrny dom v Dubnici nad Váhom) a sledujeme aj to, aby reprezentácia iných – partnerských vysokých škôl nemala v tom čase otvorenie akademického roka alebo nejaké iné akademické obrady.

3. vysoká škola má len 4 veľké učebne s kapacitou okolo 100-120 miest a niekoľko menších učební, čo je nedostatočné z hľadiska zabezpečenia kvalitnej výučby pre viac ako 1800 študentov,

Vyjadrenie VŠDTI: Budova Vysokej školy DTI na Sládkovičovej ulici 533/20 disponuje oveľa väčším počtom učební, než sa uvádza v bode 3. Je vyslovene zavádzaním uviesť, že máme len 4 veľké učebne s kapacitou 100-120 miest (**máme ich 6 s celkovou kapacitou 726 miest**), z ktorých **5 má aspoň 120 miest**) niekoľko menších učební. Neviem, prečo sa posluchárne, ktoré majú 63, 60, 72, 74 miest na sedenie považujú za menšie učebne. Áno, okrem nich, máme aj niekoľko skutočne menších učební, ktoré sa využívajú na špeciálne a výberové predmety, ako aj počítačové učebne a na skúšanie a na konzultácie. **Teda celková kapacita všetkých učební v budove VŠDTI je 1216. V žiadnom prípade nesúhlasíme s tým, že je to „nedostatočná kapacita z hľadiska zabezpečenia kvalitnej výučby pre viac ako 1800 študentov.“** Nepoznáme vysokú školu, ktorá by mala toľko miest vo všetkých miestnostiach spolu, koľko má zapísaných študentov v dennej aj externej forme. V našom prípade naraz dokážeme zabezpečiť vyučovací proces pre 66 % študentov. Pre úplnosť uvádzame kompletný zoznam učební aj s príslušným počtom miest na sedenie:

Číslo učebne	Počet miest na sedenie	Poznámka
1.	120	
2.	64	
3.	24	Odborná učebňa
4.	126	
5.	122	
6.	24	
6A.	24	
7.	106	
8.	22	Počítačová učebňa
9.	58	Počítačová učebňa
10.	60	

11.	128	
12.	72	
13.	72	
14.	120	
16.	74	

4. výučba na vysokej škole sa realizuje neštandardne, najmä cez víkendy,

Vyjadrenie VŠDTI: Príslušné legislatívne normy nepoznajú výrazy ako „štandardná výučba“ a „neštandardná výučba“. Ako aj v hodnotiacej správe sa spomína, naša vysoká škola má približne 90% svojich študentov v externej forme štúdia, preto sa realizuje 90% výučby v piatok, sobotu a v nedeľu. Sú to pracujúci ľudia často aj zo vzdialenejších miest na Slovensku alebo z Českej republiky, takže je samozrejmé, že v ich prípade sa vyučovanie uskutočňuje v piatok (čo nepovažujeme za víkend), v sobotu a v nedeľu. Študenti v dennej forme štúdia majú vyučovanie aj v iných dňoch v priebehu týždňa.

5. absencia rozvrhov v priestoroch vysokej školy,

Vyjadrenie VŠDTI: Všetci študenti dostávajú rozvrh svojej študijnej skupiny prostredníctvom informačného systému školy a o obsadenosti jednotlivých miestností má podrobný prehľad pracovník vrátnice, ktorý kľúče od jednotlivých miestností vydáva. Tento systém máme dlhodobo na škole zavedený, je funkčný a študenti vrátane učiteľov majú vždy potrebné informácie o rozvrhu výučby.

6. nízka hodinová dotácia mnohých predmetov študijných programov (1+1, 1+0, 2+0) a nízky rozsah povinných predmetov (len 8 hod/týždenne),

Vyjadrenie VŠDTI:

- a. Študijný program Učiteľstvo technických predmetov v externej a aj v dennej forme štúdia začleňuje v sebe **len tri povinné predmety** v uvedenej časovej dotácii **z celkového počtu 15-ich povinných vyučovacích predmetov, čo činí len 20,00 %**. Ide o predmety „Diplo-mový seminár“ s dotáciou 0+1, predmet „Diskrétne a číslicové spracovanie údajov“ s dotáciou 1+1 a predmet „Kvalita školy“ s dotáciou 1+1. V rámci povinne voliteľných predmetov sa jedná o štyri vyučovacie predmety s uvedenou časovou dotáciou z celkového počtu 13-ich povinne voliteľných predmetov, čo činí 30,77%. Ide o predmety „Sociológia“ s dotáciou 1+1, predmet

„Technika a humanizácia“ s dotáciou 1+1, predmet „Profesijná etika učiteľa odborných predmetov“ s dotáciou 1+1 a predmet „Číslíková technika“ s dotáciou 1+1.

- b. Študijný program Učiteľstvo ekonomických predmetov v externej a aj v dennej forme štúdia začleňuje v sebe **len tri povinné predmety** v uvedenej časovej dotácii **z celkového počtu 15-ich povinných vyučovacích predmetov, čo činí len 20,00%**. Ide o predmety „Diplomový seminár“ s dotáciou 0+1, predmet „Tovarovnalectvo“ s dotáciou 1+1 a predmet „Kvalita školy“ s dotáciou 1+1. V rámci povinne voliteľných predmetov sa jedná o štyri vyučovacie predmety s uvedenou časovou dotáciou z celkového počtu 13-ich povinne voliteľných predmetov, čo činí 30,77%. Ide o predmety „Sociológia“ s dotáciou 1+1, predmet „Ekológia a ekonomika“ s dotáciou 1+1, predmet „Patopsychológia“ s dotáciou 1+1 a predmet „Právna úprava odborného vzdelávania“ s dotáciou 1+1.
- c. Rozsah povinných predmetov v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov v dennej forme štúdia je nasledovný: 1. ročník zimný semester 14 hodín povinných predmetov, 1. ročník letný semester 12 hodín povinných predmetov, 2. ročník zimný semester 12 hodín povinných predmetov a 2. ročník letný semester (končiaci semester štúdia) 7 hodín povinných predmetov.
- d. Rozsah povinných predmetov v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov v externej forme štúdia je nasledovný: 1. ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov, 1. ročník letný semester 10 hodín povinných predmetov, 2. ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov, 2. ročník letný semester 10 hodín povinných predmetov a 3. ročník zimný semester (končiaci semester štúdia) 5 hodín povinných predmetov.
- e. Rozsah povinných predmetov v študijnom programe Učiteľstvo ekonomických predmetov v dennej forme štúdia je nasledovný: 1. ročník zimný semester 14 hodín povinných predmetov, 1. ročník letný semester 12 hodín povinných predmetov, 2. ročník zimný semester 12 hodín povinných predmetov a 2. ročník letný semester (končiaci semester štúdia) 7 hodín povinných predmetov.
- f. Rozsah povinných predmetov v študijnom programe Učiteľstvo ekonomických predmetov v externej forme štúdia je nasledovný: 1. ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov, 1. ročník

letný semester 10 hodín povinných predmetov, 2. ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov, 2. ročník letný semester 10 hodín povinných predmetov a 3. ročník zimný semester (končiaci semester štúdia) 5 hodín povinných predmetov.

7. pridelené kredity nezodpovedajú náročnosti predmetov, (Za predmet „Manažovanie škôl“ s rozsahom 1+0 sú 4 kredity. Kreditové ohodnotenie predmetov 1+1 kolíše medzi 3 a 5. Rozsah magisterského štúdia „učiteľstvo ekonomických predmetov“: 8 hodín povinných predmetov = 15 kreditov, 8 hodín povinne voliteľných predmetov = 9 kreditov, + 6 kreditov prax. Štúdium tohto ŠP sa realizuje v blokoch, piatok, sobota.)

Vyjadrenie VŠDTI:

- a. Predmet „Manažovanie škôl“ s rozsahom 1+0 sa **nenachádza** ani v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov a ani v študijnom programe Učiteľstvo ekonomických predmetov.
- b. Kreditové ohodnotenie povinných predmetov s dotáciou 1+1 (celkom dva predmety) **má pridelenú hodnotu len 3, resp. 4 kredity** (nie 5 kreditov), čo je v úplnom súlade štandardného pracovného zaťaženia priemerného študenta zohľadňujúce špecifiká konkrétnych predmetov.
- c. Za **povinné predmety** sú pridelované v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov a aj v študijnom programe Učiteľstvo ekonomických predmetov **v dennej forme štúdia** počty kreditov nasledovne:
 1. ročník zimný semester 14 hodín povinných predmetov = 24 kreditov,
 1. ročník letný semester 12 hodín povinných predmetov = 24 kreditov,
 2. ročník zimný semester 12 hodín povinných predmetov = 21 kreditov a
 2. ročník letný semester (končiaci semester štúdia) 7 hodín povinných predmetov = 9 kreditov.
- d. Za **povinne voliteľné predmety** sú pridelované v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov a aj v študijnom programe Učiteľstvo ekonomických predmetov **v dennej forme štúdia** počty kreditov nasledovne:

1. ročník zimný semester 5 hodín povinne voliteľných predmetov = 6 kreditov,
 1. ročník letný semester 6 hodín povinne voliteľných predmetov = 6 kreditov,
 2. ročník zimný semester 6 hodín povinne voliteľných predmetov = 6 kreditov a
 2. ročník letný semester (končiaci semester štúdia) 3 hodiny povinne voliteľných predmetov = 3 kredity.
- e. Za **povinné predmety** sú pridelované v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov a aj v študijnom programe Učiteľstvo ekonomických predmetov **v externej forme štúdia** počty kreditov nasledovne:
1. ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov = 18 kreditov,
 1. ročník letný semester 10 hodín povinných predmetov = 18 kreditov,
 2. ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov = 18 kreditov,
 2. ročník letný semester 10 hodín povinných predmetov = 18 kreditov a
 3. ročník zimný semester (končiaci semester štúdia) 5 hodín povinných predmetov = 6 kreditov.
- f. Za **povinne voliteľné predmety** sú pridelované v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov a aj v študijnom programe Učiteľstvo ekonomických predmetov **v externej forme štúdia** počty kreditov nasledovne:
1. ročník zimný semester 5 hodín povinne voliteľných predmetov = 6 kreditov,
 1. ročník letný semester 6 hodín povinne voliteľných predmetov = 6 kreditov,
 2. ročník zimný semester 3 hodiny povinne voliteľných predmetov = 3 kredity,
 2. ročník letný semester 3 hodiny povinne voliteľných predmetov = 3 kredity a

3. ročník zimný semester (končiaci semester štúdia) 0 hodín
povinne voliteľných predmetov = 0 kreditov.

8. nepomerne kreditové ohodnotenie záverečných prác na jednotlivých stupňoch štúdia (po 10 kreditov v prípade obidvoch záverečných prác),

Vyjadrenie VŠDTI: Kreditové hodnotenie bakalárskej práce na 1. stupni vysokoškolského vzdelávania ako aj diplomovej práce na 2. stupni vysokoškolského vzdelávania je 10 kreditov. **Počet kreditov považujeme za primeraný v obidvoch prípadoch** a to vo vzťahu k pracovanému zaťaženiu študenta pri spracovaní bakalárskej ako aj diplomovej práce. Odvolávame sa na dokument Smernica č. R-1/2014 „Pravidlá spracovania záverečných a rigorózných prác“ platný pre Vysokú školu DTI v Dubnici nad Váhom, v ktorom je uvedený odporúčaný rozsah bakalárskej práce 30 – 40 strán (54 000 – 72 000 znakov) diplomovej práce 50 až 70 strán (90 000 až 126 000 znakov) bez príloh. Brali sme do úvahy aj fakt, že študenti pri písaní bakalárskej práce, prakticky po prvý raz sa venujú písaniu ucelenej práce z danej oblasti a potrebujú dosť času na zorientovanie sa v problematike, naštudovanie príslušných prameňov a pod. Aj keď napísanie diplomovej práce je náročnejšie, predsa už má študent určité skúsenosti a v rámci svojho času sa môže sústrediť výlučne na obsahovú stránku práce. Pri stanovovaní počtu kreditov za diplomovú prácu sa využila odporúčaná kvantitatívna forma stanovenia kreditov a to tak, že jeden kredit je ekvivalentný naštudovaniu minimálne 100 strán literatúry a napísanie desiatich strán písomnej práce.

9. nízka vedomosť garantov o pridelovaní kreditov v študijných programoch, ktoré garantujú,

Vyjadrenie VŠDTI: Pridelovanie kreditov v oboch študijných programoch, a to v dennej a aj externej forme štúdia, na II. stupni vysokoškolského štúdia v podmienkach Vysoké školy DTI v Dubnici nad Váhom je **v úplnom súlade so zaužívanými postupmi pridelovania kreditov**, teda v súlade s Kreditným systémom ECTS.

Používanie množného čísla v tomto tvrdení je neadekvátne, nakoľko vieme, že na túto tému sa rozprávali členovia pracovnej skupiny pri návšteve našej vysokej školy iba s jedným garantom.

10. názvy viacerých predmetov nezodpovedajú ich obsahu (napr. európska únia, ekológia a environmentalistika, experimentálne meranie),

11. nevyváženosť knižnično-informačného fondu, jeho nízka kvalita (výrazne zastarané publikácie) a nedostatočná kvantita (3 901 položiek v roku 2016),

Vyjadrenie VŠDTI: V rámci silných stránok našej vysokej školy v bode 6 **akreditačná komisia pozitívne hodnotí fakt, že existuje „zmluvná**

spolupráca s Knižnicou TnUAD v Trenčíne a Mestskou knižnicou v Dubnici nad Váhom s ambíciou rozšíriť knižnično-informačné služby pre študentov“. Z tohto dôvodu nie vždy zabezpečujeme duplicitne všetky knižné novinky z danej oblasti, keď máme informácie, že vo vyššie spomínaných knižniciach sú tie publikácie k dispozícii a naši študenti majú k nim prístup.

12. webové stránky pracovísk vysokej školy sú nedostatočne spracované, bez relevantných dát a konkretizácie (výučba, projekty, publikačná činnosť zamestnancov),

Vyjadrenie VŠDTI: So zmenou názvu Dubnického technologického inštitútu v Dubnici nad Váhom na Vysokú školu DTI 4. 1. 2017 sme zmenili aj koncepciu ako aj dizajn celej www stránky našej vysokej školy. Pribudli mnohé súčasti, ktoré neboli v rámci starej internetovej stránky realizované a k dnešnému dňu nie všetky súčasti našej novej internetovej stránky sú naplnené, resp. spustené. V tejto oblasti vnímame tvorbu internetovej stránky VŠDTI za dynamický systém.

13. nekontinuálna publikačná činnosť (napr. výstupy s úrovňou AAA sústredené v jednom zahraničnom vydavateľstve a vydané v poslednom sledovanom roku 2016),

Vyjadrenie VŠDTI: Výstupov s úrovňou AAA za pracovníkov VŠDTI evidujeme v centrálnom registri publikačnej činnosti za obdobie 2011 – 2016 celkovo 23, ktoré boli publikované v rozpätí rokov 2013 – 2016 a aj v rôznych vydavateľstvách v Nemecku, Anglicku, v Poľsku a v Českej republike. Do spisu komplexnej akreditácie boli vybrané publikácie nie kvôli vydavateľstvu, ale hlavne kvôli ich kvalite a obsahovému zameraniu.

14. neadekvátne zaraďovanie publikovaných výstupov do vyššej kategórie v samohodnotiacej správe s predpísanými kritériami,

Vyjadrenie VŠDTI: Pripúšťame, že v niektorých prípadoch pre nejednoznačnosť kritérií mohlo dôjsť k nadhodnoteniu jednotlivých publikácií pri ich zaraďovaní do akreditačného spisu v rámci komplexnej akreditácie, ale **škoda, že tzv. „podrobné vyhodnotenie oblasti výskumu“ v jednotlivých oblastiach výskumu (v našom prípade v troch) neobsahuje podrobné vysvetlenie, ktorú publikáciu, kam a prečo, teda z akých dôvodov preradila pracovná skupina AK.** Keďže sa nám niektoré výsledky nezdarili, listom rektora zo dňa 27. 2. 2018 sme požiadali Akreditačnú komisiu o poskytnutie týchto informácií, aby sme sa ku správe mohli komplexne a hlavne zodpovedne vyjadriť. Na tomto mieste sa chceme poďakovať pánovi predsedovi AK, prof. Fišerovi za ústretovosť, ktorú prejavil voči nám a na pracovnom stretnutí na pôde akreditačnej komisie dňa 8.3.2018 o 10,00 hod. priamo ním sme boli oboznámení so zaradením nami predložených publikácií do komplexnej

akreditácie našej VŠ do jednotlivých kategórií v oblasti výskumu „8 Ekonomie a manažment“ pracovnou skupinou AK (ešte sa k nim vyjadříme pri hodnotení oblasti výskumu OV 8). Priamo členovia akreditačnej komisie (pán predseda prof. Fišera, pán podpredseda Dr. Holeček a pán predseda stálej pracovnej skupiny prof. Fendek) pripustili, že pri zaradení došlo aj z ich strany ku chybám a priamo na tomto stretnutí preradili 1 publikáciu do vyššej skupiny a o ďalších 5 sa rozhodnú po preverení ich evidencie v databázach alebo na základe iných relevantných dokumentov. Keďže sme sa obrátili na Akreditačnú komisiu so žiadosťou o vysvetlenie preradenia jednotlivých publikácií len v OV 8, vo zvyšných dvoch oblastiach výskumu (OV 1 a OV 15) nám nie sú známe príčiny ich preradenia do nižšej kategórie, resp. nemáme overené, či sme ich my prehnane zaradili do vyššej kategórie.

15. vysoká škola reálne nevykazuje zodpovedajúcu úroveň riadenia (vnútorný systém kvality) napriek tomu, že má certifikát o zavedení a používaní systému manažérstva kvality,

Vyjadrenie VŠDTI: Nesúhlasíme s tým, lebo sme presvedčení o tom, že to, čo deklarujeme nižšie, skutočne aj v praxi realizujeme:

Vysoká škola DTI získala certifikát o zavedení a používaní systému manažérstva kvality podľa normy ISO 9001:2008 v roku 2014. Certifikačný proces bol realizovaný nezávislým certifikačným orgánom slovensko-nemeckou spoločnosťou QSCert, spol. s r. o., ktorá sa na Slovensku zaraďuje medzi 2 najväčšie certifikačné orgány so sieťou zahraničných pobočiek. Tento certifikát potvrdzuje, že Vysoká škola DTI má **zavedený a používa systém manažérstva kvality** v oblasti: **Vzdelávanie vo všetkých stupňoch vysokoškolského štúdia a súvisiaca vedecko-výskumná a publikačná činnosť.**

Vysoká škola DTI v roku 2015 úspešne absolvovala 1. kontrolný audit a v roku 2016 2. kontrolný audit.

Za **vykázanie zodpovedajúcej úrovne riadenia** považujeme následnú úspešnú recertifikáciu Vysokej školy DTI podľa novej normy ISO 9001:2015 v roku 2017.

Vysoká škola DTI má vytvorenú Radu kvality od 1.5.2014. V Štatúte Rady kvality v Čl. 2 uvádzame:

Rada kvality DTI ďalej:

a) koordinuje zavedenie, používanie, funkčnosť a implementáciu systému manažérstva kvality na DTI v Dubnici nad Váhom,

b) navrhuje rektorovi nápravné a preventívne opatrenia súvisiace s budovaním, vyhodnocovaním a korigovaním vnútorného systému kvality a

podáva námety na zlepšenie s cieľom zvyšovania kvality a výkonnosti riadených systémov,

V Karte procesu 15 Zlepšovanie VSK VŠDTI uvádzame:

VŠDTI má vypracované efektívne postupy na implementáciu, používanie, monitorovanie aprehodnocovanie zásad vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

Preskúmanie Vnútorného systému manažérstva kvality sa realizuje **v ročných intervaloch**. Správa z preskúmania a prijaté opatrenia slúžia ako podklad pre zostavenie plánov VŠDTI na nasledujúce obdobie.

Postupy na implementáciu, používanie a monitorovanie systému sú súčasťou Príručky kvality a **KP 15 Zlepšovanie Vnútorného systému kvality VŠ DTI**.

Efektívnosť a správnosť fungovania systému kvality sa zisťuje a hodnotí v rámci preskúmania VSMK vedením.

Vnútorný systém manažérstva kvality VŠDTI je riadený procesne. Boli identifikované a riadené procesy členené do troch kategórií vzhľadom na ich vzťah k poslaniu školy a poskytovaným službám (hlavné, pomocné, manažérske).

Príručka kvality v jednotlivých kapitolách a súvisiacej dokumentácii stanovuje zodpovednosti a postupy pri tvorbe, dokumentovaní, zavádzaní a udržiavaní procesov Vnútorného systému manažérstva kvality VŠDTI a zodpovednosti a postupy trvalého zlepšovania poskytovaného vzdelávania.

Príručka kvality je záväzná pre všetkých pracovníkov VŠDTI a všetky osoby podieľajúce sa na realizácii procesov Vnútorného systému manažérstva kvality VŠDTI. Záväznosť jednotlivých kapitol Príručky kvality a súvisiacej dokumentácie pre pracovníkov vzhľadom na obsah a rozsah zodpovednosti a právomoci pri riadení a realizácii procesov a vzhľadom na plnenie požiadaviek normy ISO 9001:2015 a kritérií vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania sú stanovené v jednotlivých kapitolách príručky.

Vedenie VŠDTI stanovuje merateľné a termínované ciele kvality v súlade s Politikou kvality VŠDTI a hodnotí ich plnenie. Vo VŠDTI sú jasne určené a oznámené zodpovednosti a právomoci pri realizácii a kontrole definovaných procesov v osobe majiteľov procesov (bližšie kapitola 5. Príručky).

Vedenie VŠDTI sa zaviazalo **podporovať rozvoj aktivít smerujúcich k zavedeniu Vnútorného systému manažérstva kvality a jeho neustálemu zlepšovaniu. V súlade s uvedeným vedenie VŠDTI :**

- **stanoví a pravidelne bude preskúmať plnenie a vhodnosť politiky kvality VŠDTI (kap. 5.2),**
- **stanoví a pravidelne bude preskúmať ciele kvality (kap. 6.2),**
- **definuje funkcie, zodpovednosti a právomoci zamestnancov a ostatných účastníkov vzdelávania zapojených do zabezpečovania kvality (kap. 5.3),**
- **bude presadzovať procesný prístup (kap. 4.4) a riadenie podľa rizík (kap. 6.1) ,**
- **permanentne bude informovať pracovníkov o dôležitosti dokonalého plnenia požiadaviek zákazníka a legislatívnych požiadaviek (kap. 7.4),**
- **pravidelne bude realizovať preskúmanie účinnosti a vhodnosti vnútorného systému manažérstva kvality (kap. 9.3),**
- **bude plánovať, zabezpečovať zdroje potrebné pre rozvoj a zlepšovanie SMK a hodnotiť efektívnosť ich vynakladania (kap. 7),**
- **bude podporovať zlepšovanie (kap. 10),**
- **bude zabezpečovať, aby požiadavky zákazníkov a aplikovateľné legislatívne a iné záväzné požiadavky boli určené, pochopené a neustále plnené,**
- **upriami pozornosť na zvyšovanie spokojnosti zákazníka.**

Vysoká škola DTI má 3 interných audítorov a Manažéra kvality, ktorí boli vyškolení v apríli 2014 a v apríli 2015 a následne v októbri 2016 podľa novej normy ISO 9001:2015. Osvedčenia o získanom vzdelaní majú celoštátnu platnosť a absolvované školenia sú akreditované Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR.

16. nízke percento uplatnenia získaného vzdelania absolventov VŠ DTI v školstve.

Vyjadrenie VŠDTI:

Nevieme, na základe čoho, akých dokumentov sformulovala Akreditačná komisia toto tvrdenie. Na základe našich informácií, **neexistujú žiadne štatistické spracovania o uplatnení absolventov jednotlivých vysokých škôl v rôznych odvetviach. Existujú len ukazovatele zamestnanosti absolventov, ale bez určenia oblasti pôsobenia. Preto toto tvrdenie považujeme za nepodložené a neopodstatnené.**

1.3. Odporúčania na zlepšenie práce

- pozorovať a pravidelne vyhodnocovať vzdelávací proces na pracoviskách, na úrovni vedenia vysokej školy, kolégia rektora a vedeckej rady vysokej školy,

Vyjadrenie VŠDTI: Predmetná odporúčaná činnosť je pravidelnou súčasťou programu Kolégia rektora, zasadnutí Akademického senátu VŠDTI a zasadnutí Vedeckej rady VŠDTI.

- vytvoriť primerané priestorové a materiálne prostredie pre študentov vzhľadom na ich počet,

Vyjadrenie VŠDTI: Ako sme už o tom písali, počet miest na sedenie je 1 216, čo považujeme za primeraný a pripravujeme rekonštrukciu budovy vysokej školy, kde kladieme dôraz aj na komfort študentov a spríjemnenie ich pobytu na našej vysokej škole.

- znížiť celkový počet externých študentov,

Vyjadrenie VŠDTI: Skôr by sme prijali odporúčanie: zvýšiť počet denných študentov. Lenže ani jedno ani druhé tvrdenie (želanie) nie je realizovateľné s takým prístupom Akreditačnej komisie, že v prevažnej miere ste nám odporúčali schváliť študijné programy v externej forme štúdia. **Len pre úplnosť poznamenávame, že od roku 2011 sme znížili počet externých študentov na menej ako polovicu a ďalšie návrhy na ich zníženie vnímame ako likvidačné odporúčanie.**

- konsolidovať rozvrh výučby z hľadiska psycho-hygienických požiadaviek (rozložiť pedagogický proces na viac dní v týždni),
- rozvinúť publikačné aktivity s orientáciou na renomované vydavateľstvá, resp. na zahraničné časopisy,
- dynamicky obohacovať knižničný fond o novšie a najnovšie domáce a zahraničné prírastky a pozdvihnúť knižnično-informačné služby akademickej knižnice na štandardnú úroveň,
- vybudovať faktograficky a výpovedne plnohodnotné a presvedčivé webové stránky vysokej školy s využitím interaktívnych možností,
- zamerať sa na posilnenie zahraničnej spolupráce aj na úrovni študentov.

Záver: Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom čiastočne napĺňa poslanie tak, ako to má stanovené v štatúte a v dlhodobom zámere.

Vyjadrenie VŠDTI: Výraz „čiasťočne“ je v tomto prípade veľmi nepresný, lebo môže znamenať 5% ale aj 95%, takže **toto tvrdenie nemá žiadnu výpovednú hodnotu**. Vnímame to len v rovine, že nie vo všetkých oblastiach sa nám podarilo dosiahnuť to, čo v Dlhodobom zámere rozvoja VŠDTI sme si naplánovali v roku 2010. Samozrejme, treba si uvedomiť aj dynamiku súčasnej doby, kde nejaké dlhodobé plány tiež treba občas revidovať a prispôbovať aktuálnym požiadavkám spoločnosti a úrovni vedy výskumu a vzdelávania na Slovensku ako aj vo svete.

2. Vyjadrenia Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu Všetky podklady k tomuto bodu sú uvedené v prílohe k bodu 2.

Súčasťou Hodnotiacej správy z komplexnej akreditácie Vysokej školy DTI (bod 2) je vyjadrenie Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy DTI uskutočňovať študijné programy, pre ktoré požiadala o akreditáciu.

1. Akreditačná komisia v Hodnotiacej správe z komplexnej akreditácie konštatuje, že Vysoká škola DTI nie je spôsobilá realizovať magisterský študijný program učiteľstvo ekonomických predmetov (UEP) v dennej forme a v externej forme iba s časovým obmedzením na dva roky. V dočasnej pracovnej skupine, ktorá navštívila našu školu dňa 11.10.2017 bola aj predsedníčka stálej pracovnej skupiny pre oblasť výskumu 1 (OV 1) pre pedagogické vedy prof. Petrová a aj predseda stálej pracovnej skupiny pre oblasť výskumu 8 (OV 8) ekonómia a manažment prof. Fendek.

Vyjadrenie VŠDTI: *Študijný program Učiteľstvo ekonomických predmetov máme akreditovaný od roku 2012 v dennej i externej forme. Akreditačná komisia na svojom zasadnutí v dňoch 5 a 6.4.2017 (iba šesť mesiacov pred návštevou dočasnej pracovnej skupiny v rámci komplexnej akreditácie) odsúhlasila Hodnotiacu správu (HS 403_16), v ktorej konštatovala že Vysoká škola DTI spĺňa všetky kritériá na akreditáciu študijného programu UEP v dennej i externej forme štúdia (ide obsahovo o identický študijný program, ktorý škola predkladala aj v rámci komplexnej akreditácie – teda akreditačný spis podaný v rámci komplexnej akreditácie bol rovnaký ako akreditačný spis, ktorý pracovné skupiny posudzovali*

pred šiestimi mesiacmi). Hodnotiacu správu vypracovali stále pracovné skupiny pre oblasti výskumu OV 1 a OV 8. V pracovnej skupine pre OV1 z 12 členov hlasovalo za hodnotiacu správu všetkých 12 (vrátane predsedníčky pracovnej skupiny prof. Petrovej) a v pracovnej skupine pre OV8 z 9 členov hlasovali za hodnotiacu správu tiež všetci (vrátane predsedu pracovnej skupiny prof. Fendeka). **Na základe uvedeného NESÚHLASÍME S VYJADRENÍM PRA-COVNEJ SKUPINY AK a považujeme všetky kritériá na akreditáciu študijného programu UEP v dennej i externej forme za splnené.**

Ešte ako rozpor a ďalšiu nepresnosť pri hodnotení študijného programu Učiteľstvo ekonomických predmetov v dennej forme uvádzame v súvislosti s hodnotením kritéria KSP-B2 (Štruktúra študijného programu. Obsah a rozsah jednotlivých predmetov študijného programu a foriem výučby nezabezpečujú splnenie charakteristiky bakalárskeho stupňa vysokoškolského štúdia.) nasledovné vyjadrenie:

Študijný program Učiteľstvo ekonomických predmetov **nepatrí** do I. stupňa vysokoškolského štúdia, t. j. do bakalárskeho štúdia a z uvedeného dôvodu ani **nemôže byť hodnotený vo vzťahu k charakteristikám bakalárskeho stupňa vysokoškolského štúdia.**

2. Akreditačná komisia v Hodnotiacej správe z komplexnej akreditácie konštatuje, že Vysoká škola DTI nie je spôsobilá realizovať študijný program Manažment v dennej forme a v externej forme iba s časovým obmedzením na dva roky.

Vyjadrenie VŠDTI: Študijný program Manažment máme akreditovaný v dennej forme od roku 2012 a v externej forme od roku 2016. Akreditačná komisia 24.2.2016 (19 mesiacov pred návštevou dočasnej pracovnej skupiny v rámci komplexnej akreditácie) odsúhlasila Hodnotiacu správu (HS 173_15), v ktorej konštatovala že Vysoká škola DTI spĺňa všetky kritériá na akreditáciu študijného programu Manažment v dennej i externej forme štúdia (opäť ide o ten istý študijný program, ktorý škola predkladala aj v rámci komplexnej akreditácie – teda obsahovo ide o ten istý akreditačný spis). V

*pracovnej skupine pre OV 8 z 11 členov hlasovali za všetci. **Na základe uvedeného NESÚHLASÍME S VYJADRENÍM PRACOVNEJ SKUPINY AK a považujeme všetky kritériá na akreditáciu študijného programu Manažment v dennej i externej forme za splnené.***

3. Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola DTI nie je spôsobilá realizovať PhD. študijný program Didaktika technických profesijných predmetov (DTPP) z dôvodu, že spolugarantka doc. G. Gabrhelová, je na funkčnom mieste v študijnom odbore 3.3.15. manažment, ktorý nie je príbuzným odborom k študijnému odboru 1.1.10. odborová didaktika. Preto nie je v rámci kritéria KSP-A6 splnená minimálna podmienka.

Vyjadrenie VŠDTI: *Rektor Vysokej školy DTI oznámil Akreditačnej komisii ešte v mesiaci december 2016, že ku dňu 13.4.2016 dodatkom k pracovnej zmluve doc. Gabrhelovej s Vysokou školou DTI došlo k zmene jej pracovného zaradenia a je od 14.4.2016 zaradená ako vysokoškolský učiteľ vo funkcii docent v študijnom odbore 1.1.2 učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy, ktorý je príbuzným odborom k študijnému odboru 1.1.10 odborová didaktika. Zaradenie doc. Gabrhelovej osobne skontrolovala aj prof. Petrová, predsedníčka stálej pracovnej skupiny OV1 dňa 11.10.2017 priamo v kancelárii pani riaditeľky, pričom o jej zaradení na spomínanom funkčnom mieste sa dozvedela mailom od pána rektora ešte dňa 13. 6. 2016. Mailová korešpondencia pána rektora a predsedníčky stálej pracovnej skupiny OV1, pani profesorky Petrovej je súčasťou už spomínaného súdneho spisu. V podkladoch ku komplexnej akreditácii došlo iba k administratívnej chybe, v rámci ktorej bolo zaradenie doc. Gabrhelovej nesprávne uvedené. **Na základe uvedeného NESÚHLASÍME S VYJADRENÍM PRACOVNEJ SKUPINY AK, lebo je minimálna podmienka pri kritériu KSP-A6 splnená a považujeme všetky kritériá na akreditáciu študijného programu DTPP v dennej i externej forme štúdia za splnené.***

4. Akreditačná komisia v Hodnotiacej správe z komplexnej akreditácie konštatuje, že Vysoká škola DTI nie je spôsobilá realizovať bakalársky študijný program Učiteľstvo praktickej prípravy v dennej a ani v externej forme štúdia z dôvodu že nie je splnená minimálna podmienka kritérií KSP-A6 a KSP-A3.

Vyjadrenie VŠ DTI: Vysoká škola DTI od roku 2012 (už 6 rokov) súbežne realizuje bakalárske učiteľské študijné programy Učiteľstvo praktickej prípravy (UPP) a Učiteľstvo praktickej prípravy v ekonomických predmetoch (UPPEP). Ide o učiteľské študijné programy, ktoré majú rovnaký pedagogicko-psychologický základ a iba nepatrne sa líšia odborným zameraním. Predsedníčka pracovnej skupiny pre OV 1 prof. Petrová (a aj celá PS) posudzovali tieto študijné programy doteraz ako **konverzné** (prof. Petrová nás v minulosti aj upozornila, aby sme študijný program pri podávaní žiadosti aj takto označovali, preto táto skutočnosť je vyznačená aj v žiadosti o akreditáciu daného študijného programu na str. 20). Pri posudzovaní študijného programu v rámci Komplexnej akreditácie sa v Hodnotiacej správe uvádza, že študijný program Učiteľstvo praktickej prípravy nie je spôsobilý (podľa § 83 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z.) v dennej a ani v externej forme, lebo nespĺňa kritéria KSP-A3 (Zabezpečujúci učitelia sú identickí na viac ako jednom ŠP v tom istom stupni a forme štúdia) a KSP-A6 (zabezpečujúci garanti sú identickí na viac ako jednom ŠP v tom istom stupni a forme štúdia, v tom istom študijnom odbore).

Šesť rokov obidva študijné programy (UPP a UPPEP) boli súbežne realizované na našej škole bez výhrad Akreditačnej komisie. Preto **NESÚHLASÍME S VYJADRENÍM PRACOVNEJ SKUPINY AK a poukazujeme na rozpor medzi posúdením študijného programu pracovnou skupinou AK a Kritériami akreditácie študijných programov schválených ministrom školstva dňa 4.4.2013. Kritériá akreditácie študijných programov **KSP-A3 pripúšťajú, aby jeden učiteľ bol uvedený aj v dvoch študijných programoch pri konverzných ŠP a podľa kritéria KSP-A6 sa "Garantovanie prípadne spolu garantovanie dvoch a viacerých študijných programov na vlastnej škole sa principiálne nevylučuje.", dokonca je to podľa kritéria prirodzené a želateľné v študijných programoch v učiteľských študijných odboroch.****

5. Akreditačná komisia v Hodnotiacej správe z komplexnej akreditácie konštatuje, že Vysoká škola DTI nie je spôsobilá realizovať magisterský študijný program Učiteľstvo technických predmetov (UTP) v dennej a ani v externej forme štúdia.

Vyjadrenie VŠDTI: Akceptujeme vyjadrenie pracovnej skupiny AK pri posúdení tohto študijného programu, podľa ktorého Vysoká škola DTI nie je spôsobilá realizovať uvedený študijný program v dennej i externej forme štúdia. Máme však výhrady v súvislosti s posúdením kritérií KSP-B9 a KSP-B1. V odôvodnení vyjadrenia k žiadosti o posúdenie študijného programu UTP sa okrem iného uvádza „KSP-B9 – vysoká škola nevykazuje zodpovedajúcu úroveň riadenia a nedostatočne aplikuje predpisy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality VŠ-vzdelávania“, pričom **táto pripomienka nie je v hodnotiacej správe bližšie špecifikovaná a ani v čase návštevy pracovnej skupiny dňa 11.10.2017 neboli zo strany pracovnej skupiny AK prezentované výhrady voči vnútornému systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.** Preto **NE-SÚHLASÍME S VYJADRENÍM PRACOVNEJ SKUPINY AK, ktoré sa týkajú vnútorného systému kvality v súvislosti s posúdením študijného programu UTP.**

Na doplnenie našej argumentácie uvádzame, že sa riadime Príručkou kvality Vysokej školy DTI číslo organizačnej normy: PK – 001 – 002. Uvedený vnútorný predpis bol k dispozícii dočasnej pracovnej skupine pri návšteve VŠDTI dňa 11. 10. 2017.

V odôvodnení vyjadrenia k žiadosti o posúdenie študijného programu UTP sa uvádza „KSP-B1 – študijné programy obsahujú väčšinou len predmety s nízkou hodinovou dotáciou (1+1, 1+0, 2+0). Sú semestre, v ktorých rozsah povinných predmetov je len 8 hod/týždeň; pridelené kredity nezodpovedajú náročnosti predmetov (napr. za predmet manažovanie škôl sú navrhnuté 4 kredity) a kreditové ohodnotenie predmetov kolíše medzi hodnotou kreditov 3 – 5.“.

K tomuto vyjadreniu pracovnej skupiny pre OV 1 uvádzame nasledovné:

- a. Študijný program Učiteľstvo technických predmetov v externej a aj v dennej forme štúdia začleňuje v sebe **len tri povinné predmety** v uvedenej časovej dotácii **z celkového počtu 15-ich povinných vyučovacích predmetov, čo činí len 20,00 %.** Ide o predmety „Diplo-

mový seminár“ s dotáciou 0+1, predmet „Diskrétne a číslicové spracovanie údajov“ s dotáciou 1+1 a predmet „Kvalita školy“ s dotáciou 1+1. V rámci povinne voliteľných predmetov sa jedná o štyri vyučovacie predmety s uvedenou časovou dotáciou z celkového počtu 13-ich povinne voliteľných predmetov, čo činí 30,77%. Ide o predmety „Sociológia“ s dotáciou 1+1, predmet „Technika a humanizácia“ s dotáciou 1+1, predmet „Profesijná etika učiteľa odborných predmetov“ s dotáciou 1+1 a predmet „Číslíková technika“ s dotáciou 1+1.

- b. Rozsah povinných predmetov v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov **v dennej forme štúdia** je nasledovný: 1.ročník zimný semester 14 hodín povinných predmetov, 1.ročník letný semester 12 hodín povinných predmetov, 2.ročník zimný semester 12 hodín povinných predmetov a 2.ročník letný semester (končiaci semester štúdia) 7 hodín povinných predmetov. Rozsah povinných predmetov v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov **v externej forme štúdia** je nasledovný: 1.ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov, 1.ročník letný semester 10 hodín povinných predmetov, 2.ročník zimný semester 10 hodín povinných predmetov, 2.ročník letný semester 10 hodín povinných predmetov a 3.ročník zimný semester (končiaci semester štúdia) 5 hodín povinných predmetov.
- c. Predmet „Manažovanie škôl“ sa **nenachádza** v študijnom programe Učiteľstvo technických predmetov a to ani v dennej forme štúdia a ani v externej forme štúdia a teda mu **nebolo navrhnuté prideliť 4 kredity**.
- d. Kreditové hodnotenie voliteľných predmetov má rovnaké kreditové vyjadrenie pre všetky voliteľné predmety hodnotou dva kredity. Kreditové hodnotenie povinne voliteľných predmetov má rovnaké kreditové vyjadrenie pre všetky povinne voliteľné predmety hodnotou tri kredity. Kreditové hodnotenie povinných predmetov nemá rovnakú hodnotu kreditového vyjadrenia, čo je prirodzené vzhľadom na rôznorodosť predmetov v odporúčanom študijnom pláne a aj vzhľadom k zaužívaným postupom a k osvedčeným dobrým skúsenostiam pridelovania kreditov povinným predmetom pri tvorbe a realizácii študijných plánov v podmienkach vysokoškolského vzdelávania. Pri pridelovaní kreditov jednotlivým predmetom odporúčaného študijného plánu sme vychádzali z princípu študijnej záťaže študenta (hodnotenie kvantity prezenčného štúdia

– počet prednášok, cvičení, seminárov, konzultácií ...) a z princípu študijnej kvality (výstupy štúdia – seminárne práce, samoštúdium, domáca príprava, skúšky, testy ...).

3. Vyjadrenia Akreditačnej komisie o spôsobilosti Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie za profesorov, pre ktoré požiadala o akreditáciu

VŠ DTI nepredložila v tejto časti žiadnu žiadosť.

4. Hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom

Akreditačná komisia v hodnotiacej správe uvádza: „Akreditačná komisia hodnotila výskumnú, vývojovú, umeleckú a ďalšiu tvorivú činnosť DTI (ďalej len „výskum“) za hodnotené obdobie rokov 2011 – 2016 pričom hodnotila

- a) výstupy výskumnej činnosti (ďalej „atribút výstupov“)
- b) prostredie pre výskumnú činnosť (ďalej tiež „atribút prostredia“)
- c) ocenenie výsledkov výskumnej činnosti (ďalej tiež „atribút ocenenia“)

Hodnotenie na VŠ DTI sa uskutočnilo v troch oblastiach výskumu, v ktorej mala vysoká škola v hodnotenom období akreditované študijné programy. Výsledky hodnotenia výskumu DTI sú tieto:

- 1. pedagogické vedy B- (2,70)
- 8. ekonómia a manažment C+ (2,35)
- 15. elektrotechnika a elektroenergetika C (1,75)

Podrobné vyhodnotenie predmetnej oblasti výskumu je uvedené v prílohe k bodu 4.“

V prílohe k hodnotiacej správe sa nachádzaj Podrobné vyhodnotenie oblasti výskumu samostatne pre všetky tri oblasti výskumu.

Vyjadrenie VŠDTI:

V oblasti výskumu 1. Pedagogické vedy

V rámci atribútu prostredia sa hodnotili aj podklady na posúdenie grantovej úspešnosti, kde v bode IV.12 sme uviedli, že celkovo v sledovanom období 2011 – 2016 sme na vedeckovýskumné granty v danej oblasti výskumu získali 381 260,- EUR, teda podľa pravidiel na jedného zamestnanca pripadá 2 331,- EUR, čomu zodpovedá hodnotenie A. Avšak, **v podrobnom vyhodnotení oblasti výskumu v oblasti 1. Pedagogické vedy sa uvádza, že celkový objem: 0,- EUR, priemerný objem na akademického zamestnanca: 0,- EUR a hodnotenie: D.**

Do hodnotenia výskumu sa nám nezapočítali žiadne financie vynaložené v danom období na vedeckovýskumné projekty. Prehľad projektov v tejto oblasti tvoril obsah dokumentu VII.3 v rámci spisu komplexnej akreditácie v danej oblasti.

V danom období v danej oblasti výskumu sme riešili 8 projektov KEGA a 1 projekt VEGA. Súkromné vysoké školy podľa štatútu agentúr KEGA a VEGA sa uchádzajú o schválenie projektu, ale bez financovania zo štátnych zdrojov, teda všetky výdavky spojené s realizáciou výskumných projektov musia zabezpečiť z vlastných zdrojov. Preto je pre nás nepochopiteľné až zarážajúce, že pracovná skupina nezapočítala ani jedno euro z vynaložených 381 260,- EUR. S týmto faktom v žiadnom prípade nemôžeme súhlasiť. Nakoľko sú rôzne pochybnosti o kvalite projektov súkromných vysokých škôl, ktoré štát nefinancuje, dodávame, že súkromné vysoké školy, aj keď nežiadajú o finančnú dotáciu od MŠVVaŠ SR na riešenie projektu napr. KEGA, musia spĺňať VŠETKY podmienky na priznanie dotácie v hodnote 0 EUR. Kritériá sú zverejnené v čl. 4 Pravidiel KEGA na stránke [www. minedu.sk](http://www.minedu.sk) v sekcii vysoké školstvo – vysokoškolská veda a technika. Taktiež, bez ohľadu na to, či dostaneme alebo nedostaneme štátnu dotáciu na riešenie projektu, projekt musí prejsť náročnou záverečnou oponentúrou, na základe ktorej JE MOŽNÉ JEDNOZNAČNE POSÚDIŤ KVALITU projektu. Kritériá záverečného hodnotenia projektov sú v čl. 6 spomínaného dokumentu.

Len pre úplnosť dodávame, že VŠDTI v posledných 4 rokoch úspešne ukončilo riešenie 9 projektov KEGA. Informácie o projektoch, o ročných

správach ako aj o záverečných oponentúrach a hodnoteniach projektov sú dostupné na www.dti.sk a na stránke www.portalvs.sk.

VŠDTI je jednoznačne najúspešnejšou súkromnou vysokou školou na Slovensku v oblasti získania grantov KEGA. Ako dôkaz uvádzame informácie z www.portalvs.sk :

Rok podania projektu KEGA	Počet podaných projektov KEGA zo SVŠ	Z toho z VŠ DTI	Percentuálny podiel VŠ DTI z podaných projektov KEGA zo SVŠ	Počet schválených projektov KEGA pre SVŠ	Z toho z VŠ DTI	Percentuálny podiel VŠ DTI zo schválených projektov KEGA pre SVŠ
2011	6	2	33%	3	2	66%
2012	6	4	66%	4	2	50%
2013	12	5	41%	2	2	100%
2014	17	5	29%	5	2	40%
2015	5	4	80%	1	1	100%
Celkom	46	20	43%	15	9	60%

Za sledované obdobie VŠ DTI podalo 43% všetkých projektov podaných súkromnými vysokými školami a zo schválených 15 projektov získala 9, čo predstavuje 60% zo všetkých projektov schválených pre súkromné vysoké školy v sledovanom období 2011 – 2016. Vyše polovica skončených projektov má komisiou KEGA schválený výsledok ako „**Splnil ciele výborne**“.

V oblasti výskumu 15. Elektrotechnika a elektroenergetika

V rámci atribútu prostredia sa hodnotili aj podklady na posúdenie grantovej úspešnosti, kde v bode IV.12 sme uviedli, že celkovo v sledovanom období 2011 – 2016 sme na vedeckovýskumné granty v danej oblasti výskumu získali 91950,- EUR, teda podľa pravidiel na jedného zamestnanca pripadá 1584,- EUR, čomu zodpovedá hodnotenie A. Avšak, **v podrobnom vyhodnotení oblasti výskumu v oblasti 15. Elektrotechnika a elektroenergetika sa uvádza, že celkový objem:**

35 740,- EUR, priemerný objem na akademického zamestnanca: 3 699.79,- EUR a hodnotenie: A.

Aj keď výsledné hodnotenie je totožné s naším hodnotením, **nie je nám známe, akým spôsobom sa dostala pracovná skupina k hodnote 35 740 EUR, čo je len 38,86 % z vynaložených financií.** Napriek tomu, že pracovná skupina z nezistiteľných dôvodov znížila objem financií na 38,86 %, finančný objem pripadajúci na jedného zamestnanca zvýšila na 3 699,79 EUR, **čiže na 233,57 %, čo je absolútny nezmysel.** Zistili sme, že jedným parciálnym dôvodom tejto chyby je fakt, že zabudli vydeliť objem získaných financií počtom rokov (6).

Prehľad projektov v tejto oblasti tvoril obsah dokumentu VII.3 v rámci spisu komplexnej akreditácie v danej oblasti.

V danom období v danej oblasti výskumu sme riešili 12 projektov IGA (s celkovým objemom financií 91950,- EUR).

V oblasti výskumu 8. Ekonómia a manažment

V rámci atribútu prostredia sa hodnotili aj podklady na posúdenie grantovej úspešnosti, kde v bode IV.12 sme uviedli, že celkovo v sledovanom období 2011 – 2016 sme na vedeckovýskumné granty v danej oblasti výskumu získali 119 329,- EUR, teda podľa pravidiel na jedného zamestnanca pripadá 1 372,- EUR, čomu zodpovedá hodnotenie A. Avšak, **v podrobnom vyhodnotení oblasti výskumu v oblasti 8. Ekonómia a manažment sa uvádza, že celkový objem: 1 372,- EUR, priemerný objem na akademického zamestnanca: 63,34,- EUR a hodnotenie: D.**

Zistili sme (spätným výpočtom), že pracovná skupina objem financií pripadajúci na jedného akademického zamestnanca (1 372,- EUR) vydělila počtom výstupov v danej oblasti výskumu (21,66) a **takto sa dopracovala k nepochopiteľnej a nezmyselnej hodnote 63,34,- EUR.**

Prehľad projektov v tejto oblasti tvoril obsah dokumentu VII.3 v rámci spisu komplexnej akreditácie v danej oblasti.

V danom období v danej oblasti výskumu sme riešili 3 projekty KEGA (s celkovým objemom financií 85 249 EUR) a 8 projektov IGA (s celkovým objemom financií 34 080 EUR). Súkromné vysoké školy podľa štatútu agentúry KEGA (ale aj VEGA) sa uchádzajú o schválenie projektu, ale bez financovania zo štátnych zdrojov, teda všetky výdavky spojené

s realizáciou výskumných projektov musia zabezpečiť z vlastných zdrojov.
Preto je pre nás nepochopiteľné až zarážajúce, že pracovná skupina započítala z vynaložených 119 329,- EUR iba 1 372 EUR. S týmto faktom v žiadnom prípade nemôžeme súhlasiť a predpokladáme, že sa jedná o vážnu chybu vo výpočtoch.

Keďže v OV 8 došlo k výraznej zmene v hodnotení atribútu výstupov (až o 4 stupne horšie, ako sme zaradili publikácie my) a z uvedeného profilu nie je známe, ktorú publikáciu, kam a z akých dôvodov preradila pracovná skupina, **rektor VŠDTI listom zo dňa 27. 02. 2018 požiadal pána predsedu Akreditačnej komisie, p. prof. Fišeru, aby nám tieto informácie sprístupnil, nakoľko bez nich sa nemôžeme relevantne a hlavne zodpovedne sa vyjadriť k tejto časti hodnotiacej správy z KA.** Pán predseda AK, pán prof. Fišera, nám vyšiel v ústrety a pozval nás na pracovné stretnutie, ktoré sa uskutočnilo na pôde sekretariátu Akreditačnej komisie dňa 8.3.2018 o 10,00 hod. Na stretnutí sa zúčastnili zo strany AK predseda AK, p. prof. Fišera, podpredseda AK, Dr. Holeček a predseda stálej pracovnej skupiny OV 8, p. prof. Fendek. Za VŠDTI sa stretnutia zúčastnili pán doc. Škoda, prorektor pre zahraničie a akreditáciu VŠDTI, Dr. Korintuš, prorektor pre vzdelávanie VŠDTI a JUDr. Bizoň, právny zástupca VŠDTI. Na tomto pracovnom stretnutí sme priamo pánom predsedom AK boli oboznámení so zaradením nami predložených publikácií do komplexnej akreditácie našej VŠ do jednotlivých kategórií v oblasti výskumu „8 Ekonomia a manažment“ pracovnou skupinou AK. Predseda AK vo svojom liste rektorovi VŠDTI (č. 2017-72-68AA) zo dňa 13.3.2018 oznámil, že **zástupcovia AK pristúpili k revízii pôvodného hodnotenia výstupov** pre OV 8. Po revízii výstupov je návrh hodnotenia výstupov pre OV 8 nasledovný:

Podklady na určenie atribútov výstupov			
IV.17 Zoznam výstupov predložených na hodnotenie			
IV.17.1 Za akademických zamestnancov vo funkcii profesora			
Poradové číslo, meno a priezvisko zamestnanca vo funkcii profesora a podrobná informácia o výstupe	Rok vydania	Prepočítaný počet	Návrh kategórie
1. AFC KRČ, M. 2012. Defense policy as a part of national economic policy. In: Management and military sciences.- Sibiu, Romania : Nicolas Balcescu Land Forces Academy, 2012. - ISSN 1843-6722. - vol. 1, no. 1, (2012), p. 123-127.	2012	1	D
2. ADE KRČ, M. 2015 Economic impacts of peacekeeping operations on local economy / Miroslav Krč. In: Ekonomika a management. - Brno, Česká Republika : Univerzita Obrany, 2015. - ISSN 1802-3975.. - no. 1 (2015), p. 61-67.	2015	1	D

IV.17.2 Ostatné výstupy			
Poradové číslo a podrobná informácia o výstupe	Rok vydania	Prepočítaný počet	Návrh kategórie
1. ADE ŠKODA, M. 2012 How Appraisers Develop Fair Value / Miroslav Škoda ; Recenzované. In: Annals of the university of Petrosani economics. - Romania - Petrosani : Universitas Publishing House, 2012. - ISSN 1582-5949. - Roč. 12, č.2 (2012) č. 273-284.	2012	1	B
2. AEC GABRHEL J. 2012. Strategic aspects of content management. In: Present Day Trends of Innovations. - Łomża : The State Higher School of Computer Science and Business Administration in Łomża, 2012. - ISBN 978-83-60571-23-1. - S. 40-49.	2012	1	D
3. ADD LAJČIN, D., FRANKOVSKÝ, M., ŠTEFKO, R. 2012. Possibilities of Predicting the Behavior of Managers When Coping with Demanding Situations in Managerial Work. In: Ekonomický časopis Možnosti predikcie správania manažérov pri zvládaní náročných situácií v manažérskej práci. - ISSN 0013-3035. - Roč. 60, č. 8 (2012), s. 835-853. Lajčín Daniel (40%) - Miroslav Frankovský (30%), Róbert Štefko (30%)]	2012	0,4	A
4. ADE ŠKODA, M., SLÁVIKOVÁ, G., LAJČIN, D. 2014 The only Correct Calculation Method in Cost Management: From Activity Based Costing Perspective / Miroslav Škoda, Gabriela Sláviková, Daniel Lajčín ; Recenzenti: recenzované. In: Journal of Business & Managent. - North America : Science and Education Centre, 2014. - ISSN 2291-1995. - Vol. 3, Issue 3 (2014) p. 8-18.	2014	1	C
5. AFC BETÁKOVÁ, J., HAVIERNIKOVÁ K., DVORSKÝ, J. 2014. The issues of clusters potential assessing in the regions of Slovak Republic. 2 nd International Conference on Management Innovation and Business Innovation, Bangkok, 2014. 122-127 s. ISBN 978-981-09-1685-5. Betáková Janka (34%) - Ján Dvorský (33%), Katarína Havierniková (33%)]	2014	0,34	B
6. AFC BETÁKOVÁ, J., DVORSKÝ, J., HAVIERNIKOVÁ K. 2014. Social capital and safety perception as aspect of improving regional competitiveness of territory. 2 nd International Conference on Management Innovation and Business Innovation, Bangkok, 2014. 68-73 s. ISBN 978-981-09-1685-5. Betáková Janka (34%) - Ján Dvorský (33%), Katarína Havierniková (33%)]	2014	0,34	B
7. AAA RUŽINSKÁ,E., HAGARA, V., KRAJEWSKI, K.J., JABLONSKÍ M. 2014. Risk substances in woodworking industry - Ecotechnical methods of effective separation. 1 vyd. - Warsawa : University of Life Sciences Press- SGGW, 2014. - 116 s. - KEGA 023TUZ-4/2012. - ISBN 978-83-7583-591-5. [Ružinská Eva (70%) - Krzysztof, Jan Krajewski (5%), Vladimír Hagara (20%), Marek Jablonski (5%)	2014	0,2	B
8. ADM HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K. ŠKODA, M. 2014. Has Financial Crisis Been The Crisis Of Fair Value Accounting? In: International Journal of Advances in Management and Economics. - www.managementjournal.info : Available online at, 2014. - ISSN 2278-3369. - S.1-10.	2014	1	C
9. ADM HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K. - ŠKODA, M. 2014.	2014	1	C

Project Team: Chimera of Today's Project Management. In: International Journal of Management - Theory and Applications (IREMAN), Vol. 2, N. 4. 2014. S. 123-130 ISSN 2281-8588			
10. ADD LAJČIN, D., SLÁVIKOVÁ, G., FRANKOVSKÝ, M, BIRKNEROVÁ, Z. 2014. Sociálna inteligencia ako významný prediktor manažérskeho správania. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035. - Roč. 62, č.6, (2014), s. 646-660. [Lajčin Daniel (25%) - Miroslav Frankovský (25%), Gabriela Sláviková (25%), Zuzana Birknerová (25%)]	2014	0,5	A
11. ADM LAJČIN,D., ZIBRÍKOVÁ, E., BIRKNEROVÁ, Z., FRANKOVSKÝ, M. ZBIHLEJOVÁ, L. 2014. Cognitive Distortions in Thinking in Connection with Positive and Negative Emotions of Employed and Unemployed. In: Asian Journal of Social Sciences and Management Studies. - Malaysia : Asian Online Journal Publishing Group, 2014. - Roč.1, č. 1 (2014), online, s. 17-22. Lajčin Daniel (25%) - Lucia Zibriková (25%), Zuzana Birknerová (25%), Lucia Zbihlejová (25%)]	2014	0,25	C
12. ADM RUŽINSKÁ, E., HAGARA, V., JAKÚBEK, P., KRAJEWSKI, K. J. 2015. The evaluation of specific environmental and degradation characteristics of Surface treated wood In: Materials Science Forum. - ISSN 1662-8985. - Vol. 818, (2015), p. 185-189. [Ružinská Eva (60%) - Vladimír Hagara (20%), Peter Jakúbek (10%), Krzysztof, Jan Krajewski (10%)]	2015	0,3	C
13. AEC GABRHEL, J. - HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K. 2015. The Use Game Theory to Eliminate Communication Risks of Creativities in Project Mngement. In: Advances in environmental science and energy planning. WSEAS Press: Tenerife, Canary Island, Spain, 2015. 128 s. ISBN 978-1-61804-280-4	2015	1	C
14. AFC HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K. - SLÁVIKOVÁ, G. - PORUBČANOVÁ, D. 2015. Use of game theory in economy and management with the focus on Czech environment. In: Advances in Business and Economic Development.: Dubaj, 2015. s.106-114. ISBN 978-1-61804-273-6	2015	0,66	B
15. ADE ŠKODA, M., SLÁVIKOVÁ, G. 2015. Exploring The Links Between Fair Value Accounting and Financial Crisis. In: Vadyba Journal of Management. - Lithuania : Klaipeda University Press, 2015. - ISSN 1648-7974. - Vol. 27, no. 2 (2015) s. 13-20.	2015	1	C
16. AAA PAŮN, M., HAGARA, V., RUŽINSKÁ, E., JAKÚBEK, P., 2015. The importance of communication in lifelong learning . 1. vyd. - Warsaw : Warsaw Management University, 2015. - 212 s. - ISBN 978-83-7520-201-4. [Paľun Miroslav (10%) - Vladimír Hagara (30%), Eva Ružinská (30%), Peter Jakúbek (30%)]	2015	0,6	B
17. ADM HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K., GABRHEL,J. 2015. Innovation Manager and His Position in the Company. In: International Business Management, č. 9 (2015) s. 685-693	2015	1	C
18. AFC HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K. ŠKODA, M. 2015. Postoje české společnosti k pozici žen na trhu práce. Znalosti pro tržní praxi 2015: Ženy podnikatelky v minulosti a současnosti. Olomouc: KAE FF UP, 2015. S. 217 - 226. ISBN 978-80-87533-12-3	2015	1	B
19. ADM MAJERČÁKOVÁ, D., ŠKODA, M. 2015. Fair value in	2015	0,5	A

financial statements after financial crisis. In: Journal of Applied Accounting : Emerald Group Publishing Limited, 2015. - ISSN 0967-5426. - Vol. 16, No. 3, (2015) pp. 312-332. Majerčáková Daniela (50%) - Miroslav Škoda (50%)			
20. ADM ŠKODA, M., GABRHEL, J. 2015. Fair value in accounting and after times of financial crisis. In: International Business Management. - ISSN 1993-5250. - Č. 9 (2015) s. 676-684.	2015	1	B
21. ADE ŠKODA, M., SLÁVIKOVÁ, G. 2015. Exploring The Links Between Fair Value Accounting and Financial Crisis / Miroslav Škoda, Gabriela Sláviková. In: Vadyba Journal of Management. - Lithuania : Klaipeda University Press, 2015. - ISSN 1648-7974. - Vol. 27, no. 2 (2015) s. 13-20.	2015	1	C
22. ACA KOVÁŘ, F., HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K. 2016. Konkurenceschopný podnik. - 1. vyd. E- knihy, Martin Koláček, 2016. - 201 s. - ISBN 978-80-7512-608-5. Kovář František (50%) - Kateřina Hrazdilová-Bočková (50%)	2016	0,5	C
23. AAA GABRHELOVÁ, G. 2016. Emotional intelligence managers in research. First edition. Karlsruhe, Deutschland: Ste-Con, GmbH. pp. 104 ISBN 978-3-945862-08-7	2016	1	B
24. AAA GABRHELOVÁ, G., KORN, F. 2016. Emotional intelligence, manager, law. Ste-Con: Karlsruhe, 2016. 126 s. ISBN 978-3-945862-03-2. (50-50%)	2016	0,5	B
25. AAA GABRHELOVÁ, G., PASTERNAKOVÁ, L. 2016. The intersections of education and management. First edition. Karlsruhe, Deutschland :Ste-Con, GmbH. pp. 152 ISBN 978-3-945862-07-0	2016	0,5	B
26. ADE HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K., PORUBČANOVÁ, D., ŠÍN, R., GABRHELOVÁ, G. 2016. The importance of educational case studies for medical devices managers' education. In: Vadyba Journal of Management. - Lithuania : Klaipeda University Press, 2016. - ISSN 1648-7974. - Vol. 28, no. 1 (2016) s. 61-66.	2016	0,5	C
27. ADD JAKÚBEK, P., TEJ, J., LAJČIN, D., GABRHELOVÁ, G. 2016. Vnímanie reformy daňového systému v Slovenskej republike podnikateľskými subjektmi a finančnou správou. In: Ekonomický časopis. - Bratislava : Ekonomický ústav SAV, 2016. - ISSN 0013-3035. - Roč. 64, č. 8 (2016) s. 751-767 Jakúbek Peter (25%) - Juraj Tej (25%), Daniel Lajčín (25%), Gabriela Gabrhelová (25%)	2016	0,75	A
28. AAA LAJČIN, D., KORN, F. 2016. Personality of a manager in the context of morality and law. 1. vyd. - Karlsruhe, Deutschland : SteCon, 2016. - 124 s. - ISBN 978-3-945862-02-5. (50-50%)	2016	0,5	B
29. AAA LAJČIN, D. 2016. Specifics of the manager in the sector of private education in the spectrum legislative conditions in Slovakia. First edition. Karlsruhe, Deutschland : Ste-Con, GmbH. pp. 107. ISBN 978-3-945862-06-3	2016	1	B

Predseda AK vo svojom liste zo dňa 13.3.2018 uvádza „Na stretnutí bolo konštatované, že hodnotenie bolo zo strany AK vykonané v súlade s predmetnými kritériami.“ Na stretnutí po vysvetlení dôvodov, prečo sa VŠDTI dožaduje informácií o zaradení jednotlivých výstupov pracovnou skupinou síce odznelo zo strany predsedu AK a jeho podpredsedu, že pri

hodnotení všetkých vysokých škôl AK postupuje podľa rovnakých kritérií, ale zo strany zástupcov VŠDTI sa nikto k tomuto tvrdeniu nevyjadroval. V liste sa ďalej uvádza „Zástupcovia DTI pri konfrontácii hodnotenia AK s hodnotením vysokej školy zistili, že vo svojich pôvodných podkladoch uviedli viaceré nepresnosti a omyly, ktoré spôsobili pri niektorých výstupoch ich znevýhodnenie.“. Ani jeden zástupca VŠDTI sa k údajným nepresnostiam a omylom zo strany VŠDTI nevyjadroval, preto nevieme na základe čoho sa uvádza v predmetnom liste takéto vyjadrenie.

Po preštudovaní hodnotenia jednotlivých výstupov máme výhrady a **rozporujeme** zaradenie ešte **ôsmych** publikácií:

1. Publikácia zaradená pod poradovým číslom 2

AEC GABRHEL J. 2012. Strategic aspects of content management. In: Present Day Trends of Innovations. - Łomża : The State Higher School of Computer Science and Business Administration in Łomża, 2012. - ISBN 978-83-60571-23-1. - s.40-49.

Táto publikácia bola pracovnou skupinou AK zaradená do kategórie „D“ ako „Ostatné“. S týmto zaradením vyslovujeme **nesúhlas, pretože ide o recenzovaný zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie** v poľskej Łomži, ktorá bola organizovaná na pôde zahraničnej vysokej školy. Ako argument pre toto začlenenie predmetnej publikácie Vaša strana uvádza, že v zborníku chýba afiliácia autora (vrátane adresy vysokej školy, na ktorej autor pracuje). Ing. Juraj GABRHEL nikdy nebol zamestnaný na žiadnej inej vysokej škole ani na Slovensku, ani v zahraničí (pozri centrálny register VŠ učiteľov). Pri pohľade do predmetného zborníka každému musí byť zrejmé, že podobne sa adresa pracovísk autorov jednotlivých príspevkov neuvádza ani pri jednom zo 43 príspevkov v zborníku (zborník je k nahliadnutiu v centrálnej evidencii publikačnej činnosti pod ISBN 978-83-60571-23-1).

Na základe uvedeného Vás preto žiadame o preradenie tejto publikácie do kategórie „C“ ako **článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B.**

2. Publikácia zaradená pod poradovým číslom 13

AEC GABRHEL, J. - HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K. 2015. The Use Game Theory to Eliminate Communication Risks of Creativities in Project Mngement. In: Advances in environmental science and energy planning. WSEAS Press: Tenerife, Canary Island, Spain, 2015. 128 s. ISBN 978-1-61804-280-4.

Ako dôvod zaradenia publikácie do kategórie „C“ uvádzate, že sa jedná o **článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B.** Jednalo sa však o medzinárodnú konferenciu na Kanárskych ostrovoch, jednoznačne a logicky s medzinárodným programovým výborom. Na základe uvedeného Vás preto žiadame o preradenie tejto publikácie do kategórie „B“ ako **článok v recenzovanom zborníku zo zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A.**

3. Publikácia zaradená pod číslom 17

ADM HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ, K., GABRHEL, J. 2015. Innovation Manager and His Position in the Company. In: International Business Management, č. 9 (2015) s. 685-693. ISSN 1993-5250.

Táto publikácia bola Vami zaradená do kategórie „C“ ako **článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie B.** Predmetný časopis sa však nachádza v databáze SCOPUS (*Indikátor časopisu: SJR (SCOPUS) 2015=0,128, SNIP (SCOPUS) 2015=0,333*). Jedná sa o časopis bez IF.

Na základe uvedeného Vás preto žiadame o preradenie tejto publikácie do kategórie „B“ ako **článok vo vedeckom časopise (WoS alebo Scopus), pokiaľ nie je zaradený do kategórie A.**

4. Publikácie zaradené pod číslami 23, 24, 25, 28 a 29

AAA GABRHELOVÁ, G. 2016. Emotional intelligence managers in research. First edition. Karlsruhe, Deutschland: Ste-Con, GmbH. pp. 104 ISBN 978-3-945862-08-7.

AAA GABRHELOVÁ, G., KORN, F. 2016. Emotional intelligence, manager, law. Ste-Con: Karlsruhe, 2016. 126 s. ISBN 978-3-945862-03-2. (50-50%)

AAA GABRHELOVÁ, G., PASTERNAKOVÁ, L. 2016. The intersections of education and management. First edition. Karlsruhe, Deutschland :Ste-Con, GmbH. pp. 152 ISBN 978-3-945862-07-0.

AAA LAJČIN, D., KORN, F. 2016. Personality of a manager in the context of morality and law. 1. vyd. - Karlsruhe, Deutschland : SteCon, 2016. - 124 s. - ISBN 978-3-945862-02-5. (50-50%)

AAA LAJČIN, D. 2016. Specifics of the manager in the sector of private education in the spectrum legislative conditions in Slovakia. First edition. Karlsruhe, Deutschland : Ste-Con, GmbH. pp. 107. ISBN 978-3-945862-06-3.

Publikácie boli Vami zaradené ako „monografie vo svetovom jazyku vydané v renomovanom vydavateľstve, pokiaľ nie sú zaradené do kategórie A“, v kategórii „B“. Podľa nášho názoru by tieto publikácie mali byť zaradené ako publikácie typu „A“ , ako „monografie vydané v renomovanom zahraničnom vydavateľstve“. Vydavateľstvo SteCon, GmbH., Karlsruhe, Deutschland je vydavateľstvo v Nemecku, v ktorom svoje monografie publikujú aj iní renomovaní zahraniční autori a o. i. o naše publikácie vydané vo svetovom jazyku v tomto vydavateľstve majú záujem aj renomované nemecké vysoké školy, čo je možné si overiť.

Na základe uvedeného Vás žiadame o preradenie predmetných publikácií do kategórie „A“ ako **monografie vydané v renomovanom zahraničnom vydavateľstve (napr. Elsevier, Springer, Palgrave, Wiley A PODOBNE.**

Pokiaľ s uvedenou argumentáciou v bode č. 4 nesúhlasíte a naďalej trváte na zaradení týchto vedeckých monografií v kategórii „B“, prosíme Vás o jasnú argumentáciu, prečo takto zmýšľate.

Chceme poukázať aj na skutočnosť, že zaradenie všetkých publikácií vo všetkých hodnotených oblastiach výskumu boli konzultované s odbornými pracovníkmi Oddelenia pre hodnotenie publikačnej činnosti Centra vedecko-technických informácií SR.

5. Vyjadrenie Akreditačnej komisie o začlenení Vysokej školy DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom

VŠ DTI sa nečlení na fakulty a podmienky uvedené v kritériách používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy medzi univerzitné vysoké školy (KZU-1 až KZU-3) musí spĺňať ako celok.

Kritérium KZU-1: Výsledky hodnotenia úrovne výskumnej činnosti vysokej školy Požiadavka: „Vysoká škola dosahuje v najmenej 60 % hodnotených oblastí výskumu, v ktorých má v hodnotenom období absolventa študijného programu druhého a/alebo tretieho stupňa, po jednotlivých súčastiach vysokej školy celkové hodnotenie výskumu podľa § 84 ods. 4 písm. d) zákona hodnotu najmenej B.“ Vyhodnotenie: Celkový počet hodnotených oblastí výskumu 3 Z toho počet oblastí výskumu s hodnotením B a lepším 0 Podiel oblastí výskumu s hodnotením B a lepším (v %) 0. Z uvedených výsledkov hodnotenia úrovne výskumnej činnosti vyplýva, že VŠ DTI nespĺňa kritérium KZU-1.

Kritérium KZU-2: Výstupy výskumu študentov a absolventov doktorandského štúdia Požiadavka: „Vysoká škola dosahuje v najmenej 60 % hodnotených oblastí výskumu, v ktorých mala v hodnotenom období akreditovaný študijný program tretieho stupňa, po jednotlivých súčastiach vysokej školy hodnotenie atribútu výstupu študentov doktorandských študijných programov najmenej C+.“

VŠ DTI sa nečlení na fakulty, preto musí podmienku uvedenú v tomto kritériu spĺňať ako celok a nemá doktorandské štúdium. Z uvedeného vyplýva, že VŠ DTI nespĺňa kritérium KZU-2.

Kritérium KZU-3: Podiel oblastí výskumu, v ktorých vysoká škola poskytuje aj doktorandské študijné programy Požiadavka: „Vysoká škola má k 31. októbru 2016 študentov doktorandského štúdia v najmenej 60 % oblastí výskumu, v ktorých má k uvedenému dátumu akreditovaný študijný program prvého alebo druhého stupňa. Oblasti výskumu sa posudzujú samostatne po jednotlivých súčastiach vysokej školy. Vyhodnotenie: Celkový počet oblastí výskumu s akreditovaným študijným programom prvého alebo druhého stupňa 3 z toho počet oblastí výskumu, v ktorých má vysoká škola študentov doktorandského štúdia 0 Podiel oblastí výskumu, v ktorých má vysoká škola študentov doktorandského štúdia (v %), je 0.

Z uvedeného vyplýva, že VŠ DTI nespĺňa kritérium KZU-3.

Záver:

Akreditačná komisia na základe vyhodnotenia plnenia kritérií začlenenia konštatuje, že VŠ DTI nespĺňa kritériá KZU-1, KZU-2 a KZU-3 na zaradenie medzi univerzitné vysoké školy.

5.1 Vyjadrenie Akreditačnej komisie k začleneniu vysokej školy (§ 84 ods. 4 písm. e) v súčinnosti s § 2 ods. 13 zákona o vysokých školách)

Akreditačná komisia na základe nesplnenia kritérií KZU-1 až KZU-3 posudzovala následne VŠ DTI podľa Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy – zaradenie medzi odborné vysoké školy schválených 4. 4. 2013 MŠVVaŠ SR. VŠ DTI dosiahla vo viac ako 60%

hodnotených oblastiach výskumu kritériami predpísané hodnotenie a tým splnila kritériá na zaradenie medzi odborné vysoké školy.

Vyjadrenie VŠDTI: S týmto záverom **ZÁSADNE NESÚHLASÍME**. Svoje tvrdenie sme už v predchádzajúcej časti nášho vyjadrenia podložili skutočnosťou, že pri hodnotení výskumnej činnosti v oblasti Výskumu OV1 aj OV 8 **došlo k vážnemu pochybeniu členmi stálych pracovných skupín** a po prepočítaní profilov **vychádza v oblasti výskumu OV1 hodnotenie B** a v oblasti výskumu **OV 8 hodnotenie B-**. Teda vysoká škola DTI nespĺňa kritériá pre zaradenie medzi odborné vysoké školy a podľa nás **má ostať zaradená tak ako je v súčasnosti, medzi nezačlenené vysoké školy.**

OV1 Pedagogické vedy

Celkový profil:

P1 (5-55-35-5) 60%

P2 (20-60-0-20) 20% namiesto (0-60-0-40)

P3 (70-25-5-0) 20%

$$\begin{aligned} 1.\text{krok} \quad P &= (0,6*5) + (0,2*20) + (0,2*70) &= & \mathbf{21} \\ & (0,6*55) + (0,2*60) + (0,2*25) &= & \mathbf{50} \\ & (0,6*35) + (0,2*0) + (0,2*5) &= & \mathbf{22} \\ & (0,6*5) + (0,2*20) + (0,2*0) &= & \mathbf{7} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2.\text{ krok} \quad P_K &= \mathbf{21} \\ & 21 + 50 = \mathbf{71} \\ & 21 + 50 + 22 = \mathbf{93} \\ & 21 + 50 + 22 + 7 = \mathbf{100} \end{aligned}$$

$$P_K = (21-71-93-100)$$

$$3.\text{ krok} \quad P_{KZ} = (20-70-95-100)$$

$$4.\text{ krok} \quad P_Z = \mathbf{20}$$

$$70 - 20 = \mathbf{50}$$

$$95 - 70 = \mathbf{25}$$

$$100 - 95 = \mathbf{5}$$

$$P_Z = (20-50-25-5)$$

$$\begin{aligned} CP &= (20*4 + 50*3 + 25*2 + 5*1) / 100 = \\ &= (80 + 150 + 50 + 5) / 100 = \mathbf{2,85 = (B)} \end{aligned}$$

OV8 Ekonomía a manažment

Celkový profil:

P1 (25-30-35-10) 60% namiesto (5-40-35-20)

P2 (20-20-40-20) 20% namiesto (0-25-40-35)

P3 (50-0-50-0) 20%

$$\begin{aligned} 1. \text{ krok} \quad P &= (0,6 \cdot 25) + (0,2 \cdot 20) + (0,2 \cdot 50) &= & \mathbf{29} \\ & (0,6 \cdot 30) + (0,2 \cdot 20) + (0,2 \cdot 0) &= & \mathbf{22} \\ & (0,6 \cdot 35) + (0,2 \cdot 40) + (0,2 \cdot 50) &= & \mathbf{39} \\ & (0,6 \cdot 10) + (0,2 \cdot 20) + (0,2 \cdot 0) &= & \mathbf{10} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2. \text{ krok} \quad P_K &= \mathbf{29} \\ & 29 + 22 = \mathbf{51} \\ & 29 + 22 + 39 = \mathbf{90} \\ & 29 + 22 + 39 + 10 = \mathbf{100} \end{aligned}$$

$$P_K = (29-51-90-100)$$

$$3. \text{ krok} \quad P_{KZ} = (30-50-90-100)$$

$$\begin{aligned} 4. \text{ krok} \quad P_Z &= \mathbf{30} \\ & 50 - 30 = \mathbf{20} \\ & 90 - 50 = \mathbf{40} \\ & 100 - 90 = \mathbf{10} \end{aligned}$$

$$P_Z = (30-20-40-10)$$

$$\begin{aligned} CP &= (30 \cdot 4 + 20 \cdot 3 + 40 \cdot 2 + 10 \cdot 1) / 100 = \\ &= (120 + 60 + 80 + 10) / 100 = \mathbf{2,70} = (\mathbf{B-}) \end{aligned}$$

6. Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality a jeho uplatňovaniu

Ciele stanovené dokumentom o vnútornom systéme zabezpečenia kvality sú realistické a pomerne dobre definované, len ich treba dôsledne dodržiavať a naplňovať. AK predpokladá, že VŠ DTI si uvedomuje svoje slabé stránky a je schopná oveľa zodpovednejšie kontrolovať kvalitu vzdelávacej a vedeckej práce a prispieť k jej výraznému zlepšeniu.

6.1 Vyjadrenie Akreditačnej komisie k vnútornému systému kvality (§ 84 ods. 4 písm. f) zákona o vysokých školách)

Na základe hodnotenia kritérií KVS-K-A1 až KVS-K-A6 a kritérií KVS-K-B1 až KVS-K-B6 Akreditačná komisia konštatuje, že Vysoká škola DTI so sídlom v Dubnici nad Váhom má v súčasnosti vyhovujúci vnútorný systém kvality, ale jeho uplatňovanie treba výrazne zlepšiť.

Vyjadrenie VŠDTI: K vnútornému systému kvality sme sa už vyjadrili na str. 19-21.

7. Zhrnutie zásadných pripomienok k návrhu Hodnotiacej správy

1. **Zásadne nesúhlasíme s vyjadrením AK k začleneniu VŠDTI medzi odborné vysoké školy** z dôvodov, ktoré podrobne uvádzame na str. 29 až 42. Preukázali sme pochybenia zo strany členov pracovných skupín AK, ktorí posudzovali podklady preukazujúce výskumnú, vývojovú, umeleckú a ďalšiu tvorivú činnosť VŠDTI za hodnotené obdobie. Preto žiadame upraviť v Hodnotiacej správe tabuľku na str. 8 nasledovne:

VŠDTI	Číslo a oblasť výskumu	Hodnotenie výskumu
Vysoká škola sa nečlení na fakulty	1. pedagogické vedy	B (2,85)
	8. ekonómia a manažment	B- (2,70)
	15. elektrotechnika a elektroenergetika	C (1,75)

Nakoľko VŠDTI nespĺňa kritériá na začlenenie medzi univerzitné vysoké školy a nespĺňa kritérium na začlenenie medzi odborné vysoké školy, VŠDTI spĺňa podľa Kritérií používaných pri vyjadrovaní sa o zaradení vysokej školy schválených MŠVVaŠ SR dňa 4.4.2013 **začlenenie medzi vysoké školy, ktoré nie sú začlenené medzi univerzitné vysoké školy a ani medzi odborné vysoké školy.**

2. **Zásadne nesúhlasíme s vyjadrením AK o spôsobilosti VŠDTI uskutočňovať študijné programy, pre ktoré sme požiadali o akreditáciu** z dôvodov, ktoré podrobne uvádzame na str. 23 až 28.

Preukázali sme pochybenia zo strany členov pracovných skupín AK, ktorí posudzovali podklady k žiadostiam o akreditáciu študijných programov. Preto

navrhujeme hodnotiace správy pracovných skupín pre OV 1 a OV 8 vo veci posúdenia spôsobilosti uskutočňovať študijné programy spôsobilosť VŠDTI uskutočňovať študijné programy nasledovne:

Študijný program	Forma štúdia	Stupeň VŠ štúdia	Štandardná dĺžka	Vyjadrenie
Manažment	externá	1.	4	je spôsobilá podľa § 83 ods. 2
Manažment	denná	1.	3	je spôsobilá podľa § 83 ods. 7
UPP ¹	externá	1.	4	je spôsobilá podľa § 83 ods. 2
UPP ¹	denná	1.	3	je spôsobilá podľa § 83 ods. 7
UEP ²	externá	2.	2,5	je spôsobilá podľa § 83 ods. 7
UEP ²	denná	2.	2	je spôsobilá podľa § 83 ods. 7
DTPP ³	externá	3.	4	je spôsobilá podľa § 83 ods. 2
DTPP ³	denná	3.	3	je spôsobilá podľa § 83 ods. 2

UPP¹ – učiteľstvo praktickej prípravy

UEP² – učiteľstvo ekonomických predmetov

DTPP³ – didaktika technických profesijných predmetov