

Hodnotiaca správa

pracovnej skupiny AK

vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program
podľa § 82 ods. 2 písm. a)

Číslo žiadosti:	2018/299-68AA
Žiadajúca vysoká škola (aj pracovisko, kde sa ŠP bude uskutočňovať):	Univerzita Komenského v Bratislave Právnická fakulta
Predseda pracovnej skupiny:	Ivan Šimovček
Pracovná skupina (názov):	OV 7. právo a medzinárodné vzťahy

V žiadosti sa požaduje posúdenie spôsobilosti uskutočňovať študijný program:

Názov ŠP	Číslo a názov ŠO (v súlade so SŠO)	Stupeň	Forma	Štandardná dĺžka štúdia (v rokoch)	Jazyk uskutočňovania	Akademický titul
pracovné právo	3.4.6. pracovné právo	3.	denná aj externá	3/4	1.slovenský 2. anglický	PhD.

Posúdenie žiadosti:

A1

splnené:

Pracovisko preukazuje nepretržitú výskumnú činnosť alebo primeranú umeleckú činnosť zodpovedajúcich pracovísk v problematike študijného odboru:

- medzinárodne akceptovanú v takej miere, aby študenti aktívnou účasťou mohli získať nové poznatky alebo umelecké výkony, ktoré akceptuje príslušná medzinárodná vedecká alebo umelecká pospolitosť

Pracovisko má publikačné výstupy na:

- špičkovej medzinárodnej úrovni

Výsledok hodnotenia výskumnej činnosti pracoviska v KA (iba pre 3. stupeň): **A-**

II.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov.	
1.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (84%) - Čentík, Tomáš (13%) - Ďuriš, Michal [UKOPAMP] (3%): <i>Základné princípy</i> : (čl. 1-18) Lit. 37 záz. In: <i>Civilný sporový poriadok : komentár</i> . - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 19-76 [4,38 AH]. - ISBN 978-80-7400-629-6
2.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Lubomír (40%) - Cenker, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): <i>Spory s ochranou slabšej strany</i> : § 290-323 Lit. 25 záz. In: <i>Civilný sporový poriadok : komentár</i> . - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6,
3.	(A) Matlák, Ján [UKOPAPR] (100%) - <i>Regelungsinstrumente der sozialen Sicherung in der Slowakei</i> , In <i>Schriftenreihe für Internationales und Vergleichendes Sozialrecht</i> . - Berlin : Duncker and Humblot, 1993. - ISBN 3-428-07824-1. - S. 221-228
4.	(A) Marek Števček, Marek Ivančo, <i>The conception of civil procedure in the Slovak Republic</i> . In <i>Juridical tribune-Tribuna juridica</i> . - Roč. 7, special issue (2017), 119-135 (reg. Web of Science)
5.	(B) Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : <i>Je slovenská pracovnoprávna legislatíva pri zmenách v Zákonníku práce inšpirovaná zahraničím?</i> , [Slovak labour legislation for the changes in the Labour Code is inspired by the rest of the world?] Lit. 3 záz. In: <i>Acta Iuridica Olomucensia</i> . - Roč. 8, č. 2 (2013), s. 41-48,

II.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce za posledných šesť rokov v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov.	
1.	(A) Matlák, Ján: Sociálno-poistovací rozmer nezamestnanosti = Sozialversicherungsdimension der Arbeitslosigkeit Lit. 5 záz. In: Lösung der Arbeitslosigkeit in der Slowakischen Republik (Gesetzgebung, Rechtsprechung und Praxis). - Wien : Paul Gerin, 2013. - S. 69-76. - ISBN 978-3- 200-03146-3
2.	(A) Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (100%) Zeitarbeit in der Slowakei, In Jahrbuch für Ostrecht. - Roč. 57, č. 2 (2016), s. 315-324, ISSN 0075-2746
3.	(A) Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (100%) Ansprüche aus ungültiger Auflösung von Arbeitsverhältnissen in der Slowakei , In Wirtschaft und Recht in Osteuropa. - Roč. 25, č. 11 (2016), s. 329-334, ISSN 0941-6293
4.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Ľubomír (40%) - Cenknér, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): Spory s ochranou slabšej strany : § 290-323 Lit. 25 záz. In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6
5.	(B) Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Legal or illegal. Právno-teoretické a aplikačné problémy nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania v Slovenskej republike. - 1. vyd. - Bratislava : Wolters Kluwer, 2017. - 139 s. - (Monografie) Lit. 153 záz. ISBN 978-80-8168-688-7
II.4 Najvýznamnejšie získané a úspešne riešené výskumné projekty za posledných šesť rokov v príslušnom študijnom odbore s vyznačením medzinárodných projektov. Maximálne päť projektov.	
1.	VEGA 1/0151/14: Pracovný súdny poriadok
2.	VEGA 1/0908/17: Zamestnávanie mladých ľudí v čase hospodárskych zmien vo svetle migračnej krízy – nové výzvy pre politiku trhu práce (právny a ekonomický pohľad)
3.	
4.	
5.	
II.5 Výstupy v príslušnom študijnom odbore s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.	
1.	Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Právna úprava riešenia sporov v pracovnom práve - stav "de lege lata" Lit. 6 záz. In: Pracovný súdny poriadok (nová právna norma v oblasti pracovného práva). - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2014. - S. 19-24. - ISBN 978-80-7160-390-0 [Pracovný súdny poriadok (nová právna norma v oblasti pracovného práva) : vedecká konferencia. Bratislava, 7.11.2014] POZNÁMKA: Vyšlo aj na CD-ROM - Pracovný súdny poriadok (nová právna norma v oblasti pracovného práva) [elektronický zdroj]. - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2014. - S. 19-24 [CD-ROM]. - ISBN 978-80-7160-389-4 Ohlasy (4): [o3] 2015 Kiselyová, Zuzana: MMK 2015 [elektronický zdroj]. Hradec Králové : Magnanimitas, 2015, S. 698 [CD-ROM] [o4] 2015 Pavol, Jozef: Bratislavské právnické fórum 2015 [elektronický zdroj]. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 213 [CD-ROM] [o4] 2015 Pavol, Jozef: Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2015 [elektronický zdroj]. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 612 [CD-ROM] [o4] 2015 Poruban, Andrej: Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2015 [elektronický zdroj]. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 618 [CD-ROM]
2.	Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Potenciálny vplyv pracovnoprávných predpisov na riešenie problému nezamestnanosti v Slovenskej republike Recenzované In: Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike. - Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2012. - S. 33-41. - ISBN 978-80-7160-340-5 [Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike. Vedecká konferencia. Bratislava, 6.11.2012] Ohlasy (3): [o4] 2013 Burda, Eduard: Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2013, 2. časť. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2013, S. 709 [o4] 2015 Burda, Eduard: Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 125

		<p>[o4] 2015 Lorko, Jakub: <i>Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike</i>. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 96</p>
3.		<p>Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Ľubomír (40%) - Cenker, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): <i>Spory s ochranou slabšej strany : § 290-323, Lit. 25 záz.</i>, In: <i>Civilný sporový poriadok : komentár</i>. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6,</p> <p>[o4] 2017 - Zavadová, Dominika - In: <i>Súkromné právo</i>, roč. 3, č. 1, 2017 ; s. 26</p> <p>[o6] 2017 - Brázdil, Jozef - In: <i>Bulletin slovenskej advokácie</i>, roč. 23, č. 3, 2017 ; s. 63</p> <p>[o4] 2017 - Ivančo, Marek - Nevická, Denisa - In: <i>Acta Facultatis Iuridicae Universitatis Comenianae</i>, roč. 36, č. 1, 2017 ; s. 65</p> <p>[o4] 2017 - Zahradníková, Radka - In: <i>Právo, obchod, ekonomika 7. .</i> - Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2017 ; S. 518</p> <p>[o6] 2017 - Vozár, Jozef - In: <i>Právny obzor</i>, roč. 100, č. 5, 2017 ; s. 538-539</p> <p>[o4] 2017 - Greguš, Jozef - In: <i>Ethica et aequitas in iure : pocta prof. JUDr. Alexandre Krskovej, CSc. .</i> - Trnava : Typi Universitatis Tyrnaviensis, 2017 ; S. 77</p> <p>[o5] 2017 - Hamuláková, Klára - In: <i>Bulletin advokacie</i>, č. 12, 2017 ; s. 54</p>
4.		<p>Matlák, Ján 37% - Barinková, Milena 7% - Demek, Peter 6% - Hodálová, Ivica 6% - Hornáček, Vladimír 6% - Janičová, Eva 9% - Macková, Zuzana 13% - Tonhauser, Peter 9% - Tkáč, Vojtech 7%: <i>Právo sociálneho zabezpečenia</i>. - 2. rozš. vyd. - Plzeň : Aleš Čeněk, 2012. - 356 s. - (Slovenské učebnice)</p> <p>Lit. 67 záz. ISBN 978-80-7380-403-9</p> <p>Ohlasy (3):</p> <p>[o3] 2013 Krošlák, Daniel - Šmihula, Daniel: <i>Základy teórie štátu a práva</i>. Lódž : Michal Kolinski, 2013, S. 133</p> <p>[o4] 2013 Balog, Boris - Drgoncová, Jana - Poláčková, Saskia - Potásch, Peter - Siman, Michael - Skorová, Veronika - Soukeníková, Denisa - Šmigová, Katarína - Štefanková, Zuzana - Tóthová, Marcela - Vlha, Martin - Záhora, Jozef: <i>Základy práva</i>. Bratislava : Eurokódex, 2013, S. 70</p> <p>[o4] 2013 Treľová, Silvia - Peráček, Tomáš: <i>Pracovné právo pre manažérov</i>. Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, 2013, S. 199</p>
5.		<p>Marek Števček, Tomáš Čentík, Michal Ďuriš, <i>Základné princípy (čl. 1-18), Civilný sporový poriadok : komentár</i>. - Praha : C. H. Beck, 2016. - ISBN 978-80-7400-629-6. - S. 19-76 [4,38 AH] (Veľké komentáre)</p> <p>[o4] 2017 - Hlušák, Milan - In: <i>Bulletin slovenskej advokácie</i>, roč. 23, č. 3, 2017 ; s. 25</p> <p>[o3] 2017 - Zahradníková, Radka - In: <i>Pojmové znaky civilného procesu .</i> - Plzeň : Aleš Čeněk, 2017 ; S. 247</p> <p>[o6] 2017 - Brázdil, Jozef - In: <i>Bulletin slovenskej advokácie</i>, roč. 23, č. 3, 2017 ; s. 63</p> <p>[o4] 2017 - Pobijak, Tomáš - In: <i>Justičná revue</i>, roč. 69, č. 8-9, 2017 ; s. 984</p> <p>[o4] 2017 - Ivančo, Marek - Cenker, Michal - In: <i>Právo, obchod, ekonomika 7. .</i> - Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2017 ; S. 364</p> <p>[o4] 2017 - Zahradníková, Radka - In: <i>Právo, obchod, ekonomika 7. .</i> - Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2017 ; S. 500</p> <p>[o4] 2017 - Henčeková, Slavomíra - Mrva, Michal - In: <i>Bulletin slovenskej advokácie</i>, roč. 23, č. 9, 2017 ; s. 24</p> <p>[o4] 2017 - Gešková, Katarína - In: <i>Súkromné právo</i>, roč. 3, č. 4, 2017 ; s. 144</p> <p>[o3] 2017 - Ivančo, Marek - In: <i>Olomoucké dny soukromého práva [elektronický zdroj] .</i> - [Olomouc] : Iuridicum Olomoucense, 2017 ; S. 234, 244 [online]</p> <p>[o4] 2017 - Cenker, Michal - In: <i>Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2017 [elektronický zdroj] .</i> - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017 ; S. 264 [CD-ROM]</p> <p>[o4] 2017 - Ivančo, Marek - In: <i>Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2017 [elektronický zdroj] .</i> - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017 ; S. 284 [CD-ROM]</p> <p>[o4] 2017 - Mičudová, Tatiana - In: <i>Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2017 [elektronický zdroj] .</i> - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017 ; S. 287, 288 [CD-ROM]</p> <p>[o3] 2017 - Ivančo, Marek : <i>Historické smerovanie....</i> - In: <i>Naděje právní vědy 2017 : Právní věda v praxi .</i> - Plzeň : Západočeská univerzita, 2017 ; S. 120</p> <p>[o5] 2017 - Hamuláková, Klára - In: <i>Bulletin advokacie</i>, č. 12, 2017 ; s. 54</p> <p>[o4] 2018 - Aštary, Adam - In: <i>Justičná revue</i>, roč. 70, č. 1, 2018 ; s. 97</p> <p>[o4] 2018 - Kovaľová, Anna - In: <i>Košické dni súkromného práva 2 .</i> - Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, Právnická fakulta, 2018 ; S. 625</p>

	<p>datku č. 5 a dodatku č. 6 (úplné znenie), ako aj v súlade s čl. 3 ods. 6 písm. e) Vnútrošného predpisu č. 18/2015 Smernica dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorou sa zriaďujú odborové komisie pre doktorandské štúdium a určuje sa ich organizačný a rokovací poriadok. Členmi odborovej komisie pre akreditovaný študijný odbor môžu byť profesori, hosťujúci profesori, docenti, doktori vied, vedeckí pracovníci, ktorým bol priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. alebo II a zamestnanci - nositelia titulu PhD. resp. CSc. Členov odborovej komisie na návrh dekana fakulty schvaľuje Vedecká rada fakulty; schválením vo Vedeckej rade fakulty sa navrhovaný kandidát stáva členom odborovej komisie. Vedecká rada fakulty môže na návrh dekana fakulty členom odborovej komisie odporučiť kandidáta na predsedu odborovej komisie. Členov odborovej komisie odvoláva dekan fakulty. Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok (ďalej len „skúšobná komisia“), ktorá má najmenej štyroch členov. Pozostáva z predsedu a najmenej troch ďalších členov, z ktorých aspoň jeden nie je z fakulty alebo pracoviska, kde pôsobí doktorand. Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce k dizertačnej skúške, ak bol schválený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie a nemá právo skúšať na štátnych skúškach, nehodnotí dizertačnú skúšku. Predsedu, ďalších členov skúšobnej komisie z osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach a oponenta vymenúva a predmety ústnej časti skúšky určuje dekan na základe návrhu predsedu odborovej komisie. Oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške môže predsedovi odborovej komisie navrhnúť školiteľ. Najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie sú vysokoškolskí učitelia vo funkciách profesorov alebo docentov. Na dizertačnej skúške sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý nehodnotí dizertačnú skúšku.) Na platné rozhodnutie o výsledku dizertačnej skúšky sa vyžaduje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov skúšobnej komisie. Ak sa niektorý z členov skúšobnej komisie nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na skúške, o jeho zastúpení môže rozhodnúť po súhlase predsedu odborovej komisie dekan. O výsledku dizertačnej skúšky rozhoduje skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí. Skúšobná komisia na obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu a najmenej štyroch členov. Členmi skúšobnej komisie sú aj oponenti dizertačnej práce, ak boli schválení ako členovia skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie a nemá právo skúšať na štátnych skúškach, nehodnotí obhajobu dizertačnej práce. Na obhajobe sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý nehodnotí obhajobu. V jednom dni sa môžu konať pred tou istou skúšobnou komisiou najviac tri obhajoby. Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu vymenovaných členov skúšobnej komisie, a najmenej dvoch oponentov. Aspoň jeden z oponentov je profesor. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe jeden z troch oponentov a v posudku hodnotí prácu „prospeš“, obhajoba sa môže konať aj bez neho. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení. Na hodnotenie obhajoby dizertačnej práce sa vyžaduje, aby sa ho zúčastnili najmenej 2/3 všetkých členov skúšobnej komisie. Výsledok obhajoby dizertačnej práce vyhlási predseda skúšobnej komisie na jej verejnom zasadnutí.</p>			
A6	garant			
	meno, priezvisko	Marek Števček	tituly	Prof. JUDr. PhD.
	rok narodenia	1976 (pred koncom augusta)		
	funkčné miesto v odbore	Občianske právo (profesor)		
	habilitácia v odbore	Občianske právo	rok	2012
	inaugurácia v odbore	Občianske právo	rok	2017
	prac. úväzok	100 %		
	Spolugarant*			
	meno, priezvisko	Ján Matlák	tituly	Doc. JUDr. CSc.
	rok narodenia	1950 (pred koncom augusta)		
	funkčné miesto v odbore	Pracovné právo (docent)		
	habilitácia v odbore	Pracovné právo	rok	1998
	inaugurácia v odbore		rok	
	prac. úväzok	100		
	Spolugarant*			
meno, priezvisko	Juraj Hamulák	tituly	Doc. JUDr. PhD.	
rok narodenia	1983			
funkčné miesto v odbore	Pracovné právo (docent)			

habilitácia v odbore	Pracovné právo	rok	2018
inaugurácia v odbore		rok	
prac. úväzok	100 %		

Najvýznamnejšie výsledky garanta a spolugarantov:
Garant Marek Števček:

IV.1 Prehľad výstupov		
	Celkovo	Za posledných šesť rokov
Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus	1	1
Počet výstupov kategórie A	19	19
Počet výstupov kategórie B	67	58
Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A	0	0
Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby	2	2
Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni	7/10	6/9
IV.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony. Maximálne päť.		
1.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (100%) : Premlčanie : § 100-114 Lit. 24 záz. In: Občiansky zákonník 1 : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2015. - S. 675-718 [3,51 AH]. - ISBN 978-80-7400-597-8	
2.	(A) Marek Števček, Marek Ivančo, The conception of civil procedure in the Slovak Republic. In Juridical tribune-Tribuna juridica. - Roč. 7, special issue (2017), 119-135 (reg. Web of Science)	
3.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (100%) : Exekučná činnosť : § 28 až 57 Lit. 1 záz. In: Občiansky súdny rád (§ 251 až 376). Exekučný rád (§ 28 až 151). - Praha : Wolters Kluwer, 2015. - S. 353-415. - ISBN 978-80-7478-988-5	
4.	(A) Branislav Fábry, Marek Števček (33 %), Eduard Burda, Person in Slovak legal order. Proceedings of the 8th international conference on Human Rights: The Rights to knowledge and information in a heterogenic society. - Cambridge : Cambridge Scholars Publishing, 2009. - ISBN 1-4438-1390-7. - S. 372-392	
5.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (84%) - Čentík, Tomáš (13%) - Ďuriš, Michal [UKOPAMP] (3%): Základné princípy : (čl. 1-18) Lit. 37 záz. In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 19-76 [4,38 AH]. - ISBN 978-80-7400-629-6	
IV.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce verejne realizované alebo prezentované umelecké diela alebo výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť výstupov.		
1.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (24%) - Gyárfáš, Juraj (39%) - Baricová, Jana (37%): Právomoc súdu : § 3-11 Lit. 41 záz. In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 81-130 [4,43 AH]. - ISBN 978-80-7400-629-6	
2.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (21%) - Kotrecová, Alexandra [UKOPAOP] (27%) - Ďuriš, Michal [UKOPAMP] (3%) - Tomašovič, Marek (18%) - Sedlačko, František (31%): Strany a zastúpenie : § 60-92 Lit. 48 záz. In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 220-323. - ISBN 978-80-7400-629-6	
3.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (11%) - Zahradníková, Radka (26%) - Bajánková, Jana (6%) - Tomašovič, Marek (25%) - Šorl, Róbert (2%) - Gešková, Katarína (11%) - Sedlačko, František (17%) - Ďuriš, Michal [UKOPAMP] (2%): Úkony strán : § 123-155 Lit. 54 záz.	

		<i>In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 437-586. - ISBN 978-80-7400-629-6</i>
4.		<i>(A) Marek Števček, Marek Ivančo, The conception of civil procedure in the Slovak Republic. In Juridical tribune-Tribuna juridica. - Roč. 7, special issue (2017), 119-135 (reg. Web of Science)</i>
5.		<i>(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Lubomír (40%) - Cenker, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamulák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): Spory s ochranou slabšej strany : § 290-323 Lit. 25 záz.</i> <i>In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6</i>
IV.4 Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov alebo umeleckých projektov za posledných šesť rokov. Maximálne päť projektov.		
1.		<i>Držiteľ grantu a vedúci domáceho projektu Ministerstva školstva Slovenskej republiky VEGA 2/0122/10 pod názvom „Práva viažuce sa k auditívnej a audiovizuálnej vedeckej dokumentácii“ na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, doba riešenia projektu 2010 – 2012</i>
2.		<i>Zástupca zodpovedného riešiteľa domáceho projektu Ministerstva školstva Slovenskej republiky VEGA-1/0426/16 Mechanizmus uplatňovania kolektívnych nárokov v podmienkach SR, doba riešenia projektu 2016-2018</i>
3.		
4.		
5.		
IV.5 Výstupy v oblasti poznania príslušného študijného odboru s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.		
1.		<i>Gešková, Katarína (63%) - Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Bajánková, Jana (18%) - Zahradníková, Radka (12%): Dokazovanie : § 185-211 Lit. 87 záz. In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 690-786. - ISBN 978-80-7400-629-6 Ohlasy (4): [o4] 2017 Smyčková, Romana - Kotrecová, Alexandra: Konanie v prvej inštancii. In: Civilný mimo-sporový poriadok : komentár. Bratislava : C. H. Beck, 2017, S. 169 [o3] 2017 Ivančo, Marek: Olomoucké dny soukromého práva [elektronický zdroj]. [Olomouc] : Iuridicum Olomoucense, 2017, S. 233 [online] [o4] 2017 Landl, Martin - Orviský, Martin: Súkromné právo, roč. 3, č. 6, 2017, s. 229 [o4] 2017 Daňko, Martin: Právna ochrana veriteľov. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017, S. 29</i>
2.		<i>Marek Števček, Tomáš Čentík, Michal Ďuriš, Základné princípy (čl. 1-18), Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - ISBN 978-80-7400-629-6. - S. 19-76 [4,38 AH] (Veľké komentáre) [o4] 2017 - Hlušák, Milan - In: Bulletin slovenskej advokácie, roč. 23, č. 3, 2017 ; s. 25 [o3] 2017 - Zahradníková, Radka - In: Pojmové znaky civilného procesu . - Plzeň : Aleš Čeněk, 2017 ; S. 247 [o6] 2017 - Brázdil, Jozef - In: Bulletin slovenskej advokácie, roč. 23, č. 3, 2017 ; s. 63 [o4] 2017 - Pobijak, Tomáš - In: Justičná revue, roč. 69, č. 8-9, 2017 ; s. 984 [o4] 2017 - Ivančo, Marek - Cenker, Michal - In: Právo, obchod, ekonomika 7. . - Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2017 ; S. 364 [o4] 2017 - Zahradníková, Radka - In: Právo, obchod, ekonomika 7. . - Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2017 ; S. 500 [o4] 2017 - Henčeková, Slavomíra - Mrva, Michal - In: Bulletin slovenskej advokácie, roč. 23, č. 9, 2017 ; s. 24 [o4] 2017 - Gešková, Katarína - In: Súkromné právo, roč. 3, č. 4, 2017 ; s. 144 [o3] 2017 - Ivančo, Marek - In: Olomoucké dny soukromého práva [elektronický zdroj] . - [Olomouc] : Iuridicum Olomoucense, 2017 ; S. 234, 244 [online] [o4] 2017 - Cenker, Michal - In: Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2017 [elektronický zdroj] . - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017 ; S. 264 [CD-ROM] [o4] 2017 - Ivančo, Marek - In: Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2017 [elektronický zdroj] . - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017 ; S. 284 [CD-ROM]</i>

		<p>[o4] 2017 - Mičudová, Tatiana - In: <i>Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2017 [elektronický zdroj]</i> . - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2017 ; S. 287, 288 [CD-ROM]</p> <p>[o3] 2017 - Ivančo, Marek : <i>Historické smerovanie....</i> - In: <i>Naděje právní vědy 2017 : Právní věda v praxi</i> . - Plzeň : Západočeská univerzita, 2017 ; S. 120</p> <p>[o5] 2017 - Hamuláková, Klára - In: <i>Bulletin advokacie</i>, č. 12, 2017 ; s. 54</p> <p>[o4] 2018 - Aštary, Adam - In: <i>Justičná revue</i>, roč. 70, č. 1, 2018 ; s. 97</p> <p>[o4] 2018 - Kovaľová, Anna - In: <i>Košické dni súkromného práva 2</i> . - Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, Právnická fakulta, 2018 ; S. 625</p>
3.		<p>Lazíková, Jarmila (50%) - Števček, Marek [UKOPAOP] (50%): <i>Promlčení a prekluze : § 609-654 Lit. 19 záz.</i> <i>In: Občanský zákoník 1 : obecná část (§ 1-654).</i> - Praha : C. H. Beck, 2014. - S. 2166-2285. - ISBN 978-80-7400-529-9</p> <p>Ohlasy (6):</p> <p>[o3] 2015 Weinhold, Daniel: <i>Promlčení a prekluze v soukromém právu.</i> Praha : C. H. Beck, 2015, S. 91</p> <p>[o3] 2016 Porkert, Jiří: <i>Bulletin advokacie</i>, č. 3, 2016, s. 28</p> <p>[o3] 2016 Mušálková, Martina: <i>Dny práva 2015 - Days of law 2015 : Systémové otázky soukromého práva [elektronický zdroj]</i>. Brno : Masarykova univerzita, 2016, S. 204, 205 [online]</p> <p>[o3] 2016 Fridrichová, Drahomíra: <i>Acta Iuridica Olomucensia</i>, roč. 11, č. 3, 2016, s. 162</p> <p>[o3] 2017 Němcová, Drahomíra: <i>Dny práva 2016 - Days of law 2016 : Právní jednání [elektronický zdroj]</i>. Brno : Masarykova univerzita, 2017, S. 249 [online]</p> <p>[o3] 2017 Jedlička, Petr: <i>Cofola 2017 [elektronický zdroj]</i>. Brno : Masarykova univerzita, 2017, S. 1579 [online]</p>
4.		<p>Šorl, Robert (31%) - Kotrecová, Alexandra [UKOPAOP] (26%) - Gešková, Katarína (22%) - Števček, Marek [UKOPAOP] (3%) - Molnár, Peter (18%): <i>Procesné úkony súdu a lehoty : § 96-122 Lit. 41 záz.</i> <i>In: Civilný sporový poriadok : komentár.</i> - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 355-436. - ISBN 978-80-7400-629-6</p> <p>Ohlasy (3):</p> <p>[o6] 2017 Brázdil, Jozef: <i>Bulletin slovenskej advokácie</i>, roč. 23, č. 3, 2017, s. 63</p> <p>[o4] 2017 Valová, Katarína - Tomašovič, Marek: <i>Konanie o dedičstve. In: Civilný mimosporový poriadok : komentár.</i> Bratislava : C. H. Beck, 2017, S. 639</p> <p>[o4] 2017 Valová, Katarína: <i>Konania vo veciach notárskych úschov. In: Civilný mimosporový poriadok : komentár.</i> Bratislava : C. H. Beck, 2017, S. 977</p>
5.		<p>Števček, Marek [UKOPAOP] (79%) - Strapáč, Peter (21%): <i>Občianskoprávne vzťahy a ich ochrana : § 1-6 Lit. 26 záz.</i> <i>In: Občiansky zákonník 1 : komentár.</i> - Praha : C. H. Beck, 2015. - S. 1-47 [3,65 AH]. - ISBN 978-80-7400-597-8</p> <p>Ohlasy (3):</p> <p>[o6] 2016 Vojčík, Peter: <i>Bulletin slovenskej advokácie</i>, roč. 22, č. 3, 2016, s. 57</p> <p>[o4] 2016 Smyčková, Romana: <i>Všeobecná časť. In: Civilné mimosporové konanie. Konania v niektorých statusových veciach fyzických osôb.</i> Bratislava : C. H. Beck, 2016, S. 17</p> <p>[o4] 2017 Smyčková, Romana - Kotrecová, Alexandra - Valová, Katarína: <i>Základné ustanovenia. In: Civilný mimosporový poriadok : komentár.</i> Bratislava : C. H. Beck, 2017, S. 73</p>
IV.6 Funkcie a členstvo vo vedeckých, odborných a profesijných spoločnostiach		
-externý člen pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky (2014 – doteraz) - člen vzdelávacieho kolégia Slovenskej advokátskej komory (trvá) - člen Vedeckej rady Právnickej fakulty UK v Bratislave, od 04.05.2015 – doteraz - člen Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, od 01.12.2015 – doteraz - člen Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, od 06.04.2016 – doteraz - člen Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, od apríla 2017 doteraz		
V. Doplňujúce informácie		
V.1 Charakteristika aktivít súvisiacich s príslušným študijným programom		
- člen skúšobnej komisie pre skúšku odbornej spôsobilosti rozhodcu pri Ministerstve spravodlivosti Sloven-		

		<p><i>In: Práva zamestnancov a skončenie pracovného pomeru. - Plzeň : Aleš Čeněk, 2013. - S. 179-191. - ISBN 978-80-7380-443-5</i> <i>[Skončenie pracovného pomeru : vedecká konferencia. Trnava, 24.4.2013]</i></p>
	4	<p><i>(B) Matlák, Ján 37% - Barinková, Milena 7% - Demek, Peter 6% - Hodálová, Ivica 6% - Hornáček, Vladimír 6% - Janičová, Eva 9% - Macková, Zuzana 13% - Tonhauser, Peter 9% - Tkáč, Vojtech 7%: Právo sociálneho zabezpečenia. - 2. rozš. vyd. - Plzeň : Aleš Čeněk, 2012. - 356 s. - (Slovenské učebnice) Lit. 67 záz., ISBN 978-80-7380-403-9</i></p>
	5	<p><i>(B) Matlák, Ján 100%: Zásadné legislatívne úpravy v poisťovacom systéme Lit. 5 záz.</i> <i>In: Legislatívne zmeny v Zákonníku práce v rokoch 2011-2013. - Bratislava : Merkury, 2013. - S. 64-71. - ISBN 978-80-89458-26-4</i></p>
		<p>IV.4 Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov za posledných šesť rokov. Maximálne päť projektov.</p>
	1	<p><i>Grant VEGA 1/0935/12 Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike – zodpovedný riešiteľ</i></p>
		<p>IV.5 Výstupy v oblasti poznania príslušného študijného odboru s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.</p>
	1	<p><i>Matlák, Ján : Právo sociálneho zabezpečenia v historickom, súčasnom a európskom kontexte. - 1. vyd. - Bratislava : Vydavateľské oddelenie Právnickej fakulty UK, 1996. - 113 s. - (Studia Iuridica Bratislavensia ; nr. 13) ISBN 80-7160-012-1</i> <i>Ohlasy (2):</i> <i>[o3] 2008 Gábriš, Tomáš: Politika, právo, ekonomika a spoločnosť - súčasnosť a vize do roku 2025. Kunovice : Evropský polytechnický institut, 2008, S. 96</i> <i>[o4] 2013 Skaloš, Martin: Hodnotový systém práva a jeho reflexia v právnej teórii a praxi, 2. diel. Trnava : Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, 2013, S. 800, 803, 817</i></p>
	2	<p><i>Thurzová, Marta - Kloknerová, Mária - Matlák, Ján 8% - Cienky, Ladislav : Nový Zákonník práce : Komentár s účinnosťou od 1. apríla 2002 s novelou zo dňa 20. marca 2002. - 2. noveliz. vyd. - Šamorín : Heuréka, 2002. - 398 s. ISBN 80-968567-8-2</i> <i>Ohlasy (2):</i> <i>[o4] 2005 Rak, Pavol: Súkromné a verejné právo súčasnosti. Trnava : Právnická fakulta Trnavskej univerzity, 2005, S. 660</i> <i>[o4] 2006 Pšenáková, Jana: Acta Universitatis Tyrnaviensis, Iuridica : roč. 3. Trnava : Právnická fakulta Trnavskej univerzity, 2006, S. 171, 177</i></p>
	3	<p><i>Matlák, Ján 37% - Barinková, Milena 7% - Demek, Peter 6% - Hodálová, Ivica 6% - Hornáček, Vladimír 6% - Janičová, Eva 9% - Macková, Zuzana 13% - Tonhauser, Peter 9% - Tkáč, Vojtech 7%: Právo sociálneho zabezpečenia. - 2. rozš. vyd. - Plzeň : Aleš Čeněk, 2012. - 356 s. - (Slovenské učebnice) Lit. 67 záz. ISBN 978-80-7380-403-9</i> <i>Ohlasy (3):</i> <i>[o3] 2013 Krošlák, Daniel - Šmihula, Daniel: Základy teórie štátu a práva. Łódź : Michał Kolinski, 2013, S. 133</i> <i>[o4] 2013 Balog, Boris - Drgoncová, Jana - Poláčková, Saskia - Potásch, Peter - Siman, Michael - Skorková, Veronika - Soukeniková, Denisa - Šmigová, Katarína - Štefanková, Zuzana - Tóthová, Marcela - Vlha, Martin - Záhora, Jozef: Základy práva. Bratislava : Eurokódex, 2013, S. 70</i> <i>[o4] 2013 Treľová, Silvia - Peráček, Tomáš: Pracovné právo pre manažérov. Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, 2013, S. 199</i></p>
	4	<p><i>Matlák, Ján 50,2% - Macková, Zuzana 39,7% - Hrvolová, Mária 10,1%: Právo sociálneho zabezpečenia v Slovenskej republike. - 1. vyd. - Bratislava : Vydavateľské oddelenie Právnickej fakulty UK, 2001. - 355 s. - (Učebnice Právnickej fakulty) ISBN 80-7160-138-1</i> <i>Ohlasy (5):</i> <i>[o2] 2001 Radičová, Iveta: Sociológia, roč. 33, 2001, č. 5, s. 456 - SSCI</i></p>

	<p>[o4] 2003 Radičová, Iveta: <i>Sociálna ochrana na Slovensku</i>. Bratislava : Nadácia S.P.A.C.E., 2003, S. ii</p> <p>[o4] 2004 Kubiček, Pavol: <i>Základy teórie práva : (Vybrané problémy)</i>. Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Vydavateľské oddelenie, 2004, S. 25</p> <p>[o4] 2005 Matláková, Silvia: <i>Súkromné a verejné právo súčasnosti</i>. Trnava : Právnická fakulta Trnavskej univerzity, 2005, S. 682</p> <p>[o4] 2007 Kubiček, Pavol - Mamojka, Mojmir - Patakyová, Mária: <i>Obchodné právo</i>. Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Vydavateľské oddelenie, 2007, S. 32</p>																										
5	<p>Matlák, Ján 28% - Janičová, Eva - Lacko, Miloš - Macková, Zuzana 10% - Rosinová, Adriana 3% - Rybánska, Katarína - Tkáč, Vojtech - Tonhauser, Peter - Vargová, Žaneta 3%: <i>Právo sociálneho zabezpečenia</i>. - 1. vyd. - Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Vydavateľské oddelenie, 2004. - 442 s. - (Učebnice Právnickej fakulty) ISBN 80-7160-190-X</p> <p>Ohlasy (4):</p> <p>[o3] 2008 Barancová, Helena - Lacko, Miloš - Olšovská, Andrea - Randlová, Nataša - Škubal, Jaroslav: <i>Vysielanie zamestnancov</i>. Plzeň : Aleš Čeněk, 2008, S. 233</p> <p>[o3] 2008 Gábriš, Tomáš: <i>Politika, právo, ekonomika a spoločnosť - súčasnosť a vize do roku 2025</i>. Kunovice : Evropský polytechnický institut, 2008, S. 96</p> <p>[o3] 2008 Barancová, H. - Olšovská, A.: <i>International Encyclopaedia for Labour Law and Industrial Relations</i>. The Hague : Kluwer Law International, 2008, S. 72</p> <p>[o4] 2012 Dolobáč, Marcel - Barinková, Milena - Žulová, Jana - Kovalčíková, Martina: <i>Vybrané otázky sociálneho práva Európskej únie</i>. Košice : UPJŠ, 2012, S. 11</p>																										
<p>IV.6 Funkcie a členstvo vo vedeckých, odborných a profesijných spoločnostiach</p> <p>člen Vedeckej rady Právnickej fakulty v Bratislave do r. 2011</p> <p>člen Vedeckej rady Právnickej fakulty v Bratislave od r. 2015 - doteraz</p> <p>člen Vedeckej rady Právnickej fakulty TU do r. 2011</p> <p>člen celoštátnej Spoločnej odborovej komisie pre doktorandské štúdium pre vedný odbor pracovné právo, od 2001 do 2010</p> <p>člen Odborovej komisie doktorandského štúdia pre študijný program pracovné právo na Právnickej fakulte TU v Trnave od roku 2005 - doteraz</p>																											
<p>V. Doplnujúce informácie</p> <p>V.1 Charakteristika aktivít súvisiacich s príslušným študijným programom</p> <p>Menovaný sa zaoberá problematikou pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia. Danú problematiku rozpracováva teoreticky s dôrazom na aplikačnú prax.</p>																											
<p>Spolugarant Juraj Hamuľák:</p> <table><tr><th colspan="3">IV.1 Prehľad výstupov</th></tr><tr><th></th><th>Celkovo</th><th>Za posledných šesť rokov</th></tr><tr><td>Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Počet výstupov kategórie A</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>Počet výstupov kategórie B</td><td>44</td><td>38</td></tr><tr><td>Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A</td><td>12</td><td>12</td></tr><tr><td>Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni</td><td>3/3</td><td>1/1</td></tr></table> <p>IV.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony. Maximálne päť.</p> <table><tr><td>1.</td><td><p>(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Ľubomír (40%) - Cenknér, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): <i>Spory s ochranou slabšej strany</i> : § 290-323 Lit. 25 zázn.</p><p>In: <i>Civilný sporový poriadok : komentár</i>. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6</p></td></tr></table>		IV.1 Prehľad výstupov				Celkovo	Za posledných šesť rokov	Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus	0	0	Počet výstupov kategórie A	3	3	Počet výstupov kategórie B	44	38	Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A	12	12	Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby	2	2	Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni	3/3	1/1	1.	<p>(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Ľubomír (40%) - Cenknér, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): <i>Spory s ochranou slabšej strany</i> : § 290-323 Lit. 25 zázn.</p> <p>In: <i>Civilný sporový poriadok : komentár</i>. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6</p>
IV.1 Prehľad výstupov																											
	Celkovo	Za posledných šesť rokov																									
Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus	0	0																									
Počet výstupov kategórie A	3	3																									
Počet výstupov kategórie B	44	38																									
Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A	12	12																									
Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby	2	2																									
Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni	3/3	1/1																									
1.	<p>(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Ľubomír (40%) - Cenknér, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): <i>Spory s ochranou slabšej strany</i> : § 290-323 Lit. 25 zázn.</p> <p>In: <i>Civilný sporový poriadok : komentár</i>. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6</p>																										

	2.	(A) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Zeitarbeit in der Slowakei Lit. 3 záz. n. In: Jahrbuch für Ostrecht. - Roč. 57, č. 2 (2016), s. 315-324 dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike. - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015. - S. 154-243. - ISBN 978-80-7160-406-8
	3.	(A) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Ansprüche aus ungültiger Auflösung von Arbeitsverhältnissen in der Slowakei Lit. 8 záz. n. In: Wirtschaft und Recht in Osteuropa. - Roč. 25, č. 11 (2016), s. 329-334
	4.	(B) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Je slovenská pracovnoprávna legislatíva pri zmenách v Zákonníku práce inšpirovaná zahraničím?, [Slovak labour legislation for the changes in the Labour Code is inspired by the rest of the world?] Lit. 3 záz. n. In: Acta Iuridica Olomucensia. - Roč. 8, č. 2 (2013), s. 41-48
	5.	(B) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Nie je štrajk ako štrajk = The different approaches to the right to strike Lit. 6 záz. n. In: Acta Iuridica Olomucensia. - Roč. 10, č. 3 (2015), s. 181-191
	IV.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce verejne realizované alebo prezentované umelecké diela alebo výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť výstupov.	
	1.	(A) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Zeitarbeit in der Slowakei Lit. 3 záz. n. In: Jahrbuch für Ostrecht. - Roč. 57, č. 2 (2016), s. 315-324
	2.	(A) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Ansprüche aus ungültiger Auflösung von Arbeitsverhältnissen in der Slowakei Lit. 8 záz. n. In: Wirtschaft und Recht in Osteuropa. - Roč. 25, č. 11 (2016), s. 329-334
	3.	(A) Števček, Marek [UKOPAOP] (7%) - Pagáč, Ľubomír (40%) - Cenkner, Michal [UKOPAOP] (9%) - Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (27%) - Nováková, Mária [UKOPAPR] (17%): Spory s ochranou slabšej strany : § 290-323 Lit. 25 záz. n. In: Civilný sporový poriadok : komentár. - Praha : C. H. Beck, 2016. - S. 1014-1083. - ISBN 978-80-7400-629-6
	4.	(B) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Alternatívne spôsoby zamestnávania v Slovenskej republike - agentúrne zamestnávanie a dočasné pridelenie = Alternative Methoden der Beschäftigung in der Slowakischen Republik - Arbeitsagenturen und vorübergehende Abtretung an = Alternative methods of employment in the Slovak Republic - employment agencies and temporary allocation Lit. 3 záz. n. In: Acta Facultatis Iuridicae Universitatis Comenianae. - Roč. 34, č. 1 (2015), s. 57-66
	5.	(B) Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : Záväznosť a právna povaha kolektívnych zmlúv Lit. 6 záz. n. In: Pracovné a sociálne zákonodarstvo z hľadiska aktuálnych legislatívnych zmien : zborník vedeckých článkov. - Bratislava : Merkury, 2014. - S. 26-30. - ISBN 978-80-89458-34-9
IV.4 Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov alebo umeleckých projektov za posledných šesť rokov. Maximálne päť projektov.		
1. VEGA- Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike – vedúci projektu		
2. VEGA - Migrácia zamestnancov pri voľnom pohybe služieb v Európskom hospodárskom priestore		
3.		
4.		
5.		
IV.5 Výstupy v oblasti poznania príslušného študijného odboru s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.		

1.	<p>Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : <i>Fakultatívnosť aktívnych opatrení na trhu práce</i> Lit. 11 záz.</p> <p>In: <i>Legislatívne zmeny v Zákonníku práce v rokoch 2011-2013 : Zborník vedeckých článkov</i>. - Bratislava : Merkury, 2013. - S. 5-11. - ISBN 978-80-89458-26-4</p> <p>Ohlasy (2):</p> <p>[o4] 2014 Hrtánek, Ladislav: <i>Acta Facultatis Iuridicae Universitatis Comenianae</i>, roč. 33, č. 2, 2014, s. 39</p> <p>[o3] 2016 Matlák, Ján: <i>Dny práva 2015 - Days of law 2015 : Nesezdané soužití [elektronický zdroj]</i>. Brno : Masarykova univerzita, 2016, S. 107 [online]</p>
2.	<p>Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : <i>Význam a podstata legislatívy ochrany zamestnanosti v podmienkach Slovenskej republiky = Bedeutung und Wesen der Gesetzgebung zur Sicherung der Beschäftigung in Bedingungen der Slowakei</i> Lit. 17 záz.</p> <p>In: <i>Lösung der Arbeitslosigkeit in der Slowakischen Republik (Gesetzgebung, Rechtsprechung und Praxis)</i>. - Wien : Paul Gerin, 2013. - S. 20-27. - ISBN 978-3-200-03146-3</p> <p>Ohlasy (2):</p> <p>[o3] 2014 Matlák, Ján: <i>Labor ipse voluptas : pocta prof. JUDr. Helene Barancovej, DrSc. Kraków : Spolok Slovákov v Poľsku</i>, 2014, S. 146</p> <p>[o4] 2015 Matlák, Ján: <i>Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike</i>. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 221</p>
3.	<p>Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : <i>Postavenie zástupcov zamestnancov v kolektívnych pracovnoprávných vzťahoch (analýza vo svetle novelizácie Zákonníka práce)</i> Recenzované Lit. 14 záz.</p> <p>In: <i>Zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce : desať rokov aplikačnej praxe (2001-2011)</i>. - Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2012. - S. 11-19. - ISBN 978-80-7160-327-6</p> <p>[Zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce : desať rokov aplikačnej praxe (2001-2011) : vedecká konferencia. Bratislava, 21.12.2011]</p> <p>Ohlasy (3):</p> <p>[o4] 2013 Čentěš, Jozef: <i>Odpočívanie - procesnoprávne a hmotnoprávne aspekty</i>. Bratislava : C. H. Beck, 2013, S. 201, 232</p> <p>[o4] 2013 Nováková, Mária: <i>Legislatívne zmeny v Zákonníku práce v rokoch 2011-2013</i>. Bratislava : Merkury, 2013, S. 73</p> <p>[o4] 2014 Nováková, Mária: <i>Pracovné a sociálne zákonodarstvo z hľadiska aktuálnych legislatívnych zmien</i>. Bratislava : Merkury, 2014, S. 162</p>
4.	<p>Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : <i>Potenciálny vplyv pracovnoprávných predpisov na riešenie problému nezamestnanosti v Slovenskej republike</i> Recenzované</p> <p>In: <i>Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike</i>. - Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2012. - S. 33-41. - ISBN 978-80-7160-340-5</p> <p>[Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike. Vedecká konferencia. Bratislava, 6.11.2012]</p> <p>Ohlasy (3):</p> <p>[o4] 2013 Burda, Eduard: <i>Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2013, 2. časť</i>. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2013, S. 709</p> <p>[o4] 2015 Burda, Eduard: <i>Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike</i>. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 125</p> <p>[o4] 2015 Lorko, Jakub: <i>Právno-ekonomické aspekty dlhodobej nezamestnanosti v Slovenskej republike</i>. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 96</p>
5.	<p>Hamuľák, Juraj [UKOPAPR] (100%) : <i>Právna úprava riešenia sporov v pracovnom práve - stav "de lege lata"</i> Lit. 6 záz.</p> <p>In: <i>Pracovný súdny poriadok (nová právna norma v oblasti pracovného práva)</i>. - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2014. - S. 19-24. - ISBN 978-80-7160-390-0</p> <p>[Pracovný súdny poriadok (nová právna norma v oblasti pracovného práva) : vedecká konferencia.</p>

	<p>Bratislava, 7.11.2014]</p> <p>POZNÁMKA:</p> <p>Vyšlo aj na CD-ROM - Pracovný súdny poriadok (nová právna norma v oblasti pracovného práva) [elektronický zdroj]. - Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2014. - S. 19-24 [CD-ROM]. - ISBN 978-80-7160-389-4</p> <p>Ohlasy (4):</p> <p>[o3] 2015 Kiselyová, Zuzana: MMK 2015 [elektronický zdroj]. Hradec Králové : Magnanimitas, 2015, S. 698 [CD-ROM]</p> <p>[o4] 2015 Pavol, Jozef: Bratislavské právnické fórum 2015 [elektronický zdroj]. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 213 [CD-ROM]</p> <p>[o4] 2015 Pavol, Jozef: Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2015 [elektronický zdroj]. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 612 [CD-ROM]</p> <p>[o4] 2015 Poruban, Andrej: Milníky práva v stredoeurópskom priestore 2015 [elektronický zdroj]. Bratislava : Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2015, S. 618 [CD-ROM]</p>																																				
	<p>IV.6 Funkcie a členstvo vo vedeckých, odborných a profesijných spoločnostiach</p> <p>Člen Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.</p>																																				
B1	<p>splnené</p> <p>uviesť počet kreditov podľa stupňa štúdia obsahu študijného programu je venovaných danému študijnému odboru</p> <table><tr><td colspan="4">II.33 Štruktúra študijného programu z pohľadu kreditov</td></tr><tr><td colspan="3">II.33a Celkový počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia</td><td>180</td></tr><tr><td colspan="2">II.33b Počet kreditov za povinné predmety, ktorý je potrebné získať na riadne skončenie štúdia / za tvorivú činnosť v oblasti vedy, ktorá je jadrom programu (+)</td><td>spolu 78+83 (spolu 161)</td><td>jadro 78+83 (spolu 161)</td></tr><tr><td>II.33c Počet kreditov za povinne voliteľné predmety</td><td>minimum 15</td><td>maximum 33</td><td>jadro min 15 max 33</td></tr><tr><td colspan="2">II.33d Celkový počet kreditov za jadro študijného odboru</td><td>Min 93 + 83 (spolu 176)</td><td>51,67 %/97,78 %</td></tr><tr><td colspan="2">II.33e Počet kreditov za spoločný základ a za príslušný predmet, ak ide o učiteľský študijný program (v kombinácii), alebo za príslušný jazyk, v prípade študijných programov v študijnom odbore prekladateľstvo a tlmočníctvo (v kombinácii)</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="4">II.34 Charakteristika predmetov študijného plánu z pohľadu opisu študijného odboru</td></tr><tr><td colspan="4"><p>Doktorandský študijný program pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti. Študijný plán zostavuje školiteľ a predkladá na schválenie odborovej komisii. Študijná časť sa člení na študijné predmety, ktorých štruktúra je vyjadrená ich významom v rámci študijného programu :</p><ul style="list-style-type: none">- povinné predmety,- povinne voliteľné predmety,- výberové predmety.<p>Študijný program je tvorený jednotlivými predmetmi.</p><p>Prednáška je zameraná na komplexné objasnenie teoretických problémov v odbore, ako aj súvisiace aplikačné skutočnosti , a to súvislým prejavom pedagóga.</p><p>Seminár (cvičenie) je zameraný na precvičovanie vedomostí študentov, ktoré získali na prednáškach a samoštúdiom, najmä riešením komplexných problémov v danom predmete a riešením simulovaných praktických prípadov ako aj riešením teoretických otázok daného predmetu.</p><p>Individuálne konzultácie sú rozhovory študenta s pedagógom najmä v rámci jeho konzultačných hodín týkajúce sa študijných a odborných otázok, vrátane konzultácií študenta so školiteľom týkajúcich sa študentovej záverečnej práce.</p><p>Študenti doktorandského študijného programu sú povinní zúčastňovať sa vedeckých, odborných, študijných a ďalších odborných podujatí prebiehajúcich v priestoroch fakulty, ak ich organizuje, alebo spoluorganizuje fakulta alebo univerzita.</p><p>Všetky náležitosti so základnou charakteristikou predmetov a kreditovým ohodnotením poskytujú informačné listy predmetov, ktoré sú súčasťou tohto akreditačného spisu.</p></td></tr><tr><td colspan="4">II.35 Profil absolventa</td></tr></table>	II.33 Štruktúra študijného programu z pohľadu kreditov				II.33a Celkový počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia			180	II.33b Počet kreditov za povinné predmety, ktorý je potrebné získať na riadne skončenie štúdia / za tvorivú činnosť v oblasti vedy, ktorá je jadrom programu (+)		spolu 78+83 (spolu 161)	jadro 78+83 (spolu 161)	II.33c Počet kreditov za povinne voliteľné predmety	minimum 15	maximum 33	jadro min 15 max 33	II.33d Celkový počet kreditov za jadro študijného odboru		Min 93 + 83 (spolu 176)	51,67 %/97,78 %	II.33e Počet kreditov za spoločný základ a za príslušný predmet, ak ide o učiteľský študijný program (v kombinácii), alebo za príslušný jazyk, v prípade študijných programov v študijnom odbore prekladateľstvo a tlmočníctvo (v kombinácii)				II.34 Charakteristika predmetov študijného plánu z pohľadu opisu študijného odboru				<p>Doktorandský študijný program pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti. Študijný plán zostavuje školiteľ a predkladá na schválenie odborovej komisii. Študijná časť sa člení na študijné predmety, ktorých štruktúra je vyjadrená ich významom v rámci študijného programu :</p> <ul style="list-style-type: none">- povinné predmety,- povinne voliteľné predmety,- výberové predmety. <p>Študijný program je tvorený jednotlivými predmetmi.</p> <p>Prednáška je zameraná na komplexné objasnenie teoretických problémov v odbore, ako aj súvisiace aplikačné skutočnosti , a to súvislým prejavom pedagóga.</p> <p>Seminár (cvičenie) je zameraný na precvičovanie vedomostí študentov, ktoré získali na prednáškach a samoštúdiom, najmä riešením komplexných problémov v danom predmete a riešením simulovaných praktických prípadov ako aj riešením teoretických otázok daného predmetu.</p> <p>Individuálne konzultácie sú rozhovory študenta s pedagógom najmä v rámci jeho konzultačných hodín týkajúce sa študijných a odborných otázok, vrátane konzultácií študenta so školiteľom týkajúcich sa študentovej záverečnej práce.</p> <p>Študenti doktorandského študijného programu sú povinní zúčastňovať sa vedeckých, odborných, študijných a ďalších odborných podujatí prebiehajúcich v priestoroch fakulty, ak ich organizuje, alebo spoluorganizuje fakulta alebo univerzita.</p> <p>Všetky náležitosti so základnou charakteristikou predmetov a kreditovým ohodnotením poskytujú informačné listy predmetov, ktoré sú súčasťou tohto akreditačného spisu.</p>				II.35 Profil absolventa			
II.33 Štruktúra študijného programu z pohľadu kreditov																																					
II.33a Celkový počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia			180																																		
II.33b Počet kreditov za povinné predmety, ktorý je potrebné získať na riadne skončenie štúdia / za tvorivú činnosť v oblasti vedy, ktorá je jadrom programu (+)		spolu 78+83 (spolu 161)	jadro 78+83 (spolu 161)																																		
II.33c Počet kreditov za povinne voliteľné predmety	minimum 15	maximum 33	jadro min 15 max 33																																		
II.33d Celkový počet kreditov za jadro študijného odboru		Min 93 + 83 (spolu 176)	51,67 %/97,78 %																																		
II.33e Počet kreditov za spoločný základ a za príslušný predmet, ak ide o učiteľský študijný program (v kombinácii), alebo za príslušný jazyk, v prípade študijných programov v študijnom odbore prekladateľstvo a tlmočníctvo (v kombinácii)																																					
II.34 Charakteristika predmetov študijného plánu z pohľadu opisu študijného odboru																																					
<p>Doktorandský študijný program pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti. Študijný plán zostavuje školiteľ a predkladá na schválenie odborovej komisii. Študijná časť sa člení na študijné predmety, ktorých štruktúra je vyjadrená ich významom v rámci študijného programu :</p> <ul style="list-style-type: none">- povinné predmety,- povinne voliteľné predmety,- výberové predmety. <p>Študijný program je tvorený jednotlivými predmetmi.</p> <p>Prednáška je zameraná na komplexné objasnenie teoretických problémov v odbore, ako aj súvisiace aplikačné skutočnosti , a to súvislým prejavom pedagóga.</p> <p>Seminár (cvičenie) je zameraný na precvičovanie vedomostí študentov, ktoré získali na prednáškach a samoštúdiom, najmä riešením komplexných problémov v danom predmete a riešením simulovaných praktických prípadov ako aj riešením teoretických otázok daného predmetu.</p> <p>Individuálne konzultácie sú rozhovory študenta s pedagógom najmä v rámci jeho konzultačných hodín týkajúce sa študijných a odborných otázok, vrátane konzultácií študenta so školiteľom týkajúcich sa študentovej záverečnej práce.</p> <p>Študenti doktorandského študijného programu sú povinní zúčastňovať sa vedeckých, odborných, študijných a ďalších odborných podujatí prebiehajúcich v priestoroch fakulty, ak ich organizuje, alebo spoluorganizuje fakulta alebo univerzita.</p> <p>Všetky náležitosti so základnou charakteristikou predmetov a kreditovým ohodnotením poskytujú informačné listy predmetov, ktoré sú súčasťou tohto akreditačného spisu.</p>																																					
II.35 Profil absolventa																																					

	<p><i>Absolvent doktorandského študijného programu v študijnom odbore 3.4.6. pracovné právo je vedecky spôsobilý pracovať. Ovláda metodológiu základného a aplikovaného výskumu v oblasti právnych vied, predovšetkým pracovného práva a súvisiacich vedných disciplínach. Je schopný samostatne vykonávať vedecký výskum. Taktiež ovláda koncepčné, analytické a syntetizujúce poznatky v oblasti pracovného práva, so širokým využitím v právnej vede aj praxi. Je spôsobilý svojím osobným vedeckým prínosom formovať ďalší rozvoj pracovného práva v celonárodnom, čiastočne i medzinárodnom meradle. Je pripravený kvalifikovane pôsobiť v rámci pedagogického procesu na vysokých školách predovšetkým v odbore právo, pracovné právo, právo sociálneho zabezpečenia a súvisiacich odboroch.</i></p>
B2	<p>splnené: Štruktúra doktorandského študijného programu, ktorý pozostáva zo študijnej a z vedeckej časti doktorandského štúdia a v dennej forme aj z vykonávania pedagogickej časti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou, ako aj obsah jednotlivých predmetov študijného programu, ktoré reflektujú nosné témy v rámci vymedzenia jadra vedomosti (3. stupeň) a sú viazané predovšetkým na disciplíny: Metodológia vedy s obsahovým zameraním na osvojenie a prehĺbenie teoretických i praktických znalostí základných vedeckých postupov, a v ňom obsiahnutou aplikáciou jednotlivých druhov empirického výskumu, štruktúry a analýzy empirického výskumu, a osobitne disciplíny právny výskum (normatívny, sociologický) a Metodika pedagogického procesu v rámci študijnej časti, ďalej predmetmi v rámci odbornej špecializácie na pracovné právo; vedecká časť je prezentovaná analýzou vedeckých problémov a hypotéz v odbornej špecializácii ako aj pochopení vzájomných vzťahov v rámci študijného odboru, ale aj príbuzných študijných odborov a foriem výučby (študijný program sa uskutočňuje v dennej aj v externej forme štúdia kombinovanou metódou, ktorá pozostáva z prezenčnej metódy a z dištančnej metódy, pričom cieľom je, aby sa zachoval priamy kontakt učiteľa s doktorandom a súčasne sa využívali počítačové siete ako komunikačný prostriedok), zabezpečujú splnenie charakteristiky študijného programu tretieho stupňa vysokoškolského vzdelávania. Doktorandský študijný program sa tak zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v jeho odbornej špecializácii. Predložený doktorandský študijný program má v svojej štruktúre zabudované predmety zamerané na zvládnutie metodológie základného aplikovaného výskumu, na ovládanie koncepčných, analytických a syntetizujúcich prác v oblasti jednotlivých pozitívno-právnych disciplín. Jeho integrálnou súčasťou je práca v rámci vedeckých tímov, sledovanie najnovších vedeckých poznatkov vo zvolenom študijnom odbore a interdisciplinárna spolupráca a medzinárodná spolupráca, ktorá zahŕňa dvojstrannú a viacstrannú medzinárodnú vedecko-výskumnú spoluprácu, v rámci ktorej sa cez rôzne grantové schémy (APVV, KEGA, VEGA, Granty UK, zmluvná spolupráca) podporuje mobilita doktorandov ako riešiteľov a spolupriešiteľov výskumných projektov. Multilaterálna spolupráca sa realizuje o. i. aj cez výmenné pobyty, stáže a študijné pobyty aj v rámci programu Erasmus, kde hlavným cieľom je prispieť k rozvoju vedomosti, keďže najmä spolupráca a mobilita medzi inštitúciami vzdelávania a odbornej prípravy v rámci Európskej únie, sa stali svetovým štandardom kvality. Doktorand má počas doktorandského štúdia k dispozícii tiež viacero povinne voliteľných predmetov s osobitným akcentom na aktuálne a špecializované tematické okruhy. Tieto predmety sú ponúkané s ohľadom na expertné zameranie školiteľov, ako aj vypísaných tém dizertačných prác.</p>
B3	<p>splnené: Navrhnutá štandardná dĺžka je v súlade s predpismi a je odôvodnená</p>
B4	<p>nejde o taký prípad</p>
B5	<p>splnené: II.42 Počet kreditov za záverečnú prácu, vrátane obhajoby 30 II.43 Ciele a organizácia záverečnej práce vrátane obhajoby Dizertačná práca je záverečnou prácou v súlade s ustanovením § 54 ods. 3 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky a patrí medzi podmienky riadneho skončenia doktorandského štúdia. Základné náležitosti záverečnej práce sú upravené Smernicou rektora UK v Bratislave č. 12/2013 o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných</p>

<p>prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave. Predpis nadobudol platnosť a účinnosť 1. septembra 2013. Dizertačnou prácou študent preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu, alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú činnosť. Má sa vyznačovať vysokým stupňom analýzy a syntézy poznatkov a tiež dostatočným prehľadom existujúcej vedeckej a odbornej literatúry. Odporúčaný rozsah dizertačnej práce je 80 až 120 normostrán (144 000 až 216 000 znakov). Primeranosť rozsahu práce posúdi vedúci práce, resp. školiteľ. Záverečnú prácu doktorand vypracúva pod vedením vedúceho záverečnej práce (školiteľa). Doktorand konzultuje so školiteľom v časových etapách dohodnutých so školiteľom. Školiteľ po odovzdaní dizertačnej práce zhodnotí jej úroveň v písomnom posudku.</p> <p>Organizáciu dizertačnej práce vrátane jej obhajoby podrobne upravujú ustanovenia čl. 37c až čl. 37f Úplného znenia vnútorného predpisu č. 4/2016 Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, v znení dodatku č. 1, dodatku č. 2, dodatku č. 3, dodatku č. 4, dodatku č. 5 a dodatku č. 6 (úplné znenie), podľa ktorých doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana a predsedu odborovej komisie môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom ako slovenskom jazyku. Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekanovi, ak získal najmenej 150 kreditov. Žiadosť podáva v dostatočnom predstihu, ale najneskôr 4 mesiace pred termínom ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia. Štúdium podľa študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky. Po prijatí žiadosti o povolenie štátnej skúšky - obhajoby dizertačnej práce dekan postúpi predsedovi odborovej komisie do 15 dní žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou a prílohami.</p> <p>Predseda odborovej komisie sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, súčasne navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie a najmenej troch oponentov. Pri návrhu oponentov môže predseda odborovej komisie vychádzať z návrhu školiteľa.</p> <p>Dekan najneskôr do 15 dní po tom ako dostal vyjadrenie predsedu odborovej komisie vymenuje z osôb oprávnených skúšať predsedu skúšobnej komisie, ďalších jej najmenej štyroch členov a troch oponentov. Vymenovaným oponentom zašle dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku. Po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.</p> <p>Predseda skúšobnej komisie najneskôr do 15 dní po tom, ako dostal tieto materiály, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby určuje dekan.</p> <p>Dekan bezodkladne písomne pozve na obhajobu jej účastníkov - členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Taktiež najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby zverejní oznam o konaní obhajoby na úradnej výveske, webovom sídle fakulty a hromadným spôsobom, ako aj informáciu o tom, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.</p> <p>Dekan vymenúva oponentov na základe návrhu predsedu odborovej komisie, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo inštitúcie, kde sa uskutočnilo štúdium doktoranda, môže byť najviac jeden oponent. Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí byť nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor, alebo byť nositeľom vedeckej hodnosti doktor vied, alebo výskumným pracovníkom s priznaným kvalifikačným stupňom I. Ďalšími oponentmi môžu byť nositelia vedecko-pedagogického titulu docent, významní odborníci s titulom PhD., alebo jej ekvivalentom, prípadne kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z uvedených titulov. Oponentom dizertačnej práce nemôže byť blízka osoba doktoranda, jeho priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu, ani iný zamestnanec z pracoviska (katedra, ústav alebo iná organizačná jednotka fakulty) doktoranda alebo jeho školiteľa, pokiaľ tento študijný poriadok nestanovuje inak. Jeden oponent môže byť z pracoviska doktoranda alebo z pracoviska jeho školiteľa.</p> <p>Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) k aktuálnosti zvolenej témy, b) k zvoleným metódam spracovania, c) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša, d) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,
--

	<p>e) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ.</p> <p>Oponent hodnotí dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby a vypracúva samostatný posudok, na záver ktorého hodnotí prácu „prospel“/„neprospeš“.</p> <p>Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi obhajoby o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje. Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu vymenovaných členov skúšobnej komisie, a najmenej dvoch oponentov. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe jeden z troch oponentov a v posudku hodnotí prácu „prospel“, obhajoba sa môže konať aj bez neho. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení.</p> <p>Obhajobu vedie predseda skúšobnej komisie, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena skúšobnej komisie. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú, ani keď sú členmi odborovej komisie.</p> <p>O obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku sa vyhotoví zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a všetci prítomní členovia skúšobnej komisie.</p> <p>Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie skúšobnej komisie, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Členovia skúšobnej komisie rozhodnú o hodnotení predmetu štátnej skúšky. Na hodnotenie obhajoby dizertačnej práce sa vyžaduje, aby sa ho zúčastnili najmenej 2/3 všetkých členov skúšobnej komisie.</p> <p>Výsledok obhajoby dizertačnej práce vyhlási predseda skúšobnej komisie na jej verejnom zasadnutí. Zápisnicu o obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku a spisový materiál doktoranda predkladá predseda skúšobnej komisie dekanovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby. Doktorand, ktorého obhajobu dizertačnej práce alebo jeho neospravedlnenú neúčasť na obhajobe skúšobná komisia ohodnotila „neprospeš“, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala, alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.</p> <p>Obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí.</p>
B6	<i>Nie je to tento prípad</i>
B7	<i>Nie je to tento prípad</i>
B8	<p>splnené:</p> <p>d ďalšie podmienky prijatia na štúdium:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žiadne
B9	<p>Splnené:</p> <p>Požiadavky na úspešné absolvovanie štúdia sú dostatočne selektívne, aby neumožnili absolvovanie študentovi, ktorý nezískal v priebehu vzdelávacieho procesu vedomosti, schopnosti a zručnosti na štandardnej úrovni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • absolventi s najslabším prospechom sú na štandardnej úrovni • Vysoká škola má vlastný systém zabezpečenia kvality
B10	Nejde o taký prípad
B11	<p>Splnené:</p> <p>Absolvent doktorandského študijného programu v študijnom odbore 3.4.6 pracovné právo je spôsobilý využívať vo vedeckej práci všetky nosné vedecké metódy výskumu, pričom dokáže prepojiť navzájom nielen právne inštitúty pracovného práva, ale uvažovať aj interdisciplinárne. Z uvedených dôvodov je plne spôsobilý vedecky pracovať. Ovláda metodológiu základného a aplikovaného výskumu v oblasti právnych vied, predovšetkým vo vede pracovného práva, občianskeho práva, práva sociálneho zabezpečenia a súvisiacich vedných disciplín. Rovnako je pripravený kvalifikovane pôsobiť v rámci pedagogického procesu na vysokých školách predovšetkým v odbore pracovné právo a súvisiacich odboroch. Od-</p>

