



Pripomienky Akreditačnej komisie k návrhu opisu študijného odboru **4.3.2. environmentálne inžinierstvo**

1. Spresniť a doplniť definíciu environmentálneho inžinierstva, napríklad aj o materiál American Academy of Environmental Engineers and Scientists (<http://www.aees.org/publications/eebodyofknowledge.php>).
2. Pri environmentálnom inžinierstve nejde striktno len o „technologický odbor“ (uplatňuje sa napríklad v pôdohospodárstve, vodnom hospodárstve a pod.).
3. Predložená úprava opisu dáva do popredia problematiku recyklácie odpadov, ktorá na druhej strane v pôvodnom opise do určitej miery chýbala. Celý text v tomto kontexte odporúčame kriticky a vyvážené prehodnotiť.
4. V časti „Vymedzenie jadra znalostí“ (hlavne pre 1. stupeň) chýba geovedný základ (meteorológia, hydrológia, geológia, pedológia, modelovanie rozptylu škodlivín v životnom prostredí, základy GIS a iné) aj keď sa v charakteristike profilu deklarujú aj problémy ochrany a využívania krajiny.
5. Charakteristiku absolventov 2. stupňa štúdia treba doplniť o „hodnotenia environmentálnych rizík“.
6. V časti „Vymedzenie jadra znalostí“ (2. stupeň) je:
 - a) uvedený odsek „spracovanie priemyselných a komunálnych odpadov“ plne postačujúci a nie je potrebné ďalšie rozpisovanie a špecifikovanie na „kovonosné a nebezpečné odpady“,
 - b) treba doplniť dôležitú problematiku z pohľadu odboru takto:
 - ba) geografické informačné systémy
 - bb) posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie (EIA)
 - bc) komplexné inžinierske návrhy (projekty) riešenia vybraných environmentálnych problémov zameraných na ochranu príslušných zložiek životného prostredia, resp. prírodného, technického alebo obytného prostredia so zohľadnením legislatívnych aspektov bezpečnosti, ochrany zdravia a životného prostredia a iné.
7. V časti „Zdôvodnenie potreby (3. stupeň)“ vypustiť poslednú, čiastočne duplicitnú vetu („Dôraz sa kladie na recykláciu najmä odpadov kovových a kovonosných, ktoré zaplňajú súčasný deficit primárnych surovín kovov a ich potrebu ako kritických surovín pre EU“). Na druhej strane treba obsah 3. stupňa doplniť aj o „problematiku tvorby, ochrany a obnovy životného prostredia, odhadu environmentálnych rizík a bezpečnosti činností“.
8. V časti „f) Vymedzenie príbuzných študijných odborov a rozdielov medzi nimi“
 - a) odporúčame zaradenie príbuzného odboru 4.3.1. ochrana a využívanie krajiny (prierezový environmentálny odbor, ktorý sa zameriava na štúdium a vzdelávanie v oblasti všeobecnej a aplikovanej ekológie, ochrany prírody, prírodných zdrojov a krajiny ako aj ekologickej

- únosnosti, využívania foriem zeme, krajinného plánovania a tvorby krajiny), prípadne študijný odbor 6.1.11. krajinárstvo,
- b) navrhujeme ponechať pôvodný študijný odbor 5.2.17. chemické inžinierstvo, nakoľko študijný odbor 4.1.14. chémia je príliš všeobecný odbor,
 - c) odporúčame doplniť študijný odbor 5.1.6. vodné stavby, ako odbor je zameraný na navrhovanie, výstavbu a prevádzku zariadení a stavieb na všestrannú ochranu vôd, nakladanie s vodami, zlepšovanie stavu vôd a na udržateľné využívanie vôd, prípadne aj 5.1.2. priestorové plánovanie,
 - d) odporúčame doplniť charakteristiku študijného odboru 5.2.39. hutníctvo takto: odbor je orientovaný na výrobu kovov z primárnych a druhotných surovín, na znižovanie nepriaznivých vplyvov hutníckych procesov na životné prostredie environmentálnymi riešeniami.
9. Akreditačná komisia nesúhlasí s vytvorením spojeného študijného programu 1. a 2. stupňa a odporúča ho z návrhu opisu vypustiť.