

Hodnotiaca správa

pracovnej skupiny AK

vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program podľa § 82 ods. 2 písm. a)

Číslo žiadosti:	35/2017-AK (nový)
Žiadajúca vysoká škola (aj pracovisko, kde sa ŠP bude uskutočňovať):	Paneurópska vysoká škola, Fakulta ekonómie a podnikania Sídlo; odborná prax a vybrané predmety v mestách Bratislava, Piešťany, Poprad,, Košice a Banská Štiavnica
Predseda pracovnej skupiny:	prof. Ing. Michal Fendek, PhD.
Pracovná skupina (názov):	8. Ekonómia a manažment

V žiadosti sa požaduje posúdenie spôsobilosti uskutočňovať študijný program:

Názov ŠP	Číslo a názov ŠO (v súlade so SŠO)	Stupeň	Forma	Štandardná dĺžka štúdia	Jazyk uskutočňovania	Akademický titul
cestovný ruch	6314 (8.1.1) cestovný ruch	1.	denná	3	slovenský jazyk a anglický jazyk	Bc.

Posúdenie žiadosti:

A1	<p>Nesplnené Na základe kritérií akreditácie ŠP možno konštatovať, že</p> <ul style="list-style-type: none">• Pracovisko <u>nepreukazuje nepretržitú sledovateľskú výskumnú činnosť v problematike študijného odboru..</u>• Pracovisko <u>nemá výskum a publikačné výstupy aspoň na národnej úrovni.</u> Uvedené výstupy sú prezentované len jedným VŠ učiteľom (garantkou), ktorý však dokladuje výstupy za iné pracovisko. Chýba zapojenie ostatných VŠ-pedagógov. <p>Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov. <i>PALATKOVÁ, M. Mezinárodní cestovní ruch. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2014. 256 s. ISBN 978-80-247-4862-7. Schváleno Vědeckou redakcí Grada Publishing</i> <i>Palatková, M. a kol.: Management cestovních kanceláří a agentur. Praha, Grada Publishing, 2013, 224 stran. ISBN 978-80-247-3751-5. Schváleno Vědeckou redakcí Grada Publishing</i> <i>Palatková, M. (2011): Marketingový management destinací. Praha, Grada Publishing, 2011, 208 stran. ISBN 978-80-247-3749-2. Schváleno Vědeckou redakcí Grada Publishing</i> Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce za posledných šesť rokov v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov. <i>Palatková, M. (2011): A COMPARISON OF FINANCIAL INSTRUMENTS FOR TOURISM POLICY IMPLEMENTATION IN SWITZERLAND AND AUSTRIA AND THEIR POSSIBLE APPLICATION IN THE CZECH REPUBLIC. Journal of Tourism and Services, Vol. 2, No. 3, ISSN 1804-5650, s. 40-63.</i> <i>Palatková, M. (2011): SYSTÉM ŘÍZENÍ KVALITY V SEKTORU TURISTICKÝCH INFORMAČNÍCH CENTER. Acta Oeconomica Pragensia. 2011, Vol. 2011, No. 4, s. 39-54.</i> <i>Palatková, M. (2012): TRAVEL AND TOURISM MARKETING – REVIEW. Czech Journal of Tourism, Vol. 1, No. 1, ISSN 1805-3580.</i></p> <p>Najvýznamnejšie získané a úspešne riešené výskumné projekty za posledných šesť rokov v prí-</p>
-----------	---

	<p>slušnom študijnom odbore s vyznačením medzinárodných projektov:</p> <p><i>Riešené výskumné projekty za posledných 6 rokov nemajú charakter základného výskumu (sú uvedené iba 2 výskumné úlohy aplikovaného výskumu za posledných 6 rokov len u garantky, nie za odbor:</i></p> <p><i>Rebranding a marketingová podpora príjezdového cestovného ruchu, registrační číslo projektu CZ.1.06/4.1.00/11.07785, CZ.1.06/4.1.00/11.07786</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>zadavateľ: CzechTourism</i>• <i>datum realizace zakázky: 2011/2012</i>• <i>stručný popis zakázky: návrh marketingové strategie pro destinaci Česká republika na mezinárodním trhu turismu s důrazem na komunikační strategii a umístování České republiky; součástí projektu je důkladná analýza vývoje příjezdového turismu, dále využití nástrojů strategického řízení, stanovení základního portfolia zdrojových trhů a koncept produktů; projekt zahrnuje i návrh implementace a zpracování akčního plánu včetně návrhu na měření úspěšnosti marketingové strategie</i> <p><i>uvedení pozice: manažer projektu</i></p> <p><i>Marketingové studie cestovního ruchu v rámci projektu „Zvýšení atraktivity Štěstka pro cestovní ruch“ CZ.1.09/4.3.00/18.00411</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>název zakázky: Marketingové studie cestovního ruchu v rámci projektu „Zvýšení atraktivity Štěstka pro cestovní ruch“</i>• <i>datum realizace zakázky: 2010-2011</i>• <i>stručný popis zakázky: předmětem je zpracování situační analýzy regionu Štěstsko (marketingový výzkum nabídky a poptávky, potřeb rezidentů); zpracování strategického marketingu pro určení cílů destinace pro období 3-5 let, vč. určení cílových trhů, stanovení strategických kombinací produkt/trh/tržní příležitost, návrh budování strategie značky destinace na bázi klíčových produktů; pracování přípravy podkladů pro produkty cestovního ruchu a provádění supervize nad tvorbou a realizací produktů cestovního ruchu a programových aktivit, vč. zajištění kooperace se zástupci specifických cílových skupin, kteří budou zadavatelem osloveni a přizváni ke spolupráci.</i> <p><i>uvedení pozice a činnosti: spoluřešitel a odborný garant projektu</i></p> <p><i>V části II.5 výstupy s nejvýznamnějšími ohlasy patria iba garantke programu.</i></p>												
A2	<p>Splnené</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Vysoká škola má knižnicu a študovňu s možnosťou prezenčného prístupu k základnej študijnej literatúre pre študijný program: Cestovný ruch</i>• <i>Knižničný fond je sústredený na pracovisku v Bratislave, tu je primeraný a aktuálny.</i> <p><u>Študenti majú</u> <i>možnosť prístupu k internetu</i></p>												
A3	<p>Splnené</p> <p><i>- pomer doktori (profesori +docenti +PhD.) : študenti</i> <i>Na ustanovený týždenný pracovný čas pracuje 20 pedagógov</i> <i>Predpokladaný počet študentov - 40</i> <i>Primeraný pomer pedagógov k počtu študentov (na 1 pedagóga pripadajú dvaja študenti)</i> <i>učitelia na ustanovený týždenný PČ: 3 profesori, 11 docenti, 6 OA v odbore</i> <i>učitelia celkovo: 5 profesori, 12 docenti, 6 doktori (PhD.), 1 bez PhD.</i></p> <p><i>Minimálna podmienka pôsobenia, udržovania kvality a preukázateľného rozvíjania:</i></p> <table><tr><td colspan="4">prof/doc 1</td></tr><tr><td><i>meno, priezvisko</i></td><td>Palatková Monika</td><td><i>Tituly</i></td><td>doc. Ing. Ph.D.</td></tr><tr><td><i>študijný odbor (funkcia)</i></td><td>Cestovný ruch (docent)</td><td></td><td></td></tr></table>	prof/doc 1				<i>meno, priezvisko</i>	Palatková Monika	<i>Tituly</i>	doc. Ing. Ph.D.	<i>študijný odbor (funkcia)</i>	Cestovný ruch (docent)		
prof/doc 1													
<i>meno, priezvisko</i>	Palatková Monika	<i>Tituly</i>	doc. Ing. Ph.D.										
<i>študijný odbor (funkcia)</i>	Cestovný ruch (docent)												

	študijný odbor (titul prof.)		Rok udelenia	
	študijný odbor (titul doc.)	Ekonomika a manažment (ČR)	rok udelenia	2013
	veľkosť prac. úväzok	100		
	prof/doc 2			
	meno, priezvisko	Korauš Antonín	Tituly	doc. Ing., PhD, MBA, LL.M
	funkčné miesto v odbore	Ekonomika a manažment podniku (docent)		
	habilitácia v odbore	Manažment	Rok udelenia	2014
	inaugurácia v odbore		rok	
	prac. úväzok	100		
	prof/doc 3			
	meno, priezvisko	Mura Ladislav	Tituly	doc. Ing. PhD.
	funkčné miesto v odbore	Ekonomika a manažment podniku (docent)		
	habilitácia v odbore	Ekonomika a manažment podniku	Rok udelenia	2014
	inaugurácia v odbore		rok	
	prac. úväzok	100		
A4	Nesplnené <ul style="list-style-type: none"> Vysoká škola neuviedla informácie o počte pedagógov, ktorí budú viesť záverečné práce ani počty záverečných prác, ktoré viedli za uplynulé dva akademické roky. (II.23 Zoznam vedúcich záverečných prác - absentuje). 			
A5	Splnené			
A6	garant			
	meno, priezvisko	Palatková Monika	Tituly	doc. Ing. Ph.D.
	rok narodenia	1970		
	funkčné miesto v odbore	Cestovný ruch (docent)		
	habilitácia v odbore	Ekonomika a manažment (titul doc. získaný v ČR)	Rok udelenia	2013
	inaugurácia v odbore		rok	
	prac. úväzok	100%		
	Uznesenie zo 79. ZAK: Uviesť z formulára minimálne päť aktivít garanta, resp. spolugaranta (výstupy výskumu, garanta a iné) Najvýznamnejšie výsledky garantky: PALATKOVÁ, M. Mezinárodní cestovní ruch. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2014. 256 s. ISBN 978-80-247-4862-7. Schváleno Vědeckou redakcí Grada Publishing Palatková, M. a kol.: Management cestovních kanceláří a agentur. Praha, Grada Publishing, 2013, 224 stran. ISBN 978-80-247-3751-5. Schváleno Vědeckou redakcí Grada Publishing Palatková, M. (2011): SYSTÉM ŘÍZENÍ KVALITY V SEKTORU TURISTICKÝCH INFORMAČNÍCH CENTER. Acta Oeconomica Pragensia. 2011, Vol. 2011, No. 4, s. 39-54. Palatková, M. (2011): Marketingový management destinací. Praha, Grada Publishing, 2011, 208 stran. ISBN 978-80-247-3749-2. Schváleno Vědeckou redakcí Grada Publishing			
	Splnené (v prípade, že garantka už nemá iné pracovné úväzky, ktoré by presahovali limit 69 hodín)			
B1	Splnené Obsah študijného programu zodpovedá v postačujúcej miere obsahu študijného odboru. Z uvedeného prehľadu vyplýva, že predmety jadra študijného odboru tvoria predpísaný podiel na obsahu študijného programu, t.j. minimálne 3/5, t.j. minimálne 60%.			

	<i>V prípade študijného programu Cestovný ruch je to 82 % na celkovom počte kreditov, teda 147/180</i>
B2	<p>Splnené</p> <p><i>Študijný program Cestovný ruch je profesijne orientovaný, preto študijný plán obsahuje prax, ktorú študenti uskutočňujú v reálnej prevádzke. V štruktúre študijného programu Cestovný ruch sú zaradené vybrané špecifické predmety, na ktorých sa uskutočňuje prax študentov v reálnych prevádzkach.</i></p> <p><i>Odporúčam konkretizovať podniky, s ktorými je uzavretá zmluva o vykonávaní praxe. Študijný program naplňa zámer na získanie akreditácie v tomto atribúte</i></p>
B3	<p>Splnené</p> <p><i>Navrhnutá štandardná dĺžka štúdia je v súlade s predpismi.</i></p>
B4	<i>Nejde o taký prípad</i>
B5	<p>Splnené</p> <p><i>Záverečná práca má zabezpečiť, že študent preukáže potrebné znalosti absolventa 1. st.</i></p>
B6	<i>Nie je to tento prípad</i>
B7	<i>Nie je to tento prípad</i>
B8	<p>Splnené</p> <p><i>V Žiadosti je uvedené: “ Fakulta prijme na základe skúseností z prijímacieho konania a zápisov študentov v predchádzajúcich rokoch nevyhnutný počet uchádzačov pre naplnenie optimálneho počtu študentov v prvom ročníku bakalárskeho štúdia. Optimálny počet študentov v ročníku predstavuje 40 študentov v dennom štúdiu.. “</i></p> <p>Vysoká škola však neuviedla II.56 Selektívnosť podmienok prijatia.</p>
B9	<p>Splnené</p> <p><i>Požiadavky na úspešné absolvovanie štúdia sú dostatočne selektívne, aby neumožnili absolvovanie študentovi, ktorý nezískal v priebehu vzdelávacieho procesu vedomosti, schopnosti a zručnosti na štandardnej úrovni:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>absolventi s najslabším prospechom sú na štandardnej úrovni</i> <i>Vysoká škola má vlastný systém zabezpečenia kvality</i>
B10	<i>Nejde o taký prípad</i>
B11	<p>Splnené:</p> <p><i>Ide o nový ŠP, preto úspešnosť absolventov nemožno vyhodnotiť. Podľa opisu je súlad vedomostí absolventov s profilom absolventa v poriadku.</i></p>

Záver:

Celkové zhodnotenie plnenia kritérií vrátane odôvodnenia	<p><i>Na základe komplexného posúdenia plnenia kritérií vysoká škola nesplňa v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti a neutvára dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti ani na štandardnú dĺžku štú-</i></p>
---	---

	<p><i>dia.</i></p> <p><u>Nesplnené kritérium KSP A1</u> <u>Odôvodnenie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pracovisko <u>nepreukazuje nepretržitú</u> sledovateľskú výskumnú činnosť v problematike študijného odboru. • Pracovisko <u>nemá výskum a publikačné výstupy</u> aspoň na národnej úrovni. Uvedené výstupy sú prezentované len jedným VŠ učiteľom (garantkou), ktorý však dokladuje svoje výstupy za iné pracovisko. Chýba zapojenie ostatných VŠ-pedagógov. • Rovnako aj vedecko – výskumná činnosť je uvedená len za navrhovanú garantku študijného programu. Riešené výskumné projekty za posledných 6 rokov nemajú charakter základného výskumu, sú uvedené iba 2 výskumné úlohy aplikovaného výskumu za posledných 6 rokov len u garantky, nie za odbor. • V časti II.5 výstupy s najvýznamnejšími ohlasmi patria iba garantke programu. <p><u>Nesplnené kritérium KSP A4</u> <u>Odôvodnenie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vysoká škola neuviedla informácie o počte pedagógov, ktorí budú viesť záverečné práce ani počty záverečných prác, ktoré viedli za uplynulé dva akademické roky. (II.23 Zoznam vedúcich záverečných prác - absentuje).
Návrh odporúčania ministerstvu:	Vysoká škola nie je spôsobilá uskutočňovať uvedený študijný program oprávňujúci ju udeliť jej absolventom akademický titul
Odporúčanie vysokej škole:	

Elektronické hlasovanie	16.5. – 19. 5. 2017
Počet členov PS: Zúčastnili sa:	16 13 Majtán, Fendek, Závadský, Kuvíková, Hindls, Hittmár, Šoltés, Rievajová, Kita, Tumpach, Kabát, Holecý, Achimský
Výsledok hlasovania za návrh vyjadrenia PS	Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0
Podpis predsedu pracovnej skupiny:	Michal Fendek, v.r.

102. zasadnutie Akreditačnej komisie:

Dňa, miesto	13. 09. 2017, Bratislava
Rozprava (<i>čl. 5 platného štatútu AK</i>)	<p>Akreditačná komisia na svojom 101. ZAK, ktoré sa konalo 21. - 22. júna 2017 v Trenčianskych Tepliciach, začala rozpravu k tejto hodnotiacej správe, ktorú na rokovaní predkladal predseda stálej PS pre OV 8 M. Fendek. Spolu s HS boli členovia AK v rámci rozpravy oboznámení s odpoveďou štatutárneho orgánu PEVŠ po zaslaní HS na vyjadrenie. Vo vyjadrení štatutárny orgán k nesplnenému kritériu KSP-A1 uviedol, že z „dôvodu nesprávneho výkladu pojmu sledovateľská výskumná činnosť fakulty“, predložil výhradne vedecké výstupy len navrhovaného garanta. K odpovedi súčasne priložil ďalšie výstupy aj ostatných pedagógov (zhruba 20 položiek). K nesplnenému kritériu KSP-A4 dodatočne predložil zoznam vedúcich záverečných prác a celkový počet vedených záverečných prác za ak. rok 2017/2018. Rozprava k predmetnej žiadosti po dvoch neúspešných hlasovaniach bola prerušená do 102. ZAK a predseda PS pre OV 8 bol AK poverený overením novo predložených výstupov návštevou na FEP PEVŠ. Návšteva sa uskutočnila 5. septembra 2017 pod vedením podpredsedu AK J. Holečka, ktorý je tiež členom stálej PS pre OV 8. <i>ekonómia a manažment</i>. Za stálu PS boli prítomní J. Holécý a L. Kabát. Zápis z predmetnej návštevy bol predložený členom AK ako podklad na vyjadrenie.</p> <p>Po oboznámení sa členov s podkladmi na vyjadrenie (vrátane zápisu z návštevy) nasledovala diskusia, v ktorej sa členovia AK zhodli v názore, že doplnené údaje v rámci kritéria <u>KSP-A4</u> možno akceptovať a po ich posúdení vyhodnotili toto kritérium ako splnené.</p> <p><u>KSP-A1:</u></p> <p>V súlade so zisteniami počas návštevy, ako aj overením predložených dokumentov, členovia AK konštatujú, že FEP PEVŠ nespĺňa kritérium KSP-A1; publikačné výstupy predložené ako príloha k odpovedi PEVŠ na HS k akreditácii nového bakalárskeho ŠP „cestovný ruch“ zo dňa 1. 6. 2017 č. RE-139/2017 sú nedostatočné a čiastočne aj nedôveryhodné z týchto dôvodov:</p> <ul style="list-style-type: none">• z 22 doložených výstupov nie je ani jeden publikovaný v medzinárodne rešpektovanom ekonomicky orientovanom časopise,• v 2 prípadoch sú recenzenti uvádzaní ako autori,• v 3 prípadoch sú uvádzané výstupy, ktoré sú zatiaľ iba v tlači a ich overenie nie je možné,• v 3 prípadoch je uvádzaný ako výstup príspevok s rovnakým názvom,• takmer vo všetkých prípadoch je nesprávne uvedený percentuálny podiel autora,• väčšina prezentovaných výstupov je časovo neaktuálna a nemožno ich považovať za vedecké výstupy, ako to deklaruje vo svojej odpovedi PEVŠ. Ich obsah je heterogénny a nedokazuje systémovú orientáciu pracoviska na problematiku cestovného ruchu. <p>Následne dal predseda AK hlasovať o nižšie uvedenom pozmeňujúcom návrhu uznesenia z PS.</p>

Pozmeňujúci návrh uznesenia (čl. 5 ods. 15 platného štatútu AK)	<i>Celkové zhodnotenie plnenia kritérií vrátane odôvodnenia:</i> Na základe komplexného posúdenia plnenia kritérií vysoká škola <i>nesplňa</i> v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti a <i>neutvára</i> dostačujúce predpoklady na udržanie spôsobilosti na štandardnú dĺžku štúdia Odôvodnenie: Nesplnené kritérium KSP-A1 (text nesplnenia uvedený v tejto HS vyššie)
Návrh odporúčania ministerstvu	Vysoká škola <i>nie je spôsobilá</i> uskutočňovať uvedený študijný program oprávňujúci ju udeliť jej absolventom akademický titul „bakalár“ („Bc.“).
Hlasovanie	Počet prítomných členov AK: 17 Za: 17 Proti: 0 Zdržali sa: 0
Podpis predsedu Akreditačnej komisie	Ľubor Fišera, v. r.