



SLOVENSKÁ
POĽNOHOSPODÁRSKA
UNIVERZITA V NITRE

Dr.h.c. prof. Ing. Peter BIELIK, PhD.
Rektor

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR
prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc.
predseda Akreditačnej komisie,
poradného orgánu vlády SR
Stromová 1
813 30 Bratislava 1

Váš list	Naša značka	Vybavuje / linka	Nitra
2017-36-68AA	241/2017-sekr. rek.	Granátová / 5516	02. 06. 2017

Vec

Stanovisko k hodnotiacej správe pracovnej skupiny Akreditačnej komisie pre oblasť výskumu
8. ekonómia a manažment posudzujúcej žiadosť o akreditáciu študijného programu

Vážený pán predseda,

zo Sekretariátu AK som dostal hodnotiacu správu pracovnej skupiny AK pre oblasť výskumu
8. ekonómia a manažment, ktorá posudzovala žiadosť o akreditáciu študijného programu

- **manažment a právo vo verejnej správe**, ŠO 6218 (3.3.5) verejná správa a regionálny rozvoj,
1. stupeň štúdia, denná forma, ŠDŠ 3 roky, SJ, Bc. a **externá forma**, ŠDŠ 4 roky, SJ, Bc.,

ktorú SPU v Nitre (Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja) predložila Akreditačnej komisii
na prerokovanie (žiadosť zaevidovaná pod číslom 36/2017-AK/ #2270902).

K hodnotiacej správe predkladáme nasledovné vyjadrenie:

1. Z hodnotiacej správy vyplýva, že **nie je splnené iba jediné** hodnotiace kritérium, a to **KSP-A6**.
V odôvodnení sa uvádza: „Podľa predloženej vedecko-pedagogickej charakteristiky (VPCH) garanta, jeho publikačná činnosť za posledných päť rokov (vo VPCH uvádzaná za posledných 6 rokov), nenapomáha rozvoju študijného programu. Garantka neuvádza ani jednu publikáciu kategórie A a publikáciu, ktorú uvádza ako evidovanú v databáze Scopus, nie je v tejto databáze dohľadateľná“. Navrhovaná garantka predložila publikáciu, ktorá je evidovaná v databáze Science Direct (Elsevier).

Naše vyjadrenie: V zmysle Kritérií na hodnotenie atribútov vysokej školy a jej pracovísk zabezpečujúcich uskutočňovanie študijného programu, v podmienkach kritéria **KSP-A6** nie je uvedené, že garant musí mať publikáciu evidovanú v databáze Scopus, resp. WoS. Zároveň si dovoľujeme citovať z hodnotiacej správy uvedenej pri **KSP-A1**: „Publikačná činnosť autorov zo sídla, kde sa bude poskytovať študijný program, je priradená s akcentom na medzinárodné výstupy. Tematicky sú orientované najmä na regionálny rozvoj. Rozsah a zameranie zodpovedá študijnému programu v bakalárskom stupni štúdia“.

Dávame do pozornosti tú skutočnosť, že článok evidovaný v databáze Science Direct (Elsevier), ktorý bol publikovaný v roku 2014, má už 9 citácií, z toho 2 v databáze Scopus a 1 WoS, čo preukazuje vysokú kvalitu článku.

2. V kritériu KSP-A3 sú navrhnutí traja vysokoškolskí pedagógovia, ktorí sa podieľajú na personálnom zabezpečení študijného programu. Jedným (prvým) z nich je navrhovaná garantka študijného programu. V závere hodnotenia kritéria je uvedené, že „Minimálna podmienka personálneho zabezpečenia študijného programu je splnená“.

Naše vyjadrenie: Sme toho názoru, že hodnotenie v kritériu KSP-A6 je v rozpore s týmto záverom.

Domnievame sa, že personálnym zabezpečením študijného programu na I. stupni štúdia tromi pedagógmi (1 profesor a 2 docenti) sa zabezpečilo aj splnenie kritéria KSP-A6.

V zmysle vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o **prehodnotenie záveru hodnotiacej správy k posúdeniu spôsobilosti uskutočňovať študijný program na I. (bakalárskom) stupni štúdia a jeho odporúčenie na schválenie.**

S úctou

Dr.h.c/prof. Ing. Peter Bielik, PhD.
/rektor