

Stanovisko

stálej pracovnej skupiny AK k správe vysokej školy predloženej podľa § 83 ods. 8
- právo priznané s časovým obmedzením

Číslo žiadosti:	467/2016-AK
Vysoká škola / fakulta:	Slovenská technická univerzita/ Ústave manažmentu STU – univerzitné študijné programy
Správa postúpená z MŠVVaŠ SR komisii dňa:	11.11. 2016
Predseda pracovnej skupiny:	Jaroslav Škvarenina
Pracovná skupina (názov):	5: Projektovanie, inžinierstvo, technológie a vodné hospodárstvo

Informácie o študijnom programe, ktorého sa správa týka:

Názov ŠP	Číslo a názov ŠO (v súlade so SŠO)	Stupeň	Jazyk poskytovania	Forma	Štandardná dĺžka štúdia	Akade- mický titul
priestorové plá- novanie	5.1.2. priestoro- vé plánovanie	3.	anglický jazyk	denná	3	PhD.
priestorové plá- novanie	5.1.2. priestoro- vé plánovanie	3.	slovenský jazyk, ang- lický jazyk	denná	3	PhD.

Vyhodnotenie/overenie prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov v danom kritériu Dôvod: neplnenie kritéria KSP-A3, KSP-A4 a KSP-A6

A3	<p>Vyjadrenie AK v hodnotiacej správe (Komplexná akreditácia 2015) k plneniu kritéria KSP-A3 podľa ktorého v predložennom akreditačnom spise chýbali vedecko-pedagogické charakteristiky 5 profesorov a docentov, z toho u jedného docenta (doc. Zajko) bolo vytknuté, že nepôsobí vedecky ani pedagogicky v študijnom programe.</p> <p>Prijaté opatrenia zo strany UM STU: Boli vykonané zmeny v aktívnych školiteľoch pôsobiach v rámci predmetných študijných programov tak, že v súčasnosti ako školitelia pôsobia 10 profesori a docenti, z ktorých všetci pedagogicky a vedecky pôsobia v študijnom programe a väčšina bola habilitovaná, resp. inaugurovaná v príslušnom študijnom odbore, resp. príbuznom študijnom odbore. Rovnako boli pripravené vedecko-pedagogické charakteristiky všetkých profesorov a docentov pôsobiach v príslušných študijných programoch, ktoré sú súčasťou akreditačného spisu v prílohe tejto správy.</p> <p>Zhodnotenie prijatého opatrenia V hodnotení plnenia kritéria KSP-A3 naďalej pretrvávajú vyššie uvedené nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> V prílohe III.1 Vedecko-pedagogické alebo umelecko-pedagogické charakteristiky profesorov a docentov pôsobiach v študijnom programe (kritérium KSP-A3) je uvedených len 5 charakteristík, hoci podľa vo formulári v II.14 je uvedený počet profesorov a docentov 8. Vo vyššie uvedenom prijatom opatrení sa tvrdí, že po vykonaných zmenách na programe pôsobia v súčasnosti ako školitelia 10-ti profesori a docenti, z ktorých všetci pedagogicky a vedecky pôsobia v študijnom programe a väčšina bola habilitovaná, resp. inaugurovaná v príslušnom študijnom odbore, resp. príbuznom študijnom odbore. Uvedené opatrenie je v rozpore s vlastnými pravidlami školy na schvaľovanie školiteľov v doktorandskom študijnom programe – uvedenými v prílohe žiadosti III.10, kde sa uvádza, že „školiteľom môže byť profesor, hosťujúci profesor, docent alebo vedecký pracovník s priznaným vedeckým kvalifikačným stupňom I alebo IIa v študijnom odbore alebo v príbuznom študijnom odbore.“ Z uvedeného počtu 10 školiteľov, štyria toto pravidlo nespĺňajú (prof. Kluvánková, doc. Nič, doc. Špírková, doc. Zúbková).
-----------	--

	Splnené čiastočne																																																				
A4	<p>Vyjadrenie AK v hodnotiacej správe (Komplexná akreditácia 2015) k plneniu kritéria KSP-A4, podľa ktorého garant programu viedol vysoký počet dizertačných prác (8, resp. 9 prác), popri ďalších (8, resp. 10) vedených záverečných prácach na 1. a 2. stupni štúdia. V rámci tohto kritéria AK namietala existenciu školiteľov z iných odborov, resp. nepříbuzných študijných odborov. Rovnako namietala neuvedenie školiteľov z pracoviska SAV v zozname vedúcich záverečných prác a nedoloženie ich vedecko-pedagogických charakteristík. V zmysle komentáru II.24 AK namietala, že z predložených podkladov vyznieva, ako keby išlo o spoločný študijný porgram STU s Prognostickým ústavom SAV.</p> <p>Prijaté opatrenia zo strany UM STU/ Zhodnotenie prijatého opatrenia:</p> <ul style="list-style-type: none">• Boli prijaté opatrenia, aby vedené práce na všetkých stupňoch štúdia boli rovnomerne rozdelené medzi pedagógov a žiadny zo školiteľov nepresiahol stanovený počet vedených záverečných prác. / Splnené• Boli vykonané zmeny v aktívnych školiteľoch pôsobiach v rámci predmetných študijných programov tak, že v súčasnosti ako školitelia pôsobia 10 profesori a docenti, z ktorých všetci pedagogicky a vedecky pôsobia v študijných programoch a väčšina z nich bola habilitovaná, resp. inaugurovaná v príslušnom študijnom odbore, resp. príbuznom študijnom odbore. Rovnako boli pripravené vedecko-pedagogické charakteristiky všetkých profesorov a docentov pôsobiach v predmetných študijných programoch. / Splnené čiastočne (viď A3)• Akreditačný spis bol aktualizovaný tak, aby neobsahoval informácie o spoločnom študijnom programe, resp. realizácii študijného programu na školiacom pracovisku Centre spoločenských a psychologických vied SAV (bývalý Prognostický ústav SAV), ktorému minister odňal práva podieľať sa na uskutočňovaní predmetných študijných programov. / Splnené <p>Splnené čiastočne</p>																																																				
A5																																																					
A6	<table><tr><td colspan="4"><i>Spolugarant* (ak sa mení, uviesť meno pôvodného spolugaranta)</i> <i>Gažová Daniela doc. Ing.arch., PhD. (1955)</i></td></tr><tr><td><i>meno, priezvisko</i></td><td>Matej Jaško</td><td><i>tituly</i></td><td>doc. Mgr.,PhD.</td></tr><tr><td><i>rok narodenia</i></td><td colspan="3">1974 dokonca augusta</td></tr><tr><td><i>funkčné miesto v odbore</i></td><td colspan="3">priestorové plánovanie (docent)</td></tr><tr><td><i>habilitácia v odbore</i></td><td>priestorové plánovanie</td><td><i>rok</i></td><td>2015</td></tr><tr><td><i>inaugurácia v odbore</i></td><td>-</td><td><i>rok</i></td><td>-</td></tr><tr><td><i>prac. úväzok</i></td><td colspan="3">100%</td></tr></table> <p>Uznesenie zo 79. ZAK: Uviesť z formulára minimálne päť aktivít garanta, resp. spolugaranta (výstupy výskumu, garanta a iné)</p> <p>Najvýznamnejšie výsledky garanta a spolugarantov:</p> <table><tr><th colspan="3">IV.1 Prehľad výstupov</th></tr><tr><th></th><th>Celkovo</th><th>Za posledných šesť rokov</th></tr><tr><td>Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>Počet výstupov kategórie A</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>Počet výstupov kategórie B</td><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A</td><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni</td><td>3/4</td><td>2/3</td></tr></table> <p>IV.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce verejne realizované alebo prezentované umelecké diela alebo výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť výstupov.</p>	<i>Spolugarant* (ak sa mení, uviesť meno pôvodného spolugaranta)</i> <i>Gažová Daniela doc. Ing.arch., PhD. (1955)</i>				<i>meno, priezvisko</i>	Matej Jaško	<i>tituly</i>	doc. Mgr.,PhD.	<i>rok narodenia</i>	1974 dokonca augusta			<i>funkčné miesto v odbore</i>	priestorové plánovanie (docent)			<i>habilitácia v odbore</i>	priestorové plánovanie	<i>rok</i>	2015	<i>inaugurácia v odbore</i>	-	<i>rok</i>	-	<i>prac. úväzok</i>	100%			IV.1 Prehľad výstupov				Celkovo	Za posledných šesť rokov	Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus	3	3	Počet výstupov kategórie A	4	2	Počet výstupov kategórie B	3	1	Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A	4	4	Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby	1	1	Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni	3/4	2/3
<i>Spolugarant* (ak sa mení, uviesť meno pôvodného spolugaranta)</i> <i>Gažová Daniela doc. Ing.arch., PhD. (1955)</i>																																																					
<i>meno, priezvisko</i>	Matej Jaško	<i>tituly</i>	doc. Mgr.,PhD.																																																		
<i>rok narodenia</i>	1974 dokonca augusta																																																				
<i>funkčné miesto v odbore</i>	priestorové plánovanie (docent)																																																				
<i>habilitácia v odbore</i>	priestorové plánovanie	<i>rok</i>	2015																																																		
<i>inaugurácia v odbore</i>	-	<i>rok</i>	-																																																		
<i>prac. úväzok</i>	100%																																																				
IV.1 Prehľad výstupov																																																					
	Celkovo	Za posledných šesť rokov																																																			
Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus	3	3																																																			
Počet výstupov kategórie A	4	2																																																			
Počet výstupov kategórie B	3	1																																																			
Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A	4	4																																																			
Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby	1	1																																																			
Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni	3/4	2/3																																																			

1.	Jaššo, Matej - Petriková, Dagmar: Place attachment and social communities in the concept of smart cities. IN: Lecture Notes of the Institute for Computer Sciences, Social-Informatics and Telecommunications Engineering LNICST Volume 166, 2016, P.721 – 728, SpringerVerlag, International Conference on Sustainable Solutions Beyond Mobility of Goods, SustainableMoG, Bratislava, 13-14.10.2015, ISBN: 978-331933680-0, ISSN: 18678211, SCOPUSDOI: 10.1007/978-3-319-33681-7_63
2.	Finka, M. – JAŠŠO, M. – Ondrejčka, V. – Jamečný, L.: Urban green infrastructure as a common good. Zborník z konferencie „Green infrastructure in Central, Eastern, and South-Eastern Europe: Is there a universal solution to environmental and spatial challenges?“ Network conference of Spa-ce.net, Ljubljana, 27.-29.9 2015
3.	JAŠŠO, Matej. Analysis of the stakeholder perception of the strengths and weaknesses of metropolitanisation and polycentric development in Central Europe (POLYCE): Bratislava case study. In Central European Regional Policy and Human Geography. Vol. 1, No. 2 (2011), s.15-26. ISSN 2062-8870.
4.	Jaššo, M.: Miasto jako osobowosc. Autoportret Journal. Kwartalnik Malopolskiego Instytutu Kultury. Krakow. No. 1 [36] /2012, ISSN 1730-3613.s.88-93.
5.	Jaššo, Matej; Menkyna, Jan: MODERN APPROACHES TO CORPORATE CULTURE SURVEY Book Author(s): Majtan, S. : AKTUALNE PROBLEMY PODNIKOVEJ SFERY, Conference: Conference on Current Problems of the Corporate Sector Location: Bratislava, SLOVAKIA, Date: MAY 16, 2013 Sponsor(s): Ekonomická Univ V Bratislave, Fakulta Podnikoveho Manazmentu, Katedra Podnikovohospodarska 2013 Pages: 205-210 Published: 2013 WOS:000338150300031

Bez zmeny:

Pôvodný garat: Finka, Maroš, prof. Ing. arch. PhD., (1963)

Pôvodná spolugarantka: **Petriková Dagmar**, doc. PhD., PhD. **(1949 do konca augusta)** – vek spolugarantky (2 roky)

Splnené čiastočne:
doc. Jaššo, doc. Petriková - nízky citačný ohlas, chýbajú významnejšie práce z oblasti územného plánovania vo vedeckých časopisoch evidovaných vo WOS a Scopus s náležitým IF.

Záver:

Celkové zhodnotenie prijatých opatrení	Prijaté opatrenia nezaručujú (vybrať len jednu z možností) udržanie zodpovedajúcej spôsobilosti až do najbližšej komplexnej akreditácie. Odôvodnenie (uviesť v oboch prípadoch): A3, A4, A6
Návrh odporúčania ministerstvu:	<ol style="list-style-type: none"> Zrušiť časové obmedzenie a priznať právo vysokej do NKA (ak sú všetky nedostatky odstránené). Predĺžiť priznané práva s ČO na 2 roky (ak vysoká škola naďalej spĺňa kritéria, ale prijaté opatrenia nie sú dostatočné na obnovenie práv do NKA). Pozastaviť priznané právo (ak vysoká škola prestala spĺňať kritériá; prijaté opatrenia neboli dostatočné na odstránenie nedostatkov).
Odporúčanie vysokej škole:	<ul style="list-style-type: none"> KSP A3, A4 dodržiavať vlastné pravidlá školy na schvaľovanie školiteľov v doktorandskom študijnom programe KSP A6 u spolugarantov zvýšiť citačný ohlas, chýbajú významnejšie práce z oblasti územného plánovania vo vedeckých časopisoch evidovaných vo WOS a Scopus s náležitým IF; vek spolugarantky

Zasadnutie pracovnej skupiny:

Dňa: Pri elektronickom hlasovaní uviesť interval určený na hlasovanie (od ..do)	14. 3. – 27. 3. 2016
Počet členov PS: 16 Zúčastnili sa: 15 Pri elektronickom hlasovaní uviesť počty zúčastnených	Jaroslav Holeček, Jaroslav Škvarenina, Jozef Vilček, Ladislav Čarný , Jozef Gašparík, Ján Hefty, Vojtech Hrdina, Ivan Hyben, Julian Keppl Karel Kovařík, Mária Kozlovská, Peter Matiašovský, Andrej Šoltész, Ján Tuček, Zuzana Vranayová,
Výsledok hlasovania za návrh vyjadrenia PS	Za: 8 Proti: 7 Zdržal sa: 0
Podpis predsedu pracovnej skupiny:	Jaroslav Škvarenina v. r.

101. zasadnutie Akreditačnej komisie:

Dňa, miesto	21. - 22. 6. 2017, Trenčianske Teplice
Rozprava (čl. 5 platného štatútu AK)	Stanovisko k správe predložil predseda stálej PS J. Škvarenina minulom zasadnutí. Vzhľadom na nejednoznačné hlasovanie členov PS AK a po diskusii členovia AK o tomto návrhu hlasovali. Nebolo prijatá právoplatné uznesenie a rokovanie bolo prerušenie do 101. zasadnutia, na ktorom predseda AK po krátkej diskusii dal znova hlasovať o nižšie uvedenom návrhu.
Pozmeňujúci návrh uznesenia (čl. 5 ods. 15 platného štatútu AK)	Prijaté opatrenia nezaručujú udržanie zodpovedajúcej spôsobilosti až do najbližšej komplexnej akreditácie. <u>Odôvodnenie</u> Nesplnené KSP-A3, A6 KSP-A3 - STU nedodržiava vlastné pravidlá na schvaľovanie školiteľov v doktorandskom študijnom programe KSP A6 - uvedení spolugaranti nepublikujú práce z oblasti územného plánovania vo vedeckých časopisoch evidovaných vo WOS a Scopus s náležitým IF a takisto na ich publikované práce je nízky citačný ohlas. Toto AK vyhodnocuje ako nedostatočnú medzinárodne akceptovanú činnosť, a takáto činnosť nenapomáha rozvoju predmetného ŠP.
Návrh odporúčania ministerstvu	Predĺžiť priznané práva s ČO na 2 roky (<i>ak vysoká škola nadalej spĺňa kritéria, ale prijaté opatrenia nie sú dostatočné na obnovenie práv do NKA</i>)..
Odporúčanie vysokej škole:	
Hlasovanie	Počet prítomných členov AK: 21 Za: 21 Proti: 0 Zdržal sa: 0
Podpis predsedu Akreditačnej komisie	Ľubor Fišera