

Hodnotiaca správa

pracovnej skupiny AK

vo veci posúdenia spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijný program podľa § 82 ods. 2 písm. a)

| | |
|--|---|
| Číslo žiadosti: | 402_16/AK |
| Žiadajúca vysoká škola (aj pracovisko, kde sa ŠP bude uskutočňovať): | Vysoká škola DTI v Dubnici nad Váhom |
| Predseda pracovnej skupiny: | Jaroslav Holeček Gabriela Petrová |
| Pracovná skupina (názov): | PS OV 17 inžinierstvo a technológie PS OV 1 pedagogické vedy |

V žiadosti sa požaduje posúdenie spôsobilosti uskutočňovať študijný program:

| Názov ŠP | Číslo a názov ŠO (v súlade so SŠO) | Stupeň | Forma | Štandardná dĺžka štúdia | Jazyk uskutočňovania | Akademický titul |
|----------------------------------|--|--------|---------|-------------------------|----------------------|------------------|
| Učiteľstvo technických predmetov | 7634 učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy | druhý | externá | 2,5 roka | slovenský jazyk | Mgr. |

Posúdenie žiadosti:

| A1 | Nesplnené: DTI nepreukazuje nepretržitú výskumnú činnosť zodpovedajúcich pracovísk v problematike študijného odboru akceptovanú na medzinárodnej úrovni. Ohlasy na ich výsledky sú prevažne zo SR, výnimočne z ČR. Pritom drvivá väčšina výsledkov je z oblasti pedagogických vied, minimum je z oblasti elektrotechniky. Nie je zrejmé, ako by mohli za týchto okolností študenti aktívnou účasťou získať nové poznatky v oblasti elektrotechniky, ktoré akceptuje príslušná medzinárodná vedecká pospolitosť. Pracovisko má publikačné výstupy na národnej úrovni. Z princípu financovania agentúr VEGA a KEGA je možné na DTI riešiť len projekty bez financovania zo strany agentúr. Teda nie je možné posúdiť ich kvalitu, pretože sa nevyžadujú záverečné oponentúry, ako pri financovaných projektoch. V databáze APVV – financované projekty sa nenašiel žiaden projekt týkajúci sa DTI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----------------------|--|--|----------------------------|--|--|--|-------------------|------------|--------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|--|--|---------------------------------|------------------|--------------|------|-------------------------------|------------------|--------------|------|---------------------------|-----|--|--|
| | Splnené: DTI disponuje primeranými posluchárňami a učebňami vybavenými potrebnou didaktickou technikou a osobnými počítačmi. DTI má knižnicu a študovňu s možnosťou prezenčného prístupu k základnej študijnej literatúre. Spolupracuje aj s univerzitnou knižnicou na TNUAD v Trenčíne. Študenti majú možnosť prezenčného prístupu k literatúre. Študovňa má kapacitu 28 miest. Študenti majú možnosť prístupu k internetu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A3 | Nesplnené: DTI uvádza počet profesorov 9 a docentov 4. V databáze PORTAL VS sú na DTI evidovaní len 4 profesori, jeden má 76 rokov. Kritérium A3 vyžaduje min 3, čo spĺňajú. Avšak predmety majú byť zabezpečené učiteľmi, ktorí majú v danom ŠO vlastné vedecké výstupy, čo nespĺňajú. Napr. predmety v oblasti elektrotechniky a elektroniky zabezpečujú učitelia s výstupmi v strojárstve, resp. v učiteľstve matematiky a pod. V niektorých predmetoch v celom predmete vedie prednášky pedagóg bez titulu docent, resp. profesor. <ul style="list-style-type: none">Podľa údajov DTI pomer doktori (profesori +docenti +PhD.) : študenti je 0.98podľa údajov DTI prednášajú 9 profesori, 5 docenti v odbore, ako už bolo uvedené počet profesorov nesúhlasí s údajmi v databáze PORTAL VS <table><tr><th colspan="4">II.18 Minimálna podmienka personálneho zabezpečenia študijného programu</th></tr><tr><th colspan="4">Prvý profesor alebo docent</th></tr><tr><td>Priezvisko a meno</td><td>Bajtoš Ján</td><td>Tituly</td><td>prof. Ing. CSc. PhD.</td></tr><tr><td>Študijný odbor (funkcia)</td><td colspan="3">1.1.4 Pedagogika (profesor)</td></tr><tr><td>Študijný odbor (titul profesor)</td><td>1.1.4 Pedagogika</td><td>Rok udelenia</td><td>2005</td></tr><tr><td>Študijný odbor (titul docent)</td><td>1.1.4 Pedagogika</td><td>Rok udelenia</td><td>2000</td></tr><tr><td>Veľkosť pracovného úväzku</td><td>100</td><td></td><td></td></tr></table> | II.18 Minimálna podmienka personálneho zabezpečenia študijného programu | | | | Prvý profesor alebo docent | | | | Priezvisko a meno | Bajtoš Ján | Tituly | prof. Ing. CSc. PhD. | Študijný odbor (funkcia) | 1.1.4 Pedagogika (profesor) | | | Študijný odbor (titul profesor) | 1.1.4 Pedagogika | Rok udelenia | 2005 | Študijný odbor (titul docent) | 1.1.4 Pedagogika | Rok udelenia | 2000 | Veľkosť pracovného úväzku | 100 | | |
| II.18 Minimálna podmienka personálneho zabezpečenia študijného programu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prvý profesor alebo docent | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priezvisko a meno | Bajtoš Ján | Tituly | prof. Ing. CSc. PhD. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Študijný odbor (funkcia) | 1.1.4 Pedagogika (profesor) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Študijný odbor (titul profesor) | 1.1.4 Pedagogika | Rok udelenia | 2005 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Študijný odbor (titul docent) | 1.1.4 Pedagogika | Rok udelenia | 2000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Veľkosť pracovného úväzku | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------|----------------------------|---------------|--|--|--|------------------|------------|--------|-----------------|---------------|------|--|--|-------------------------|-----------------------|--|--|----------------------|------------|-----|------|----------------------|------------|-----|------|--------------|------|--|--|-------------------------|--|--|--|----------------|---------------------------------|---|---|---|----------------------------|---|---|
| | Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch | | nepôsobí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Druhý profesor alebo docent | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Priezvisko a meno | Zelina Miron | Tituly | prof. PhDr. DrSc. dr.h. c. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Študijný odbor (funkcia) | 3.1.9 Psychológia (profesor) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Študijný odbor (titul profesor) | 1.1.4 Pedagogika | Rok udelenia | 1997 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Študijný odbor (titul docent) | 1.1.4 Pedagogika | Rok udelenia | 1994 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Veľkosť pracovného úväzku | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch | | nepôsobí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tretí profesor alebo docent | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Priezvisko a meno | Várkony Ladislav | Tituly | prof. Ing. CSc. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Študijný odbor (funkcia) | 5.2.26 Materiálové inžinierstvo (profesor) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Študijný odbor (titul profesor) | 5.2.26 Materiálové inžinierstvo | Rok udelenia | 2000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Študijný odbor (titul docent) | 5.2.41 Fyzikálna metalurgia | Rok udelenia | 1993 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Veľkosť pracovného úväzku | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch | | nepôsobí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A4 | Splnené: Ide o existujúci študijný program. Na vypracovávanie záverečných prác majú študenti primerané materiálo-technické podmienky; k dispozícii sú kvalifikovaní školitelia ale v odboroch, ktoré majú málo spoločné s odborom elektrotechnika, pre ktorý sú absolventi pripravovaní. Počet študentov je plánovaný na akademický rok tak, aby bola dodržaná primeranosť počtu školiteľov, ktorí vedú diplomové práce vzhľadom na počet DP. VŠ počíta s 9 školiteľmi. V rámci záverečných prác sú využité nielen kapacity v rámci vlastného pedagogického zboru, ale aj expertov z externého prostredia a odborníkov z praxe. Zadávané témy záverečných prác budú orientované na praktické riešenie problémov v rámci daného študijného programu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A5 | Splnené: Východiskom na pravidlá zostavenia komisií pre štátne skúšky je § 63 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v aktuálnom znení. Štátna skúška sa vykonáva pred skúšobnou komisiou v termínoch, ktoré určuje rektor a zverejňuje aspoň 2 mesiace pred ich konaním. Podmienkou na účasť na štátnej skúške je úspešné absolvovanie všetkých predpísaných študijných povinností študijného programu. Komisia na štátne skúšky v magisterských ŠP je najmenej štvorčlenná a vymenúva ju rektor vysokej školy na návrh garanta študijného programu. Právo skúšať na štátnej skúške majú iba vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení Vedeckou radou DTI; keďže ide o magisterský ŠP aj vysokoškolskí učitelia vo funkcii odborného asistenta s vysokoškolským vzdelaním 3. stupňa. Do skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok sú spravidla zaraďovaní aj významní odborníci v danom študijnom odbore z iných vysokých škôl, z právnických osôb vykonávajúcich výskum a vývoj na území Slovenskej republiky alebo z praxe. Najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie na štátne skúšky sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov. V každej komisii pracuje tajomník komisie, ktorý nie je členom komisie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A6 | <table><tr><td colspan="4">garant</td></tr><tr><td>meno, priezvisko</td><td>Ján Bajtoš</td><td>tituly</td><td>Prof. Ing. PhD.</td></tr><tr><td>rok narodenia</td><td>1962</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>funkčné miesto v odbore</td><td colspan="3">Pedagogika (profesor)</td></tr><tr><td>habilitácia v odbore</td><td>pedagogika</td><td>rok</td><td>2000</td></tr><tr><td>inaugurácia v odbore</td><td>pedagogika</td><td>rok</td><td>2005</td></tr><tr><td>prac. úväzok</td><td>100%</td><td colspan="2"></td></tr></table> <p>Najvýznamnejšie výsledky garanta:</p> <table><tr><td colspan="3">Prehľad výstupov</td></tr><tr><td></td><td>Celkovo</td><td>Za posledných šesť rokov</td></tr><tr><td>Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>Počet výstupov kategórie A</td><td>7</td><td>4</td></tr></table> | | | | garant | | | | meno, priezvisko | Ján Bajtoš | tituly | Prof. Ing. PhD. | rok narodenia | 1962 | | | funkčné miesto v odbore | Pedagogika (profesor) | | | habilitácia v odbore | pedagogika | rok | 2000 | inaugurácia v odbore | pedagogika | rok | 2005 | prac. úväzok | 100% | | | Prehľad výstupov | | | | Celkovo | Za posledných šesť rokov | Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus | 3 | 3 | Počet výstupov kategórie A | 7 | 4 |
| garant | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| meno, priezvisko | Ján Bajtoš | tituly | Prof. Ing. PhD. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rok narodenia | 1962 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| funkčné miesto v odbore | Pedagogika (profesor) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| habilitácia v odbore | pedagogika | rok | 2000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| inaugurácia v odbore | pedagogika | rok | 2005 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| prac. úväzok | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prehľad výstupov | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Celkovo | Za posledných šesť rokov | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Počet výstupov kategórie A | 7 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|---------------------------------|----------------|
| Počet výstupov kategórie B | 159 | 31 | |
| Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A | | | |
| Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby | 5 | 3 | |
| Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni | 13 | 5 | |
| Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony. Maximálne päť. | | | |
| 1. | BAJTOŠ, J.: <i>Psychomotorická zložka osobnosti žiaka - formovanie, rozvoj a hodnotenie v technicky orientovaných predmetoch</i> . Košice : Equilibria, 2007. 113 s. ISBN 978-80-89284-07-8. | | |
| 2. | BAJTOŠ, J.: Rozvoj afektívnej zložky osobnosti dieťaťa v kontexte rodiny a školy. In: <i>Humanum</i> . 2015. Roč. 18, č. 3., s. 7-12. ISSN 1898-8431. | | |
| 3. | BAJTOŠ, J. - HONŽIKOVÁ, J. <i>Vybrané statě školní pedagogiky</i> . Plzeň : Západočeská univerzita v Plzni, 2007. 192 s. ISBN 978-80-7043-595-3. | | |
| 4. | ZELINA, M. – BAJTOŠ, J. a kol.: <i>Škola v interdisciplinárnom kontexte</i> . Brno: Tribun EU, 2016. 285 s. ISBN 987-80-263-1062-4. | | |
| 5. | BAJTOŠ, J. – DAWIDZIUK, S.: <i>Teoria kształcenia</i> . 1. vyd. Warszawa : Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie im. Prof. Leszka J. Krzyżanowskiego, 2015. 201 s. ISBN 978-83-7520-179-6. | | |
| Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť. | | | |
| 1. | ZELINA, M. – BAJTOŠ, J. a kol. <i>Škola v interdisciplinárnom kontexte</i> . Brno: Tribun EU, 2016. 285 s. ISBN 987-80-263-1062-4. | | |
| 2. | BAJTOŠ, J. <i>Didaktika vysokej školy</i> . Bratislava: Iura Edition, 2013. 398 s. ISBN 978-80-8078-652-6. | | |
| 3.. | BAJTOŠ, J. - KMECOVÁ, I. <i>Analysis Evaluating the Results from the Research of Textbooks Didactic Efficiency in Technical Education</i> . In: <i>Acta Technologica Dubnicae</i> . 2013. č. 1. s. 60-72. ISSN 1338-3965. | | |
| 4. | BAJTOŠ, J. <i>Rozvoj psychomotorickej zložky osobnosti žiaka vo vyučovaní technických predmetov prostredníctvom taxonómie PIMKAT</i> . In: <i>HUMANUM – International social and humanist studies</i> . 2011. 7(2) s. 95 – 106. ISSN 1898-843 | | |
| 5.. | BAJTOŠ, J. – DAWIDZIUK, S. <i>Teoria kształcenia</i> . 1. vyd. Warszawa: Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie im. Prof. Leszka J. Kryżanowskiego, 2015. 201 s. ISBN 978-83-7520-179-6. | | |
| | | | |
| garant | | | |
| meno, priezvisko | Kováčik Peter | tituly | Doc. Ing. PhD. |
| rok narodenia | 1957 | | |
| funkčné miesto v odbore | Automatizácia a riadenie (docent) | | |
| habilitácia v odbore | 5.2.14 Riadiaca technika a automatizácia | rok | 2000 |
| inaugurácia v odbore | | rok | |
| prac. úväzok | 100% | | |
| Najvýznamnejšie výsledky garanta: | | | |
| Prehľad výstupov | | | |
| | Celkovo | Za posledných šesť rokov | |
| Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus | 15 | 1 | |
| Počet výstupov kategórie A | 30 | 2 | |
| Počet výstupov kategórie B | 5 | 3 | |
| Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v | 15 | 2 | |

| | | | |
|--|--|------|-----|
| | umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A | | |
| | Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby | 1 | 1 |
| | Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni | 10/5 | 3/1 |
| Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony. Maximálne päť. | | | |
| 1. | VAŠČÁK J. - KOVÁČIK, P.- HIROTA, K. - SINČÁK, P. Performance-based Adaptive Fuzzy Control of Aircrafts. Preceeding of the 10 th IEEE International conference on Fuzzy systems. University of Melbourne. Australia. December 2-5. 2001. s. 238-241. ISSN 1098-7584. | | |
| 2. | VAŠČÁK, J. - KOVÁČIK, P.- HIROTA, K.- SINČÁK, P. Design of an Adaptive Fuzzy-based Automatic Pilot. Preceeding of the 2 nd International conference on Intelligent Technologies. Assumptiolo University. Bangkok, Thailand. November 27-29. 2001. s.75-80. ISBN 974-615-068-5. | | |
| 3. | VAŠČÁK J. - KOVÁČIK P. Design of a Self-organizing Fuzzy Automatic Pilot. 17th Fuzzy System Symposium. Chiba. Sept. 5-7. 2001. s.779-780. | | |
| 4. | VAŠČÁK, J. - KOVÁČIK, P.- SINČÁK, P. Design of a Fuzzy Adaptive Autopilot. The State of the Art in Computational Intelligence. Physica-Verlag Heidelberg. 2000. Germany. | | |
| 5. | KOVÁČIK, P. Wzrost jakości nauczania przedmiotów elektronicznych poprzez modelowanie i symulacje. Computer science in the age of XXI century. Radom: Kazimierz Pulaski Technical university of Radom, 2015. S. 167-174. ISBN 978-83-7351-469-0. | | |
| Najvýznamnejšie publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela a výkony za posledných šesť rokov. Maximálne päť. | | | |
| 1. | KOVÁČIK P. Demand of High Quality Technical Education at Field of Automation. Edukacja - Technika - Informatyka. - Rzeszów, Poland : Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2015. Roč. 2, č. 12 (2015) s. 186-191. ISSN 2080-9069. | | |
| 2. | KOVÁČIK P. Some possibilities of multimedia using at aviation, Computer Technologies in science, technology and education. Radom. 24 -25.5.2012. ISBN 978-83-7351-499-7. | | |
| 3.. | KOVÁČIK P. Significance of Information and Automatic Systems Integration, Present day trends of inovation 2. The State Higher Schol of Computer Science and Business Administration. Poland. 2012. ISBN 978-83-60571-23-1. | | |
| 4. | KOVÁČIK P. Air Data System Reliability Increasing, Computer science in the age of XXI century. Uniwersitet Technologiczno-Humanistyczny im. K. Paluskiego w Radomiu. Radom. Poland. 2013. ISBN 978-83-7351-530-7. | | |
| 5.. | KOVÁČIK, P. Application of probability functions to production time scheduling. Proceeding of scientific and student's works in the field of Industrial Electrical Engineering SSIEE – 2012. Faculty of Electrical Engineering and Informatics Technical University of Košice. 2012. ISBN 978-80-553-1179-1. | | |
| | | | |
| | | | |
| B1 | Splnené: Študijný program zodpovedá štandardnému obsahu študijného odboru v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a s opisom študijného odboru 1.1.2 učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy. Predmetová štruktúra a kreditová dotácia predmetov spĺňa požiadavky vymedzené opisom jadra študijného odboru. Štruktúra študijného programu: Celkový počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia: 120. Počet kreditov za povinné predmety na riadne skončenie štúdia = 96, jadro = 90. Počet kreditov za povinne voliteľné predmety: minimum = 24, maximum = 33; jadro = 21 Celkový počet kreditov za jadro študijného odboru: 111 (92,5 %). Minimálna podmienka 3/5 obsahu študijného programu venovaných danému študijnému odboru je splnená. | | |
| B2 | Splnené: (Tu treba zvážiť, či profesori a docenti pôsobiaci v odborných predmetoch v odbore elektrotechnika, vzhľadom na ich vedeckú orientáciu sú schopní poskytnúť absolventov znalosti založené na súčasnom stave vedy v elektrotechnike). Študijný program učiteľstvo technických predmetov sa študuje v rámci študijného odboru učiteľstvo profesijných predmetov a praktickej prípravy. Celkový profil absolventa je v súlade s vymedzením profilu absolventa magisterského štúdia učiteľských študijných odborov. Počas štandardnej dĺžky štúdia 2. stupňa poslucháč získava dostatočné znalosti zo všetkých základných odvetví. | | |

| | |
|------------|--|
| | Dôraz bude kladený nielen na teoretické zvládnutie množstva teoretických poznatkov, ale aj na ich praktickú aplikáciu tak, aby absolvent mohol reálne vykonávať v praxi svoje získané kompetencie. Záverečná štátna skúška spolu s vypracovaním záverečnej práce dostatočne preveria schopnosti študenta realizovať sa v praktickom živote. |
| B3 | Splnené: Navrhnutá štandardná dĺžka je v súlade s predpismi a je odôvodnená. |
| B4 | Nie je tento prípad. |
| B5 | Splnené: DTI zverejňuje v modulárnom akademickom informačnom systéme (MAIS) témy záverečných (diplomových) prác. Na základe dohody medzi vedúcim záverečnej práce a študentom sa vyhotoví zadanie záverečnej práce, ktoré schvaľuje rektor alebo ním poverený vedúci zamestnanec DTI. Záverečnou prácou sa overuje zvládnutie teoretických a praktických základov riešeného problému z daného študijného odboru. Študent má preukázať schopnosť pracovať s domácou aj zahraničnou odbornou literatúrou, vybrať z nej podstatné informácie pre svoju tému, uplatniť svoje schopnosti pri zhromažďovaní, interpretácii a spracúvaní základnej odbornej literatúry. Záverečnú prácu hodnotí vedúci záverečnej práce a oponent. Súčasťou hodnotenia sú pripomienky a otázky do diskusie. Školiteľ sa vyjadruje aj k percentuálnemu vyhodnoteniu zhody v CRZP. Študent môže obhajovať záverečnú prácu len v tom prípade, ak ju k obhajobe odporučí aspoň vedúci práce. Obhajoba záverečnej práce sa vykonáva pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. So súhlasom rektora vysokej školy môže byť záverečná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. |
| B6 | Nie je tento prípad. |
| B7 | Nie je tento prípad. |
| B8 | Splnené: Základnou podmienkou prijatia na štúdium podľa §56 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách je absolvovanie 1. stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe <i>učiteľstvo praktickej prípravy</i> , alebo štúdia v príbuznom študijnom programe (§ 56, ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v aktuálnom znení). Podmienky prijatia na štúdium schvaľuje na návrh rektora akademický senát vysokej školy. Rektor zverejňuje podmienky na prijatie na štúdium v súlade so zákonom. Obsahom oznámenia je termín podávania prihlášok, podmienky prijatia na štúdium, termín a spôsob overovania ich splnenia, plánovaný počet prijímaných uchádzačov. Obsahom oznámenia sú aj informácie o forme a rámcovom obsahu prijímacej skúšky, ako aj o spôsobe vyhodnocovania výsledkov prijímacieho konania. |
| B9 | Splnené: DTI má vlastný systém zabezpečenia kvality, ktorého súčasťou je zabezpečenie úrovne kvality vzdelávacieho procesu vrátane spôsobu hodnotenia štátnych skúšok a zvlášť záverečnej práce. Vnútroštruktúrna kvalita zaručuje identifikáciu konkrétnych nedostatkov rizík a možností. V pravidelnom intervale sa posudzuje aj miera neúspešnosti štúdia a je sledované rozloženie hodnotenia študentov v rámci jednotlivých predmetov a rozloženie hodnotenia študentov v rámci záverečných prác. Možné riziká ŠP spočívajú v možnom nedostatočnom využívaní potenciálu spätnej väzby od interných, ale aj externých zainteresovaných strán (zamestnávateľia) a v nedostatočnej spolupráci študentov na zabezpečovaní kvality študijného programu. Štúdium sa riadne ukončí absolvovaním štúdia podľa príslušného študijného programu (§ 65 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách). Požiadavky na riadne ukončenie štúdia sú upravené Študijným poriadkom DTI. Študent riadne skončil štúdium podľa príslušného študijného programu druhého stupňa, ak a) úspešne absolvoval všetky predpísané študijné povinnosti daného študijného programu a získal určený počet kreditov v predpísanom zložení (t. j. 120 kreditov v magisterskom štúdiu), b) vypracoval záverečnú prácu v primeranom rozsahu a náročnosti a úspešne vykonal jej obhajobu, a c) úspešne vykonal štátne skúšky predpísané študijným programom vrátane obhajoby záverečnej práce. |
| B10 | Nejde o taký prípad. |
| B11 | Nesplnené: Absolvent študijného programu <i>učiteľstvo technických predmetov</i> nie je spôsobilý vykonávať profesiu učiteľa technických predmetov predmetovej skupiny elektrotechnika na stredných odborných školách a technicky orientovaných predmetov na základných školách, prislúchajúcich jeho odbornému vzdelaniu získanému na úrovni vyššieho sekundárneho vzdelávania a profesiu školského metodika pre výučbu skupín technických predmetov v rámci odborného vyučovania. Má síce primerané vedomosti z oblastí ako školská pedagogika, didaktika, psychológia, sociológia apod. Nemá však primerané teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave vedy v disciplínach súvisiacich s odborom elektrotechnika vzhľadom na to, že predmety v tomto odbore zabezpečujú docenti a profesori, ktorých vedecká orientácia je mimo oblasť elektrotechniky (strojárstvo, učiteľstvo matematiky |

| | |
|--|--|
| | a pod.), prípadne časť predmetov v plnom rozsahu zabezpečujú učitelia bez vedecko-pedagogického titulu docent, resp. profesor. |
|--|--|

Záver:

| | |
|--|--|
| Celkové zhodnotenie plnenia kritérií vrátane odôvodnenia | <p><i>Na základe komplexného posúdenia plnenia kritérií vysoká škola nesplňa v čase akreditácie kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti</i></p> <p><u>Odôvodnenie:</u></p> <p>A1 - DTI nepreukazuje nepretržitú výskumnú činnosť zodpovedajúcich pracovísk v problematike študijného odboru akceptovaných na medzinárodnej úrovni. Ohlasy na ich výsledky sú prevažne zo SR, výnimočne z ČR. Pritom drvivá väčšina výsledkov je z oblasti pedagogických vied, minimum je z oblasti elektrotechniky.</p> <p>Nie je zrejmé, ako by mohli za týchto okolností študenti aktívnou účasťou získať nové poznatky v oblasti elektrotechniky, ktoré akceptuje príslušná medzinárodná vedecká pospolitosť.</p> <p>Pracovisko má publikačné výstupy na národnej úrovni.</p> <p>Z princípu financovania agentúr VEGA a KEGA je možné na DTI riešiť len projekty bez financovania zo strany agentúr. Teda nie je možné posúdiť ich kvalitu, pretože sa nevyžadujú záverečné oponentúry, ako pri financovaných projektoch. V databáze APVV – financované projekty sa nenašiel žiaden projekt týkajúci sa DTI.</p> <p>A3 - DTI uvádza počet profesorov 9 a docentov 4. V databáze PORTAL VS sú na DTI evidovaní len 4 profesori, jeden má 76 rokov. Kritérium A3 vyžaduje min 3, čo splňajú. Avšak predmety majú byť zabezpečené učiteľmi, ktorí majú v danom ŠO vlastné vedecké výstupy, čo nespĺňajú.</p> <p>Napr. predmety v oblasti elektrotechniky a elektroniky zabezpečujú učitelia s výstupmi v strojárstve, resp. v učiteľstve matematiky a pod.</p> <p>V niektorých predmetoch v celom predmete vedie prednášky pedagóg bez titulu docent, resp. profesor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podľa údajov DTI pomer doktori (profesori +docenti +PhD.) : študenti je 0.98. <p>podľa údajov DTI prednášajú 9 profesori, 5 docenti v odbore, ako už bolo uvedené počet profesorov nesúhlasí s údajmi v databáze PORTAL VS</p> <p>B11 - Absolvent študijného programu <i>učiteľstvo technických predmetov</i> nie je spôsobilý vykonávať profesiu učiteľa technických predmetov predmetovej skupiny elektrotechnika na stredných odborných školách a technicky orientovaných predmetov na základných školách, prislúchajúcich jeho odbornému vzdelaniu získanému na úrovni vyššieho sekundárneho vzdelávania a profesiu školského metodika pre výučbu skupín technických predmetov v rámci odborného vyučovania. Má síce primerané vedomosti z oblastí ako školská pedagogika, didaktika, psychológia, sociológia apod. Nemá však primerané teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave vedy v disciplínach súvisiacich s odborom elektrotechnika vzhľadom na to, že predmety v tomto odbore zabezpečujú docenti a profesori, ktorých vedecká orientácia je mimo oblasť elektrotechniky (strojárstvo, učiteľstvo matematiky a pod.), prípadne časť predmetov v plnom rozsahu zabezpečujú učitelia bez vedecko-pedagogického titulu docent, resp. profesor</p> <p>Záver: Tento ŠP nemôže pripraviť kvalitných učiteľov technických predmetov v odbore elektrotechnika pre ZŠ a SŠ. Nekvalitní absolventi - budúci učitelia pripravujú pre prax nepoužiteľných absolventov SŠ.</p> |
| Návrh odporúčania ministerstvu: | <i>Vysoká škola nie je spôsobilá uskutočňovať uvedený študijný program oprávňujúci ju udeliť jej absolventom akademický titul magister.</i> |
| Odporúčanie vysokej školy: | |

Zasadnutie pracovnej skupiny OV17:

| | |
|--|--|
| Dňa: Pri elektronickom hlasovaní uviesť interval určený na hlasovanie (od ..do) | 21.12.2016-9.1.2017 |
| Počet členov PS: Zúčastnili sa: (prezenčná listina) Pri elektronickom hlasovaní uviesť počty zúčastnených | 16 Holeček, Smieško, Balog, Palenčár, Frollo, Gulan, Štefko, Nečas, Šimčák, Cagala, Zgodavová, Kasanický, Palček, Mihok |
| Výsledok hlasovania za návrh vyjadrenia PS | Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 1 |
| Podpis predsedu pracovnej skupiny: | Jaroslav Holeček, v.r. |

Zasadnutie pracovnej skupiny OV 1 :

| | |
|---|--|
| Pri elektronickom hlasovaní uviesť interval určený na hlasovanie (od ..do) | 27.2.2017 -3.3.2017 |
| Počet členov PS: 12 Zúčastnili sa: (prezenčná listina) Pri elektronickom hlasovaní uviesť počty zúčastnených | |
| Výsledok hlasovania za návrh vyjadrenia PS | Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 1 |
| Podpis predsedu pracovnej skupiny: | Gabriela Petrová, v.r. |

100. zasadnutie Akreditačnej komisie:

| | |
|--|---|
| Dňa, miesto | 05. - 06. 04. 2017, Bratislava |
| Rozprava (čl. 5 platného štatútu AK) | Podkladom na vyjadrenie AK bola hodnotiaca správa stálej PS AK pre OV 1 spolu s vyjadrením stálej PS AK pre OV 17 ako aj s vyjadrením štatutárneho orgánu DTI k jej obsahu. V úvode rozpravy predsedníčka stálej PS pre OV 1 zhodnotila pripomienky DTI, pričom konštatovala, že nemajú vplyv na zmenu navrhovaného vyjadrenia PS. Súčasne dala návrh, aby z kritéria KSP A1 bol vypustený text: „Z princípu financovania agentúr VEGA a KEGA je možné na DTI riešiť len projekty bez financovania zo strany agentúr. Teda nie je možné posúdiť ich kvalitu, pretože sa nevyžadujú záverečné oponentúry, ako pri financovaných projektoch. V databáze APVV – financované projekty sa nenašiel žiaden projekt týkajúci sa DTI“ a ten istý text aj z odôvodnenia uvedenom pri kritériu KSP-A1. Vypustenie uvedených textov z HS bolo predmetom hlasovania spolu s návrhom PS |
| Návrh odporúčania ministerstvu | Vysoká škola nie je spôsobilá uskutočňovať uvedený študijný program oprávňujúci ju udeliť jej absolventom akademický titul „magister“ („Mgr.“). |
| Hlasovanie | Počet prítomných členov AK: 18 Za: 16 Proti: 0 Zdržal sa: 2 |
| Podpis predsedu Akreditačnej komisie | Ľubor Fišera, v. r. |